

2022-06

¿ES LA FLEXISEGURIDAD UN ESLABÓN CLAVE DEL CRECIMIENTO DE LA PRODUCTIVIDAD Y LA CALIDAD DE VIDA DE LOS PAÍSES?. EVIDENCIAS SOBRE LOS MODELO DE BIENESTAR.

ARROYO RODRÍGUEZ, LUIS IGOR

<https://hdl.handle.net/11673/54705>

Repositorio Digital USM, UNIVERSIDAD TECNICA FEDERICO SANTA MARIA



DEPARTAMENTO DE
INGENIERIA COMERCIAL
UNIVERSIDAD TECNICA
FEDERICO SANTA MARIA

UNIVERSIDAD TÉCNICA FEDERIO SANTA MARÍA

Departamento de Ingeniería Comercial

MBA, Magister en Gestión Empresarial

**¿ES LA FLEXISEGURIDAD UN ESLABON CLAVE DEL
CRECIMIENTO DE LA PRODUCTIVIDAD Y LA CALIDAD DE
VIDA EN LOS PAISES?**

EVIDENCIAS SOBRE LOS MODELO DE BIENESTAR

Tesis de Grado presentada por

Luis Igor Arroyo Rodríguez

Como requisito para optar al grado de

MBA. Magíster en Gestión Empresarial Internacional

Guía de Tesina: Andrea Urrutia M.

Junio 2022

TITULO DE TESINA:

“¿ES LA FLEXIGURIDAD UN ESLABON CLAVE DEL
CRECIMIENTO DE LA PRODUCTIVIDAD Y LA CALIDAD DE
VIDA DE LOS PAISES? - EVIDENCIAS SOBRE LOS MODELOS
DE BIENESTAR”

AUTOR:

LUIS IGOR ARROYO RODRIGUEZ

TRABAJO DE TESIS, presentando en cumplimiento parcial de los requisitos para
el Grado de MBA Magíster en Gestión Empresarial Internacional de la Universidad
Politécnica de Cataluña y de la Universidad Técnica Federico Santa María.

Observaciones: _____

COMISIÓN DE TESINA

Dr.	
Dr.	
Mg.	

Todo el contenido, análisis, conclusiones y opiniones vertidas en este estudio son de mi exclusiva responsabilidad.

Nombre: LUIS IGOR ARROYO RODRIGUEZ

Fecha: 01-06-2022

Agradecimientos

A mi mujer, a quien amo, de quien siento también su amor incondicional, su incansable lealtad y empuje a nuestros proyectos de vida.

A mis hijos como los motores de mi corazón. Para Lucas, quien abrió mi corazón para disfrutar de una exquisita conexión entre ambos. Y a Milagros, que con su llegada, es quien me hace nuevamente sentir un amor sin medida.

A los tres, les entrego mi vida.

1 RESUMEN EJECUTIVO (ABSTRACT)

El bienestar general de las personas pasa por diferentes factores tanto individuales como del grupo social que están inmersos, siendo en un contexto macroeconómico, este objetivo logrado principalmente mediante el crecimiento económico que los países.

Como ellos mejoran las condiciones de sus ciudadanos, desde un punto de vista meramente económico, puede ser considerado una mirada materialista, sin embargo, este es sin duda, uno de los factores preponderantes para mejorar el bienestar general y la calidad de vida de las personas, tal como dijo Paul Krugman:

“La productividad no lo es todo, pero, en el largo plazo, es casi todo. La habilidad de un país de mejorar su nivel de vida en el tiempo depende, casi exclusivamente, de su habilidad de aumentar su producto por trabajador”.

El crecimiento es una medida multidimensional, abarcando no solamente lo meramente económico, sino también, condiciones mínimas de seguridad en lo social. Vemos como sociedades que tienen una distribución mas justa de la riqueza a la par que su crecimiento económico es sostenido, tienen una mejor calidad de vida, esto medido no solo en indicadores objetivos, sino también en la percepción que los individuos tienen de su sociedad.

Un factor preponderante en el mejoramiento de la calidad de vida es la seguridad social, y, el sostener un empleo, les permite a los individuos mantener las condiciones para satisfacer sus necesidades no solo mas básicas de protección, sino también de realización personal. El desempleo puede afectar estos recursos, y tanto el Mercado como el Estado, deben lograr primero sostener esos ingresos y luego rápidamente reubicar o proveer de los empleos suficientes para dinamizar la economía en su conjunto.

Es así, como la flexibilidad y seguridad social, son un elemento central del crecimiento sostenible de las economías y la mejor calidad de vida en general de la sociedad. Avanzar en ello, es parte de la construcción en conjunto de una sociedad más equilibrada, más dinámica y flexible, que avance a la par en todas sus dimensiones para construir un modelo social que proporcione felicidad y satisfacción a cada persona.

1 ABSTRACT

The general welfare of people depends on different factors, both individual and of the social group in which they are immersed, and in a macroeconomic context, this objective is achieved mainly through the economic growth of countries.

How they improve the conditions of their citizens, from a purely economic point of view, can be considered a materialistic look, however, this is undoubtedly one of the preponderant factors to improve the general welfare and quality of life of people, as Paul Krugman said:

"Productivity is not everything, but, in the long run, it is almost everything. A country's ability to improve its standard of living over time depends, almost exclusively, on its ability to increase its output per worker."

Growth is a multidimensional measure, encompassing not only the purely economic, but also minimum conditions of social security. We see how societies that have a fairer distribution of wealth and sustained economic growth have a better quality of life, measured not only in objective indicators, but also in the perception that individuals have of their society.

The preponderant factor in the improvement of the quality of life is social security, and holding a job allows individuals to maintain the conditions to satisfy not only their most basic needs for protection, but also for personal fulfillment. Unemployment can affect these resources, and the market, together with the State, must first succeed in sustaining these incomes and then quickly relocate or provide sufficient jobs to energize the economy.

Thus, flexibility and social security are central to the sustainable growth of economies and the overall quality of life of society. Advancing in this area is part of the overall construction of a more balanced, dynamic and flexible society that advances in all its dimensions to build a social model that provides happiness and satisfaction to each person.

2 ÍNDICE

Tabla de contenido

AGRADECIMIENTOS.....	0
1 RESUMEN EJECUTIVO (ABSTRACT)	1
2 ÍNDICE	3
3 INTRODUCCIÓN Y ANTECEDENTES	8
4 ORIGEN Y PORPOSITO DEL ESTUDIO	13
5 OBJETIVOS GENERAL Y ESPECÍFICOS	15
6 HIPOTESIS	16
7 ALCANCE DEL ESTUDIO	19
8 METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	20
9 ESTADO DEL ARTE.....	22
9.1 ANTECEDENTES DEL ESTADO DEL ARTE	23
9.2 MARCO TEÓRICO DEL ESTADO DEL ARTE.....	33
10 FLEXISEGURIDAD, CRECIMIENTO DE LA PRODUCTIVIDAD Y CALIDAD DE VIDA.....	37
10.1 FLEXISEGURIDAD	39
10.2 PRODUCTIVIDAD Y CRECIMIENTO ECONÓMICO	49
10.3 CALIDAD DE VIDA	57
10.3.1 Indicadores económicos	57
10.3.2 Indicadores del Mercado Laboral	61
10.3.3 Indicadores del gasto social	64
10.3.4 Indicadores generales de bienestar	67
10.3.5 Indicadores específicos del bienestar	69
10.3.6 Indicadores subjetivos de la Calidad de Vida obtenidos de la WVS.....	80
11 CONCLUSIONES	84
12 BIBLIOGRAFÍA	91
13 ANEXOS	94

Tabla de Gráficos

GRAFICO 9-1. PROMEDIO PAÍSES DEL SCORE EN REGULACIÓN DEL MERCADO DEL TRABAJO DESAGREGADO POR TIPO DE RÉGIMEN DEMOCRÁTICO. ELABORACIÓN PROPIA CON FUENTE DE DATOS DEL FRASER INSTITUTE PARA HFI (HUMAN FREEDOM INDEX) Y THE ECONOMIST INTELLIGENCE UNIT PARA ÍNDICE DE DEMOCRACIA DESARROLLADO POR THE ECONOMIST.....	24
GRAFICO 9-2. EVALUACIÓN DE LAS 6 DIMENSIONES DE LA REGULACIÓN DEL MERCADO DEL TRABAJO EN FUNCIÓN DE LOS NIVELES DEMOCRÁTICOS. ELABORACIÓN PROPIA CON FUENTE DE DATOS DEL FRASER INSTITUTE PARA HFI (HUMAN FREEDOM INDEX) Y THE ECONOMIST INTELLIGENCE UNIT PARA ÍNDICE DE DEMOCRACIA DESARROLLADO POR THE ECONOMIST.....	25
GRAFICO 9-3. DATOS GEOGRÁFICOS CLASIFICADOS POR RÉGIMEN AUTORITARIO Y ECONOMÍAS DE BAJOS O MEDIO-BAJOS INGRESOS. ELABORACIÓN PROPIA CON FUENTE DE DATOS DEL FRASER INSTITUTE PARA HFI (HUMAN FREEDOM INDEX), THE ECONOMIST INTELLIGENCE UNIT PARA ÍNDICE DE DEMOCRACIA DESARROLLADO POR THE ECONOMIST Y DATOS OBTENIDOS DEL BANCO MUNDIAL PARA CLASIFICACION DEL GRUPO DE NIVEL INGRESO DEL PAIS.....	26
GRAFICO 9-4. DIMENSIÓN DE REGULACIÓN DEL MERCADO DEL TRABAJO E INDICADOR DE LA CONTRATACIÓN Y SALARIO MÍNIMO EN ECONOMÍAS CLASIFICADAS SOLO CON ALTOS Y MEDIO-ALTO INGRESOS. ELABORACIÓN PROPIA, EN BASE A DATOS DEL REPORTE HUMAN FREEDOM INDEX DEL FRASER INSTITUTE Y EL INFORME EASY OF DOING BUSINESS DEL BANCO MUNDIAL.	27
GRAFICO 9-5. DATOS CLASIFICADOS POR RÉGIMEN AUTORITARIO Y ECONOMÍAS DE ALTOS O MEDIO-ALTOS INGRESOS. ELABORACIÓN PROPIA CON FUENTE DE DATOS DEL FRASER INSTITUTE PARA HFI (HUMAN FREEDOM INDEX), THE ECONOMIST INTELLIGENCE UNIT PARA ÍNDICE DE DEMOCRACIA DESARROLLADO POR THE ECONOMIST Y DATOS OBTENIDOS DEL BANCO MUNDIAL PARA CLASIFICACION DEL GRUPO DE NIVEL INGRESO DEL PAIS.....	27
GRAFICO 9-6. DATOS CORRELACIONADOS RESPECTO DEL ÍNDICE EASY OF DOING BUSINESS Y DEMOCRACY INDEX. ELABORACIÓN PROPIA CON FUENTE DE DATOS DEL FRASER INSTITUTE PARA HFI (HUMAN FREEDOM INDEX), THE ECONOMIST INTELLIGENCE UNIT PARA ÍNDICE DE DEMOCRACIA.....	28
GRAFICO 9-7. DATOS CORRELACIONADOS RESPECTO DEL PRESS FREEDOM INDEX Y PERSONAL FREEDOM INDEX. ELABORACIÓN PROPIA CON FUENTE DE DATOS DE REPORTEROS SIN FRONTERAS Y EL FRASER INSTITUTE PARA HFI (HUMAN FREEDOM INDEX)	29
GRAFICO 9-8. DATOS CORRELACIONADOS RESPECTO DEL PRESS FREEDOM INDEX Y EL ÍNDICE EASY OF DOING BUSINESS. ELABORACIÓN PROPIA CON FUENTE DE DATOS DE REPORTEROS SIN FRONTERAS Y DEL BANCO MUNDIAL	30
GRAFICO 9-9. DATOS CORRELACIONADOS RESPECTO DEL PRESS FREEDOM INDEX Y EL Y DEMOCRACY INDEX. ELABORACIÓN PROPIA CON FUENTE DE DATOS DE REPORTEROS SIN FRONTERAS Y DEL THE ECONOMIST INTELLIGENCE UNIT PARA ÍNDICE DE DEMOCRACIA	30
GRAFICO 9-10. PAÍSES MATERIA DE ESTUDIO CONSIDERANDO DESAGREGACIÓN POR ECONOMÍAS CON DEMOCRACIAS PLENAS Y ALTOS INGRESOS. FUENTE ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A DATOS PRESS FREEDOM INDEX, EL ÍNDICE EASY OF DOING BUSINESS, THE ECONOMIST INTELLIGENCE UNIT Y DEMOCRACY INDEX.	32
GRAFICO 9-11. EVOLUCIÓN DE LA TASA DE DESEMPLEO EN ESPAÑA, COREA Y SUIZA DESDE 1990 AL 2020. FUENTE ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A DATOS OCDE.....	34
GRAFICO 9-12. PROMEDIO DESEMPLEO V/S GDP PPP PER CÁPITA ENTRE ESPAÑA, COREA Y SUIZA. FUENTE ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A DATOS OCDE.	34
GRAFICO 10-1. EVOLUCIÓN DE LAS TASAS DE DESEMPLEO COMO PORCENTAJE DE LA FUERZA LABORAL DE LOS PAÍSES DESDE 1990 A 2020. FUENTE ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A DATOS DE LA OCDE. CÓDIGOS DE PAÍS INDICADOS EN SISTEMA ISO 3166-1 ALFA-3.....	37
GRAFICO 10-2. EVOLUCIÓN DE EMPLEADOS HOMBRES COMO % DEL EMPLEO EN LOS PAÍSES EN ESTUDIO DESDE 1990 AL 2020. FUENTE ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A DATOS DE LA OCDE. CÓDIGOS DE PAÍS INDICADOS EN SISTEMA ISO 3166-1 ALFA-3.....	38
GRAFICO 10-3. EVOLUCIÓN DE EMPLEADOS MUJERES COMO % DEL EMPLEO EN LOS PAÍSES EN ESTUDIO DESDE 1990 AL 2020. FUENTE ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A DATOS DE LA OCDE. CÓDIGOS DE PAÍS INDICADOS EN SISTEMA ISO 3166-1 ALFA-3.....	38
GRAFICO 10-4. COBERTURA DE LA NEGOCIACIÓN COLECTIVA POR MODELO DE BIENESTAR PERÍODO 1990-2020. FUENTE ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A DATOS DE LA OCDE Y ESTUDIOS DE CLASIFICACIÓN DE MODELOS DE BIENESTAR [GOSTA ESPING-ANDERSEN (1990), MAURIZIO FERRARA (1996) Y GIULIANO BONOLI (1997)].	41
GRAFICO 10-5. PROMEDIO DE DENSIDAD DE SINDICATOS SEGÚN TRABAJO A TIEMPO COMPLETO O PARCIAL. FUENTE ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A DATOS DE LA OCD Y ESTUDIOS DE CLASIFICACIÓN DE MODELOS DE BIENESTAR [GOSTA ESPING-ANDERSEN (1990), MAURIZIO FERRARA (1996) Y GIULIANO BONOLI (1997)].	41
GRAFICO 10-6. SUB-INDICADOR "REQUISITOS PROCESALES PARA LOS DESPIDOS". FUENTE ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A DATOS EPLEX DE LA ILO Y ESTUDIOS DE CLASIFICACIÓN DE MODELOS DE BIENESTAR [GOSTA ESPING-ANDERSEN (1990), MAURIZIO FERRARA (1996) Y GIULIANO BONOLI (1997)].....	42

GRAFICO 10-7. CARACTERÍSTICAS DE LA PROTECCIÓN AL EMPLEO EN DISTINTOS MODELOS DE BIENESTAR. FUENTE ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A DATOS EPLEX DE LA ILO Y MODELOS DE BIENESTAR [GOSTA ESPING-ANDERSEN (1990), MAURIZIO FERRARA (1996) Y GIULIANO BONOLI (1997)].	44
GRAFICO 10-8. INCIDENCIA DE LAS HORAS DE TRABAJO EN EL EMPLEO POR MODELO DE BIENESTAR Y DESAGREGADOS POR SEXO. FUENTE ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A DATOS DE LA OCDE Y ESTUDIOS DE MODELOS DE BIENESTAR.	45
GRAFICO 10-9. PARTICIPACIÓN DE LA FUERZA LABORAL COMO PORCENTAJE DEL EMPLEO DESAGREGADO POR SISTEMA DE PROTECCIÓN SOCIAL. FUENTE ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A DATOS EPLEX DE LA ILO Y ESTUDIOS DE CLASIFICACIÓN DE MODELOS DE BIENESTAR [GOSTA ESPING-ANDERSEN (1990), MAURIZIO FERRARA (1996) Y GIULIANO BONOLI (1997)].	47
GRAFICO 10-10. PROMEDIO DEL PORCENTAJE DE DURACIÓN DE LA INCIDENCIA DEL DESEMPLEO SEGÚN EDAD, DURACIÓN Y MODELO DE BIENESTAR (1990-2020). FUENTE ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A DATOS DE LA OCDE Y ESTUDIOS DE MODELOS DE BIENESTAR [GOSTA ESPING-ANDERSEN (1990), MAURIZIO FERRARA (1996) Y GIULIANO BONOLI (1997)].	48
GRAFICO 10-11. EVOLUCIÓN DEL PIB EN PPA POR HORA TRABAJADA SEGÚN SISTEMA DE BIENESTAR. FUENTE ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A DATOS OCDE DEL "COMPENDIUM OF PRODUCTIVITY INDICATORS" Y SISTEMAS DE BIENESTAR [GOSTA ESPING-ANDERSEN (1990), MAURIZIO FERRARA (1996) Y GIULIANO BONOLI (1997)].	50
GRAFICO 10-12. TASA DEL CRECIMIENTO ANUAL MEDIDA POR GDP EN PPP PER CÁPITA EN EL PERIODO 1990 AL 2020 SEGUN MODELOS DE BIENESTAR ANTES SEÑALADOS.	50
GRAFICO 10-13. PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DE SECTORES ECONÓMICOS EN LA PRODUCTIVIDAD LABORAL MEDIDA COMO PROPORCIÓN DEL VALOR AGREGADO BRUTO POR HORA TRABAJADA DESDE 1990-2020. FUENTE ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A DATOS OCDE DEL "COMPENDIUM OF PRODUCTIVITY INDICATORS" Y SISTEMAS DE BIENESTAR [GOSTA ESPING-ANDERSEN (1990), MAURIZIO FERRARA (1996) Y GIULIANO BONOLI (1997)].	51
GRAFICO 10-14. CRECIMIENTO ACUMULADO DE LA PRODUCTIVIDAD MULTIFACTORIAL DESDE 1990-2020 SEGUN MODELOS DE BIENESTAR. FUENTE ELABORACION PROPIA EN BASE A DATOS OCDE DEL "COMPENDIUM OF PRODUCTIVITY INDICATORS" Y SISTEMAS DE BIENESTAR [GOSTA ESPING-ANDERSEN (1990), MAURIZIO FERRARA (1996) Y GIULIANO BONOLI (1997)].	54
GRAFICO 10-15. PROMEDIO % DESEMPLEO V/S GDP PPP PER CÁPITA V/S INFLACIÓN PERIODOS 1995, 2000, 2005, 2010, 2015 Y 2020 SEGÚN MODELO DE BIENESTAR. FUENTE ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A DATOS DE LA OCDE DEL "COMPENDIUM OF PRODUCTIVITY INDICATORS" Y SISTEMAS DE BIENESTAR [GOSTA ESPING-ANDERSEN (1990), MAURIZIO FERRARA (1996) Y GIULIANO BONOLI (1997)].	56
GRAFICO 10-16- PROMEDIO INDICADORES GINI, PALMA Y 80/20 DESDE 1990 AL 2020 O ULTIMO DATO DISPONIBLE. FUENTE ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A DATOS OCDE.	59
GRAFICO 10-17. ARRIBA IZQUIERDA, MEDIANA GINI. ARRIBA DERECHA, MEDIANA GINI EXCLUYENDO CHILE. ABAJO IZQUIERDA, MEDIANA PALMA. ABAJO DERECHA, MEDIANA PALMA EXCLUYENDO CHILE. FUENTE ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A DATOS OCDE.	60
GRAFICO 10-18. PROMEDIO SALARIOS EN PPA, USD AÑO BASE 2016, DESGLOSADO POR MODELO DE BIENESTAR. FUENTE ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A DATOS OCDE Y SISTEMAS DE BIENESTAR [GOSTA ESPING-ANDERSEN (1990), MAURIZIO FERRARA (1996) Y GIULIANO BONOLI (1997)].	61
GRAFICO 10-19. DURACIÓN DEL DESEMPLEO VERSUS TASA DE REEMPLAZO NETA PARA EL AÑO 2019 PARA EL SALARIO MEDIO (CLASE MEDIA). FUENTE ELABORACION PROPIA EN BASE A DATOS DE LA OCDE.	63
GRAFICO 10-20. DURACIÓN DEL DESEMPLEO VERSUS TASA DE REEMPLAZO NETA PARA EL AÑO 2019 PARA EL 67% DEL SALARIO MEDIO (CLASE BAJA). FUENTE ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A DATOS DE LA OCDE.	63
GRAFICO 10-21. DURACIÓN DEL DESEMPLEO VERSUS TASA DE REEMPLAZO NETA PARA EL AÑO 2019 PARA EL SALARIO MÍNIMO (CLASE VULNERABLE). FUENTE ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A DATOS DE LA OCDE.	64
GRAFICO 10-22. GASTO SOCIAL SEGÚN TIPO DE PROGRAMA ACTIVO DEL MERCADO DEL TRABAJO. FUENTE ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A DATOS DE LA OCDE Y CLASIFICADOS POR MODELO DE BIENESTAR.	66
GRAFICO 10-23. PROMEDIO HUMAN DEVELOPMENT INDEX (HDI) DESDE 1990 A 2020 POR MODELO DE BIENESTAR Y PAÍSES EN ESTUDIO. FUENTE ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A DATOS DEL PNUD.	67
GRAFICO 10-24. PROMEDIO DE EDUCATION INDEX DESDE 1990 A 2020 POR MODELO DE BIENESTAR Y PAÍSES EN ESTUDIO. FUENTE ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A DATOS DEL PNUD.	68
GRAFICO 10-25. PROMEDIO DE CORRUPTION INDEX DESDE 1990 A 2020 POR MODELO DE BIENESTAR Y PAÍSES EN ESTUDIO. (MALO 0; MEJOR 100). FUENTE ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A DATOS DEL PNUD.	68
GRAFICO 10-26. PROMEDIO ESPERANZA DE VIDA LA NACER DESDE 1990 A 2020. FUENTE ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A DATOS UNDP Y MODELOS DE BIENESTAR.	69
GRAFICO 10-27. PROMEDIO TASA DE SUICIDIOS POR 100.000 PERSONAS DESDE 1990 A 2019 POR MODELO DE BIENESTAR. FUENTE ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A DATOS OCDE Y MODELOS DE BIENESTAR.	70
GRAFICO 10-28. PROMEDIO DE ASALTOS, MUERTES POR CADA 100.000 HABITANTES DISTRIBUIDAS POR MODELO DE BIENESTAR ENTRE EL AÑO 1990 AL 2019. FUENTE ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A DATOS OCDE Y MODELOS DE BIENESTAR.	71

GRAFICO 10-29. TASA PROMEDIO DE HOMICIDIOS POR CADA 100.000 HABITANTES SEGÚN MODELOS DE BIENESTAR DESDE 1990 AL 2020. ALGUNOS DATOS ESTÁN TRUNCADOS A FALTA DE DATA DISPONIBLE. FUENTE ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A DATOS OCDE Y MODELOS DE BIENESTAR.	71
GRAFICO 10-31. GASTO SOCIAL, PUBLICO Y PRIVADO OBLIGATORIO SEGÚN TIPO DE PROGRAMA Y MODELO DE BIENESTAR DESDE 1990 AL 2020 O ULTIMA DATA DISPONIBLE. FUENTE ELABORACION PROPIA EN BASE A DATOS DE LA OCDE Y MODELOS DE BIENESTAR.....	73
GRAFICO 10-32. MATRIMONIOS ADOLESCENTES SEGÚN MODELO DE BIENESTAR AÑO 2019. FUENTE ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A DATOS OCDE Y MODELOS DE BIENESTAR.	74
GRAFICO 10-33. PROMEDIO DE HACINAMIENTO EN HOGARES DISTRIBUIDOS POR MODELO DE BIENESTAR DESDE EL AÑO 2010 AL 2020. FUENTE ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A DATOS OCDE Y MODELOS DE BIENESTAR.	75
GRAFICO 10-34. PROMEDIO DE LOS AHORROS DE LOS HOGARES COMO PORCENTAJE DEL INGRESO DISTRIBUIDO POR MODELO DE BIENESTAR DESDE 1990 AL 2020. FUENTE ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A DATOS OCDE Y MODELOS DE BIENESTAR.	76
GRAFICO 10-35. PROMEDIO DEL NIVEL DE EDUCACIÓN BAJO LA ENSEÑANZA SECUNDARIA ENTRE LOS 25-64 AÑOS POR MODELO DE BIENESTAR. FUENTE ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A DATOS DE LA OCDE.	77
GRAFICO 10-36. PROMEDIO DEL NIVEL DE EDUCACIÓN TERCARIA ENTRE LOS 25-64 AÑOS POR MODELO DE BIENESTAR. FUENTE ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A DATOS DE LA OCDE.....	77
GRAFICO 10-37. PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN NEET ENTRE 15-29 AÑOS POR MODELO DE BIENESTAR. FUENTE ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A MODELOS DE BIENESTAR.	78
GRAFICO 10-38. RESULTADOS EXAMEN PISA DESDE EL AÑO 2005 A LA FECHA DESPLEGADO POR MODELO DE BIENESTAR PARA LA PRUEBA DE MATEMÁTICAS. FUENTE ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A DATOS OCDE.	79
GRAFICO 10-39. RESULTADOS EXAMEN PISA DESDE EL AÑO 2005 A LA FECHA DESPLEGADO POR MODELO DE BIENESTAR PARA LA PRUEBA DE LECTURA. FUENTE ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A DATOS OCDE.	79
GRAFICO 10-40. RESULTADOS EXAMEN PISA DESDE EL AÑO 2005 A LA FECHA DESPLEGADO POR MODELO DE BIENESTAR PARA LA PRUEBA DE CIENCIAS. FUENTE ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A DATOS OCDE.	80
GRAFICO 10-41. HISTOGRAMA DE SATISFACCIÓN CON SU VIDA SEGÚN MODELO DE BIENESTAR. SERIE DE TIEMPO DESDE 1990 HASTA 1999. FUENTE ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A DATOS DE LA WVS.	81
GRAFICO 10-42. HISTOGRAMA DE SATISFACCIÓN CON SU VIDA SEGÚN MODELO DE BIENESTAR. SERIE DE TIEMPO DESDE 2000 HASTA 2009. FUENTE ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A DATOS DE LA WVS.	82
GRAFICO 10-43. HISTOGRAMA DE SATISFACCIÓN CON SU VIDA SEGÚN MODELO DE BIENESTAR. SERIE DE TIEMPO DESDE 2010 HASTA 2019. FUENTE ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A DATOS DE LA WVS.	83
GRAFICO 13-1. SATISFACCIÓN CON LA SITUACIÓN FINANCIERA EN EL HOGAR. SERIE DE TIEMPO DESDE 1990 AL 1999. FUENTE ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A DATOS DE LA WVS.	94
GRAFICO 13-2. SATISFACCIÓN CON LA SITUACIÓN FINANCIERA EN EL HOGAR. SERIE DE TIEMPO DESDE 2000 AL 2009. FUENTE ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A DATOS DE LA WVS.	96
GRAFICO 13-3. SATISFACCIÓN CON LA SITUACIÓN FINANCIERA EN EL HOGAR. SERIE DE TIEMPO DESDE 2010 AL 2019. FUENTE ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A DATOS DE LA WVS.	97
GRAFICO 13-4. IMPORTANCIA DEL TIEMPO LIBRE EN LA VIDA. SERIE DE TIEMPO 1990-2019. FUENTE ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A DATOS DE LA WVS.	98
GRAFICO 13-5. MAS ALTO NIVEL ALCANZADO EDUCACIONAL. SERIE DE TIEMPO DESDE 1990-2019. FUENTE ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A DATOS DE LA WVS.....	100
GRAFICO 13-6. SENTIMIENTO DE FELICIDAD. SERIE DE TIEMPO DESDE 1990-2019. FUENTE ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A DATOS DE LA WVS.....	101
GRAFICO 13-7. SENTIMIENTO DE FELICIDAD. SERIE DE TIEMPO DESDE 2011-2019. FUENTE ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A DATOS DE LA WVS.....	102
GRAFICO 13-8. IMPORTANCIA DEL TRABAJO EN LA VIDA. SERIE DE TIEMPO DESDE 1990-2019. FUENTE ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A DATOS DE LA WVS.....	103
GRAFICO 13-9. IMPORTANCIA DEL TRABAJO EN LA VIDA. SERIE DE TIEMPO DESDE 2011-2019. FUENTE ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A DATOS DE LA WVS.....	104

Tabla de Ilustraciones

ILUSTRACIÓN 1. MODELOS DE FLEXIBILIDAD Y SEGURIDAD EN EL MERCADO LABORAL. FUENTE WILTHAGEN, TON, FLEXICURITY: A NEW PARADIGM FOR LABOUR MARKET POLICY REFORM? (FEBRUARY 1998). SOCIAL SCIENCE RESEARCH CENTER BERLIN DISCUSSION PAPER NO. FS198-202, AVAILABLE AT SSRN: HTTPS://SSRN.COM/ABSTRACT=1133924 OR HTTP://DX.DOI.ORG/10.2139/SSRN.1133924	11
--	----

ILUSTRACIÓN 2. DATOS DE AGRUPAMIENTO DE ECONOMÍAS POR REGIÓN Y TIPOS DE REGÍMENES OBTENIDOS DE LAS CORRELACIONADOS RESPECTO DEL PRESS FREEDOM ÍNDEX Y EL Y DEMOCRACY ÍNDEX. ELABORACIÓN PROPIA CON FUENTE DE DATOS DE REPORTEROS SIN FRONTERAS Y DEL THE ECONOMIST INTELLIGENCE UNIT PARA ÍNDICE DE DEMOCRACIA ...	31
ILUSTRACIÓN 3. PAÍSES MATERIA DE ESTUDIO CONSIDERANDO DESAGREGACIÓN POR ECONOMÍAS CON DEMOCRACIAS PLENAS Y ALTOS INGRESOS. FUENTE ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A DATOS PRESS FREEDOM ÍNDEX, EL ÍNDICE EASY OF DOING BUSINESS, THE ECONOMIST INTELLIGENCE UNIT Y DEMOCRACY ÍNDEX. ORDEN ALFABÉTICO, DE ARRIBA HACIA ABAJO Y DE IZQUIERDA A DERECHA.	32
ILUSTRACIÓN 4. PAÍSES AMPLIADOS ESTUDIO SEGÚN ALTOS INGRESOS Y DEMOCRACIAS CON FALLOS. EL AUTOR CONSIDERA LA HISTORIA INSTITUCIONAL PARA INCLUIR NUEVOS PAÍSES EN MODELO DE BIENESTAR. PAÍSES PREVIAMENTE SEÑALADOS QUE NO APARECEN EN ESTE DIAGRAMA NO CUENTAN CON DATOS.	40

Tabla de Tablas

TABLA 1. INDICADORES DE DESIGUALDAD EN DISTRIBUCIÓN DE INGRESOS SEGÚN MODELO DE BIENESTAR. FUENTE ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A DATOS DE LA OCDE	57
---	----

3 INTRODUCCIÓN Y ANTECEDENTES

Históricamente el trabajo fue considerado en la antigüedad una actividad forzada y despreciable a lo largo de la civilización, esta palabra derivada del latín “tripalium”, daba el significado a una herramienta de tortura parecida a un cepo con tres puntas que se usaba para arrear bueyes y también usada para la tortura de los esclavos o presos en el Imperio Romano.

Durante el renacimiento comienza la atención de diversas personas como *Étienne de La Boétie*, quien esboza una prefigura del posterior contrato social que desarrollarían figuras como *Thomas Hobbes*, *John Locke* y *Jean-Jacques Rousseau*, pasando también en esta época por la obra de *Tomas Moro* “Utopía” la cual trata en forma extensa el modelo económico de esta sociedad ficticia y sobre como sería el fenómeno del trabajo en las clases sociales donde no existe el dinero para retribuir el trabajo y el ocio además es gratuito.

En el siglo XVIII, es Adam Smith en su texto “La riqueza de las naciones”, quien le atribuye al crecimiento económico como el factor clave del bienestar social, y en este sentido, potenciado por la división del trabajo y la libre competencia. En 1817, fue David Ricardo en su obra “*Principios de economía política y tributación*”, donde él afirma que “*el principal problema de la economía política es determinar las leyes que regulan la distribución*” y con este objetivo en mente es que desarrolla la llamada “*Teoría del Valor-Trabajo*”. Posteriormente durante este importante periodo de pensamiento de la humanidad, *Marx*, en su obra “*El Capital*”, plantea que el trabajo es una actividad propia del individuo para expresar su humanidad, explicando el proceso de división del trabajo. Asimismo, diversas personas, tales como *Comte*, *Weber* y *Durkheim* por allá en el siglo XIX, propusieron en sus obras que el trabajo sería una actividad que trae consigo la evolución social, atribuyendo un grado espiritual y religioso a él mismo.

Recientemente, durante el desarrollo del siglo XX, el trabajo conceptualmente fue transmutando a partir de diversas obras, de diferentes corrientes filosóficas, desde *John Rawls*, *Amartya Sen*, *Gerald Cohen* hasta *Robert Nozick*.

Para nuestro análisis, el concepto del trabajo lo hemos entendido de una forma mas general como, toda actividad lícita que trae consigo bienestar económico y social, que además lleva consigo integrados conceptos más bien aparejados al desarrollo humano en su conjunto, tanto material, intelectual y espiritual de los individuos y la sociedad.

Es así, como el trabajo desde algunos siglos atrás ha sido considerado como uno de los principales conceptos analizados por filósofos y economistas de las distintas líneas de pensamiento, al igual que la productividad y el crecimiento en el último tiempo.

Actualmente el trabajo esta viviendo una revolución tecnológica y circunstancialmente además causada por la crisis sanitaria, acarreado consigo la separación del concepto del trabajo, entre las personas y el lugar físico relacionado con la actividad y disociado particularmente del espacio físico producto del avance en las telecomunicaciones, lo cual podemos conjeturar ya estaba sucediendo desde hace algún tiempo en menor escala en empresas *Hi-Tech* desde comienzo de los 90`s.

Así, las nuevas tecnologías de automatización, robotización, comunicaciones, informática e inteligencia artificial, están provocando diferentes efectos en la sociedad debido a la separación del trabajo físico, tal como lo conocíamos hasta el siglo pasado, pues este como tal, era realizado en el lugar mismo del trabajo y por personas, actualmente desarrollado por algoritmos computacionales, y que hoy por hoy, tal como se venia pronosticando desde mediados de la década pasada en diversos Foros de Davos, seria un factor clave en el futuro. Sin mediar mucho tiempo, fue como apresuradamente a raíz de la contingencia sanitaria mundial, se trasladó mucha de la actividad laboral de las industrias y oficinas, hacia los hogares y software o algoritmos informáticos, abriendo puertas a nuevas formas de empleabilidad, pero también dejando a parte de la población con poco tiempo de reacción para afrontar estos nuevos desafíos.

De esta manera, es una parte de la población laboral, que producto de esta crisis sanitaria y vale también decir tecnológica, que hoy en día, esta sufriendo un fenómeno de aumento de la cesantía y dificultad para reinsertarse en la economía, tanto por el efecto de la pandemia en abrir oportunidades en el mercado laboral, como debido a la dificultad de algunos trabajadores menos calificados para lograr encontrar trabajos con competencias en las nuevas tecnologías.

Esta dificultad para encontrar un puesto de trabajo o la pérdida de este lleva consigo la disminución de los ingresos y en consecuencia cambios en el estilo de vida de las personas, trayendo consigo algunas secuelas psicológicas que afectan la autoestima, aumentan la depresión y ansiedad, poniendo de manifiesto la importancia que tiene esta actividad central en el quehacer humano, tanto, en la calidad de vida de las personas porque constituye primeramente una fuente de seguridad, de protección y pertenencia, así como, ulteriormente, la satisfacción máxima personal.

Es a fines del siglo pasado y durante el comienzo del presente siglo, que las políticas económicas y laborales han ido proponiendo y a la vez poniendo en practica la incorporación de mecanismos en los mercados laborales para asegurar la mejor eficiencia en la asignación de los recursos, flexibilización de ofertas y demandas laborales que permitan por una parte, ir disminuyendo las tasas de desempleo y de paro (tiempo de cesantía), y también mediante herramientas político-económicas, para acelerar los procesos de contratación a tiempo completo e indefinido, a su vez que son mantenidas las condiciones de seguridad en los ingresos durante los periodos de desempleo a raíz de shocks macroeconómicos.

A raíz de esta búsqueda, nacen dos conceptos, por un lado, el concepto de *Flexibilidad*, para los empresarios sumar y retirar empleos del mercado según las condiciones económicas del entorno, y por otro lado, la *Seguridad*, para los trabajadores mantengan los ingresos suficientes y no disminuir su calidad de vida, al punto de evitar caer bajo las secuelas psicológicas, sociales y económicas de la pérdida del empleo. A este nuevo paradigma o razonamiento se le llama Flexiseguridad o Flexiguridad¹.

La “Flexiguridad o Flexiseguridad” es un neologismo creado a partir de la unión de las palabras Flexibilidad y Seguridad, Ambas palabras fueron utilizadas en conjunto en Holanda en 1995, y que según Wiltthagen², particularmente señala a dos personas como responsables de su utilización; al profesor Hans Adriaansens, miembro del Consejo Científico holandés de Política Gubernamental, y al ministro holandés de Asuntos Sociales, Ad Melkert, del Partido Laborista.

Si bien el concepto se acuña en 1995 en Holanda, este nace originalmente en 1899 con el llamado “Pacto de Septiembre” en Dinamarca, mediante el cual los sindicatos y la federación de empresarios acuerdan tener como interlocutor a la central de trabajadores como agente para efectuar negociaciones entre las partes, y por su lado los empresarios, los cuales adquirieron en dicha ocasión, el derecho a administrar la contratación y despido de mano de obra.

Ampliamente hoy es mas conocida la experiencia danesa y también es la que se menciona con mayor frecuencia, siendo este termino utilizado por primera vez en Dinamarca en el año 1999 en una publicación del ministerio del trabajo donde se describe el concepto fundamental de la Flexiseguridad o Flexiguridad. En este documento son definidos los tres elementos esenciales que conforman el marco de referencia para la comprensión de este modelo de desarrollo del mercado laboral, el cual se le ha llamado el “Triangulo de oro”, siendo sus tres elementos esenciales descritos en la Ilustración 1.

¹ Ambos términos en esta investigación los utilizaremos indistintamente, aunque por morfología léxica sea mas fácil utilizar la Flexiseguridad.

² Wiltthagen, Ton, Flexicurity: A New Paradigm for Labour Market Policy Reform? (February 1998). Social Science Research Center Berlin Discussion Paper No. FS I 98-202, Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=1133924> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.1133924>



Ilustración 1. Modelos de flexibilidad y seguridad en el mercado laboral. Fuente Wilthagen, Ton, *Flexicurity: A New Paradigm for Labour Market Policy Reform?* (February 1998). Social Science Research Center Berlin Discussion Paper No. FS I 98-202, Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=1133924> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.1133924>

A este mecanismo social de flexibilidad y seguridad, donde el estado tiene un papel importante en instaurar las bases económicas, normas jurídicas y aparato estatal para su administración, se le otorga actualmente la cualidad de beneficiar los factores de producción en su conjunto, en particular dinamizar el mercado del trabajo, aumentar la productividad de los países; ya que se lograría reubicar eficientemente a los trabajadores en los puestos donde estarían mejor calificados, así como, incrementar el crecimiento económico, y en consecuencia, el bienestar de la sociedad en general.

Es esta última idea, la de calidad de vida, la cual será central en la presente investigación, siendo entendido también este concepto como el bienestar de la sociedad que en su conjunto proporcionan una mejoría en la calidad de vida a cada individuo.

El término “Bienestar Social”, acuñado el siglo pasado a raíz de la “Gran Depresión” de los años 30 con el colapso de los mercados financieros y que derivó en importantes ajustes o desajustes (como quiera ser entendido) tanto sociales como económicos, fue evolucionando y se esparciría mayoritariamente en la postguerra producto de las teorías keynesianas, y siendo llamado así, a partir de este momento histórico, como el “*New Deal*”, nombre dado por el presidente de los Estados Unidos, *Franklin D. Roosevelt* a su política de reformar los mercados financieros, de bienes y mercado laboral para dinamizar la economía estadounidense.

Es aquí, en este momento histórico, donde se sentaron las bases de la protección social en EE. UU. y donde surge una corriente de pensamiento llamado “*keynesianismo*” que atribuye al Estado el rol del bienestar de sus ciudadanos,

consistiendo en ofrecer protección social a las personas que, sin alguna ayuda del estado, estos no serian capaces de subsistir en una sociedad moderna.

Hoy en día, el bienestar social es con creces mucho mayor que el de las generaciones pasadas. Es nuestra sociedad actual, la que ha logrado llegar al punto culmine de poder ofrecer la oportunidad de satisfacer todas aquellas necesidades personales que son buscadas por los individuos. Según Maslow (1991), estas pueden ser clasificadas en una pirámide desde las más básicas, fisiológicas y de seguridad, hasta las mas elevadas como de autorrealización, autoestima y aceptación social, permitiendo, como fin ultimo, alcanzar el cumplimiento de las más altas aspiraciones personales.

En el caso de nuestro análisis, es a partir de esta categorización general que utilizaremos estos conceptos para establecer los criterios de medición de la calidad de vida, bajo los cuales una persona y en un contexto más general de una sociedad, puede lograr para si mismo o en el conjunto social alcanzar la felicidad.

En esta investigación, además, nos basaremos en el concepto político-económico llamado estado de bienestar o de sociedad de bienestar, y será parte del desarrollo el intentar encontrar evidencias de cuales son los factores de crecimiento económico y social, así como el impacto de aquellas políticas de reformas del mercado laboral afectan a la economía en los distintos países, tales como los tres pilares de la flexiseguridad, y si estas lograsen o no, o a lo menos aparentemente, ese anhelado bienestar social.

Para abordar cada una de estas dimensiones, se utilizarán medidas establecidas por las Naciones Unidas, como el índice del desarrollo en salud, educación y riqueza, así como lo son la esperanza de vida, el rendimiento en escolaridad y el nivel de vida medido a través del PIB y sus índices derivados. En complemento a estos indicadores de la calidad de vida, también correlacionaremos otros índices como el coeficiente de GINI, la tasa de desempleo, la tasa de paro, productividad, y otros que sean pertinentes al caso de estudio que permitan abordar el objetivo de este análisis.

Esta investigación, por lo tanto, estará enfocada en buscar evidencia en distintas economías, desarrolladas o en desarrollo, donde particularmente el crecimiento económico y la flexibilidad laboral pueden demostrar la mejora cuantitativa o cualitativa en la calidad de vida de las personas de acuerdo con el modelo de bienestar social construido en los distintos países a través de su historia particular.

4 ORIGEN Y PORPOSITO DEL ESTUDIO

Distintas economías principalmente del norte de Europa en los últimos años han creado, propuesto y establecido un sistema de protección social y flexibilidad laboral a partir de políticas llamadas de Flexiseguridad. Estas políticas se les concede el beneficio de lograr mantener la flexibilidad necesaria en los mercados laborales para ajustarse a los vaivenes económicos manteniendo la seguridad social. No obstante, queda una pregunta de fondo, y es si estas economías han mejorado o no la calidad de vida de las personas a la vez que han mantenido el crecimiento económico y estabilidad laboral o solo es una ilusión esta mejora o estabilidad.

De esta forma, daremos luces sobre el impacto de la implementación que esta mejora podría tener, como por ejemplo, con la llamada “Mochila Austriaca”, una especie de “*moneda de cambio*” a la indemnización por años de servicio, o por otro lado, si esta medida estaría empobreciendo en el largo plazo a la población, ya que no sería una “mochila” con recursos suficientes para enfrentar la cesantía, sino mas bien una pequeña bolsita de recursos que el trabajador dispondría en caso de estar en paro, pero que no subsanaría económicamente las necesidades de la cesantía, lo que significaría altas tasas impositivas para subsanar la cobertura no lograda, y en resumen, viendo como en el largo plazo se estaría hipotecando el crecimiento económico del país.

Visto de otra forma, si es que estas políticas económicas en el mercado laboral pueden ser una solución o solo una ilusión, pues estaría favoreciendo a los empresarios, ya que se estaría buscando la flexibilidad laboral a costa de empobrecer a fin de cuentas a los trabajadores, pues el cambio del sistema de seguridad social es en realidad una mochila que no se sustentaría con los adecuados ingresos para llevarse consigo los trabajadores al momento de cambiar de empleo, y además, desequilibraría el capital que los trabajadores contarían al no contar con una indemnización por años de trabajo.

Resumiendo, podría hacer mas liviana la carga para las empresas y se asumiría un costo de implementación que se atribuiría al estado y en este caso aumentando la deuda publica para su ejecución, y para otros, es una descapitalización a partir de la perdida de los beneficios sociales actualmente adquiridos.

Complementariamente podríamos conjeturar, que los reequilibrios de las fuerzas naturales del mercado, en particular en el mercado del trabajo, en realidad, no se vería sustancialmente afectado por estas políticas macroeconómicas laborales, y tampoco afectarían al crecimiento económico “*per se*”, pero si afectarían a la calidad de vida general de las personas al precarizar aún más el bienestar social en el tiempo debido al aumento del coste de vida para los trabajadores, ya sea por el oportunismo del empresariado para abaratar a propósito la mano de obra, o por

otro lado, debido al incremento del déficit fiscal con la implementación de la llamada *mochila austriaca*, pudiendo suceder la inevitable coyuntura, como por ejemplo, de privatizar la administración de estas cuentas individuales por organismos que, podrían no tener la capacidad o la buena gestión financiera de los activos en resguardo -ya son bastante conocidos los casos de manipulación financiera de activos-.

Por otro lado, importante es considerar que estas políticas, para ser efectuadas, cuentan con un alto costo de implementación, y, por tanto, un alto endeudamiento ya sea publico o privado para traspasar los costes de indemnización actuales de los trabajadores activos a sus cuentas individuales de cesantía.

Para abordar esta problemática y encontrar evidencias de estos impactos en el bienestar social y el crecimiento económico, se buscará medir la creación y destrucción de empleo con indicadores como la tasa de desempleo, la temporalidad del paro, el nivel de renta per cápita de las personas activas en el mercado laboral, así como estudiar las características del empleo, tanto en los empleos bajo contratos indefinidos como temporales, y contraponiendo a estos indicadores en los diferentes países del estudio. Además, se buscará revisar a nivel agregado, cual ha sido el desempeño de la economía, medida a través de la productividad total de factores, del gasto publico y PIB, siendo el PIB per cápita PPP, el indicador que económicamente se asocia al bienestar social como consecuencia de la abundancia de bienes que disponen las personas.

Ahora bien, como critica al PIB, es señalado que no mide el crecimiento correctamente cuando los factores de crecimiento son perjudiciales para las personas, como por ejemplo lo son, economías basadas en la producción de drogas o que tengan signos de esclavitud moderna, ya sea en aquellas economías comoditizadas, por ejemplo, con regímenes autoritarios o de bajo nivel de democracia. Por ello, utilizaremos indicadores complementarios al PIB, como son, el Índice de Desarrollo Humano y el Índice de Progreso Social u otros que nos permitan segmentar a los países entre cuales en mejor medida tienen condiciones sociales que pueden estar en rangos comparables respecto a sociedades relativamente desarrolladas, tanto en calidad de democracia, libertad de personas, entorno económico, así como otros que puedan ser de utilidad para correlacionar el mercado del trabajo y su flexiseguridad con sus características intrínsecas en relación a distintas economías en análisis.

Finalmente, se establecerán los criterios de temporalidad anuales para los análisis de datos y se pondrá foco en algunos de los procesos de ajuste económicos mas importantes y que puedan proporcionar mejor información para el análisis, como las que son posibles obtener del impacto de las ultimas crisis Punto Com, Subprime y Covid-19 particularmente. Nuestras fuentes serán aquellas que están disponibles en las bases de datos de organismos como la OCDE, ILO, UN, Fraser Institute, BCE, FED, CEPAL, World Bank, IMF, WHO, WTO, entre otros que puedan ser de utilidad para abordar el análisis en cuestión.

5 OBJETIVOS GENERAL Y ESPECÍFICOS

Objetivo General

Identificar la relación entre la flexiseguridad, la calidad de vida y los modelos de bienestar social de los países en estudio y su impacto en el largo plazo.

Objetivos Específicos

- I. Efectuar un análisis y segmentación de aquellos países relacionados al estudio y que cumplen criterios de economías con mayores grados de libertad en su sociedad.
- II. Analizar y categorizar la situación de flexibilidad y seguridad del mercado laboral en aquellos países establecidos previamente
- III. Correlacionar según criterios de indicadores estandarizados internacionalmente sobre la calidad de vida en aquellos países con mayores y menores grados de flexiseguridad según sus modelos de bienestar social
- IV. Concluir sobre el análisis anterior para aquellos elementos de la flexiseguridad que caracterizan a los países con mejor calidad de vida y crecimiento económico

6 HIPOTESIS

Si bien el dinero no construye la felicidad, si podemos al menos señalar que es un medio importante para mejorar la calidad de vida. Al menos, la constancia de los ingresos mensuales proporcionaría un mejor estándar en dicha calidad de vida cuando existen periodos de cesantía que sobrellevar. En consecuencia, es de suponer que sostener los ingresos durante estos periodos de ajustes económicos, donde aumenten las tasas de paro, proporcionaría un mejor bienestar general de la sociedad.

La seguridad en los ingresos mensuales de los trabajadores también estaría relacionada en distintas economías con la analogía entre la rigidez versus flexibilidad del mercado laboral. Por ejemplo, en casos de baja movilidad del factor trabajo, los empresarios asumirían grandes costos para la desvinculación de la mano de obra, esto en algunas economías es supuestamente a consecuencia de las indemnizaciones por años de trabajo, que varían de país en país. Es países con dificultades de finalizar la relación laboral, podemos conjeturar que cuando es necesario ajustar la nomina de empleados mientras acaecen estos procesos de reequilibrio económico, afectaría principalmente a trabajadores con menos tiempo en la empresa, pues es menos costoso el despido de estos últimos.

En este sentido, sospechamos que en momentos de incertidumbre económica, se desincentiva la contratación de mano de obra, ya que es difícil luego de establecida la relación laboral deshacer esta misma cuando apremia disminuirla por cambios del mercado, afectando particularmente a la población joven que finaliza estudios e ingresa al mercado laboral, ya que es mas fácil despedir a trabajadores con menos años en las empresas y se mantiene a trabajadores mas antiguos, aunque independientemente de su condición de productividad, se privilegia mantener a unos por sobre otros dado su alto costo de despido, no primando factores de calificación o productividad en el trabajo.

En el otro extremo, asumimos que existen economías y modelos de bienestar donde es posible la desvinculación sin indemnización por despido, esto para ajustar la mano de obra a tales circunstancias, con lo cual se considera a estos mecanismos de facilidad de contratación y despido, como un sistema de total libertad de decisión de los agentes que intervienen en el mercado, ya que facilitaría por un lado ajustar la contratación según la situación de la empresa, y por otro lado, para los trabajadores supondría que estos fácilmente tomarían la decisión de cambiar de trabajo por uno mejor, y por ende, irían donde estén mejor pagados o les proporcione mayores aspiraciones personales. Particularmente esto, podría suponer que incrementaría la eficiencia del mercado en general, ya que cada cual encontraría el lugar más apropiado para sus expectativas personales y la empresa se beneficiaría al contar con trabajadores mejor calificados en sus empresas sin necesidad de incurrir en gastos por la desvinculación.

Particularmente, Dinamarca y Austria en la actualidad, han planteado al resto de las economías del mundo, la disyuntiva de si es o no la flexiseguridad, la herramienta político-económica que proporcionaría mayores grados de libertad individual (para personas y empresas), así como también, si esta flexiseguridad fomentaría en general el crecimiento económico de las naciones al agilizar el mercado laboral, trayendo consigo el tan anhelado aumento de la productividad, siendo considerado este como el eslabón perdido entre el crecimiento y la satisfacción tanto de los individuos como la sociedad en general.

Sin embargo, queda la interrogante del impacto para los Trabajadores, el Estado y las Empresas, sobre la llamada “Mochila Austriaca”, en la flexibilización del mercado del trabajo. ¿Que es lo que significaría la incorporación de estas herramientas de libertades y seguridad social?

Por un lado, el perder este mecanismo de indemnización y seguridad frente al desempleo, es requisito de un sustitutivo equivalente. En este sentido los gremios de trabajadores han propuesto que debiesen contar con una retribución al menos semejante para los trabajadores que hoy cuentan con una política de seguridad social basada en la indemnización por años de servicio. Y en el otro extremo, para las empresas y el estado, igualmente supondría un desembolso mensual para llenar las cuentas individuales de los trabajadores de su nomina con un monto equivalente a la indemnización por años de servicio de forma permanente y gradual. Esto último, castigaría a aquellos emprendimientos que pueden ser inestables sus ingresos en la etapa de incubación y posterior crecimiento, requiriendo la implementación, integrar algunos subsidios para el emprendedor o pequeña empresa, lo cual aumentaría la carga fiscal.

Como hemos visto, existe un cambio de beneficios para unos y una mejora en condiciones al menos aparente para otros en sus oportunidades laborales, los cuales cambiarían en si diversos factores que podrían dinamizar el mercado laboral, en este caso, como son, la calidad de la mano de obra disponible, ya que habría una aparente competencia por captar trabajadores más calificados, las empresas intensificarían sus herramientas de atracción de talentos con beneficios, garantías o acuerdos más convenientes, así como también, mayores ingresos por honorarios que podrían ser más elevados dada la búsqueda por las empresas de los mejores candidatos.

En el caso de contar con una sustitución de la indemnización, el trabajador contaría con un fondo para tomar la decisión de cambiar de empleo cuando el lo desee, y existiría un mecanismo de reinserción laboral a través de la capacitación, entre otras posibles mejoras.

Como hemos mencionado, esta política puede tener críticas en su implementación, pues supondría altos déficits fiscales de los países que la implementan, al ser requeridos mantener ciertos beneficios a aquellos trabajadores

que a la fecha cuentan con una indemnización por años de empleo y también una carga a otros actores relevantes del mercado como son las empresas.

¿Que podría suponer además de la pérdida de ciertos beneficios y nuevas atribuciones a algunos agentes la inclusión de la flexiseguridad en el mercado laboral?, ¿pueden estos mecanismos apoyar la reinserción de trabajadores?, ¿es esta una herramienta que mejoraría las condiciones en la calidad de vida de las personas?, y finalmente, ¿traen consigo estos mecanismos por si mismos, mejoras en el crecimiento de la productividad?

Estas preguntas son las que trataremos de dilucidar.

7 ALCANCE DEL ESTUDIO

La presente investigación se desarrollará de manera tal que sea posible mediante el análisis de medidas cualitativas y cuantitativas de la calidad de vida, bienestar social y de las libertades dentro de la sociedad, poder definir los países a los cuales se circunscribe el estudio y en función de estas características basadas en su calidad de vida o bienestar social segmentar en una primera etapa los países objeto de análisis

Una segunda clasificación será necesaria efectuar para abordar el estudio del impacto en la flexiseguridad en la calidad de vida de los países, los cuales serán seleccionados de acuerdo con el grado de flexibilidad laboral y seguridad sociales que presentan estas economías

A continuación, y de manera explicativa en base a otros estudios, buscaremos identificar aquellos países según su grado de flexiseguridad, para luego, correlacionar estas variables del estudio con el análisis de la calidad de vida y bienestar social en general, así como también el crecimiento económico, productividad y el entorno del desarrollo empresarial en las economías con diferentes grados de flexiseguridad que nos permitan concluir, o al menos conjeturar nuevas hipótesis, sobre los factores que generarían bienestar social a las personas y cuales serían los factores identificados que inciden en la calidad de vida de las personas y el dinamismo del mercado en su conjunto.

El presente estudio tiene el objetivo principal de buscar evidencia sobre la Flexiseguridad del mercado laboral, la productividad y crecimiento económico y la calidad de vida de la población de los países establecidos para dar sustento o no a la hipótesis planteada sobre el impacto de estas políticas en el largo plazo para la sociedad en general.

8 METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Para abordar la investigación sobre el factor de relevancia que tiene la flexiseguridad en el crecimiento de la productividad y la calidad de vida de los países en estudio, efectuaremos un análisis por etapas para acotar desde lo general, obteniendo de diversas fuentes disponibles la información para tomar una clasificación genérica, luego efectuar el análisis secundario que permita dividir los grupos de estudio, facilitando la posterior revisión y análisis de las segmentaciones realizadas y conclusiones obtenidas de los aspectos donde se hayan encontrado o no, relaciones que validen la hipótesis planteada.

En una primera etapa será efectuado el análisis y segmentación de los países en estudio, siendo aquellos que cumplan con los criterios de economías abiertas según índices de libertades sociales, económicas, democráticas y de prensa, agrupados por ponderaciones iguales de cada factor.

Luego de esta fase, estableceremos los criterios de división de acuerdo con el Gasto público, PIB per Cápita, coeficiente de GINI, Índice de Desarrollo Humano (IDH) y otros; así estratificaremos los países según el grado de calidad de vida. Esto nos facilitará establecer el grupo en estudio con características relativamente homogéneas de los países que serán incluidos por sus grados de libertad social.

Posteriormente efectuaremos la zonificación por grupo establecida en la primera etapa y segunda etapa para aquellos países que cuentan con los mismos grados de economías abiertas, democráticas y con libertades sociales universales.

A continuación, será necesario realizar una segunda segmentación para abordar el estudio, basados en indicadores del mercado laboral de los distintos países en los que se supone existe una mejora de la eficiencia del mercado mediante el llamado “Triangulo de oro” de la experiencia danesa y categorizados en grupos según los distintos modelos de bienestar social.

Por medio de estos hitos, estableceremos según la situación de flexibilidad y seguridad del mercado laboral, a aquellos países definidos previamente, efectuando la revisión bibliográfica y consulta de fuentes como la ILO, CEPAL, OCDE, UE y otros organismos estadísticos privados o públicos que puedan proporcionar indicadores de relevancia para el análisis, como son, por ejemplo: de flexibilidad del mercado laboral, tasas de desempleo total, tasas de desempleo juvenil, temporalidad o tiempo de paro, grado de sindicalización, formación y capacitación de empleados, grados de seguridad social, etc., de los países en estudio sobre la situación del mercado laboral o que de forma agregada nos den indicios del estado actual y pasado de las variables en análisis.

Organismos como la ILO (International Labour Organization), establece algunos criterios esenciales para medir la legislación en la protección del empleo y para lograr ahondar en el grado de protección del empleo en las economías, será utilizada la base de datos de la ILO, EPLex, la cual reúne una base comparativa realizada tanto por abogados como economistas de esta organización para evaluar distintos aspectos de la protección a los trabajadores. ILO cuenta con una base de datos EPLex que contiene información jurídica sobre la reglamentación de los contratos temporales y la terminación del empleo por iniciativa del empleador de acuerdo con recomendaciones realizadas por este mismo organismo sobre la protección a los trabajadores³.

Asimismo, la OCDE proporciona información estadística del mercado del trabajo para los países en estudio, permitiendo comprender el estado de la flexibilidad y seguridad del mercado laboral en función de diversas mediciones como son: los tiempos de paros, duración de contratos, salarios anuales, cobertura de sindicalización, tasas y distribución de empleos a tiempo completo o parcial, proporción por género de la fuerza de trabajo, grados de rigidez en la legislación laboral, entre otros.

Los criterios revisados previamente sobre la calidad de vida y los grados de flexiseguridad de acuerdo con los países segmentados, nos permitirán relacionar ambas variables gráficamente para establecer puntos de comparación entre diferentes economías, categorizando aquellas economías con mayores índices de calidad de vida a la derecha en el eje de las abscisas y aquellas con mayores grados de flexiseguridad mas arriba en el eje de las ordenadas

Finalmente para concluir sobre el análisis completo del estudio, se efectuará una revisión del análisis efectuado en cada capítulo y se cotejará estos resultados con la hipótesis planteada, respondiendo a la pregunta origen de esta investigación, si están o no positivamente correlacionados aquellos elementos de la flexiseguridad que caracterizan a los países con mejor calidad de vida, y si estos sistemas de flexiseguridad pueden afectar la calidad de vida en el largo plazo al establecer un alto gasto público para incorporar el sistema de flexiseguridad en el tiempo y como afecta esto particularmente a los trabajadores esta migración del sistema de protección social.

³ Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, General Survey – Protection against unjustified dismissal (1995), hereinafter “GS 1995”.

9 ESTADO DEL ARTE

En la actualidad la flexibilidad de los mercados laborales ha sido objeto de revisión, análisis y discusión, que ha traído consigo, a raíz de los problemas acarreados como consecuencia de las últimas crisis económicas, cambios estructurales implementados en algunas economías durante el último tiempo, donde de manera importante los aumentos de la cesantía y rigidez de contratación en algunas economías, suscitaron en la última parte del siglo pasado diversos estudios que posteriormente llevaron a su vez a algunas economías, estar más activas en materia de cambios en la legislación del mercado laboral para lograr dinamizar el empleo en entornos aún más cambiantes y complejos que en el pasado.

Es así, como el impacto de cualquier crisis económica, ya sea ocasionada por factores no solo atribuibles al entorno macroeconómico, como lo fueron las crisis Sub-Prime, las Punto.com o Asiática, por nombrar algunas de las más relevantes, sino también como esta última crisis sanitaria en desarrollo a raíz de la propagación del virus Covid-19, han ocasionado todas ellas; incluidas aquellas de impacto moderado, el aumento de la cesantía y con ello la disminución de la agilidad del mercado laboral tanto para trabajadores que ingresan por primera vez al mercado laboral, como para quienes hasta antes de la crisis estaban en búsqueda de empleo.

Durante el último tiempo, se han desarrollado diversos estudios sobre el mercado del trabajo y sobre los factores que determinan el funcionamiento y la regulación de este mercado en las economías. Es a partir de fuentes tanto del *Fraser Institute*, el cual desarrolla su estudio sobre las libertades en países; tomando como base los reportes entregados por el *Banco Mundial*, en su reporte *Doing Business 2020*, y mediante la cual compara la regulación para llevar a cabo negocios en 190 economías.

Nos basaremos en estos reportes para desarrollar el análisis del estado actual del mercado laboral, en cuanto a flexibilidad, el crecimiento económico de los países y el bienestar social hasta la fecha, de esta forma evaluaremos que variables pueden definir en mejor medida la flexibilidad y el bienestar de las personas en el mercado del trabajo.

9.1 ANTECEDENTES DEL ESTADO DEL ARTE

El *Fraser Institute*, establece un *Índice de Libertad Humana (Human Freedom Index – HFI)* para dos dimensiones, por un lado, las libertades personales y por otro las libertades económicas. Dentro de la dimensión económica, son realizadas 5 clasificaciones, como son: *Tamaño del gobierno*, *Sistema legal y derechos de propiedad*, *Salud de la economía*, *Libertad de comercio internacional* y finalmente *Regulaciones*. En esta última categoría, la *Regulación* se subdivide en tres aspectos, *Regulaciones del mercado del crédito*, *Regulaciones del mercado laboral* y *Regulaciones de los negocios*. Particularmente la *Regulación del mercado laboral* se subdividen a su vez en seis sub-categorías, las cuales iremos describiendo en distintos momentos del presente capítulo y nos referiremos a ellas en el resto del texto.

Es en esta clasificación general del mercado del trabajo, y en base a los datos del reporte de HFI, incorporaremos el análisis que se desprende del reporte realizado por el área de investigación del periódico *The Economist*, sumando además diversas fuentes que nos permitan establecer un análisis de las libertades humanas al rededor del mundo, tomando en cuenta también el estado de salud de la democracia y las características de ellas según el mercado laboral, agregando a ello una dimensión de acuerdo al nivel de ingresos de las economías versus el régimen democrático.

En un primer acercamiento a la evolución de los mercados del trabajo en el mundo, desagregando según el régimen político de los países, podemos ver que la relación entre los regímenes con democracias plenas o con algunos defectos, son quienes integran el grupo que exhibe mejores resultados en calidad del mercado laboral. Otros regímenes llamados “*híbridos*”, cuentan con una democracia con defectos o desarrollados por una política más bien de rasgos autoritario, donde, por ejemplo, las elecciones presentan diversas irregularidades y el estado de derecho es en general débil. Estos últimos países exhiben en promedio durante dos quinquenios entre 1995-2000 y 2000-2005, mejores desempeños o regulaciones del mercado laboral que aquellas economías con democracias con fallos. Sin embargo, en todos los tipos de regímenes se observa una mejoría en la calidad del mercado laboral desde la década de los '90, aun cuando los regímenes autoritarios claramente mantienen niveles bajos de regulación. Ver grafico 9.1.

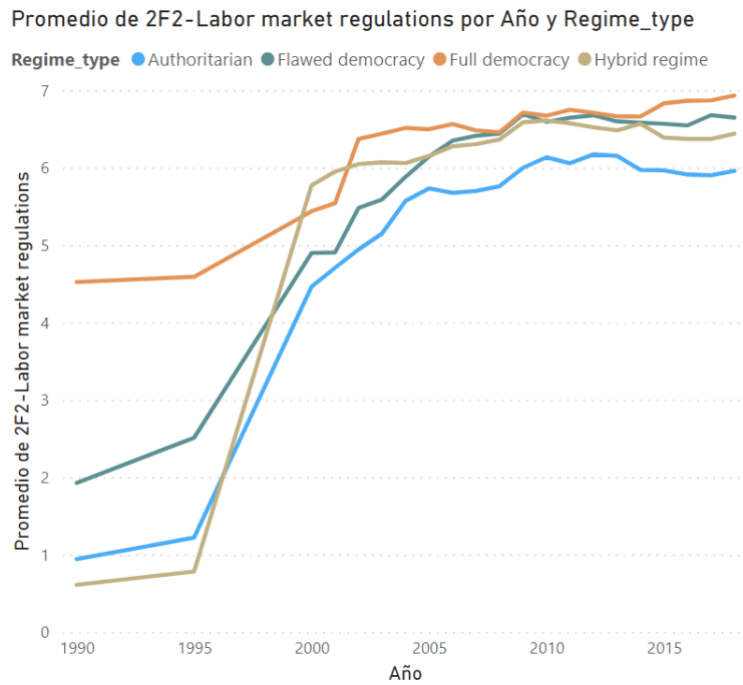


Grafico 9-1. Promedio países del score en regulación del mercado del trabajo desagregado por tipo de régimen democrático. Elaboración propia con fuente de datos del Fraser Institute para HFI (Human Freedom Index) y The Economist Intelligence Unit para Índice de Democracia desarrollado por The Economist.

En general, los regímenes autoritarios, evidencian una baja calidad del desarrollo del mercado del trabajo en promedio en distintas dimensiones como podemos ver en la grafica 9.2., no obstante, en algunas de ellas tienden últimamente a estar en línea con economías democráticas. Podemos conjeturar que regímenes autoritarios han logrado desarrollar una economía de tipo planificada arbitraria, a medio camino entre una economía dirigida por el Estado y un mercado libre completamente abierto. Por ello, tienden a tener mayor rapidez en cambios estructurales, como en este caso son la contratación y salarios mínimos, pues en general en estos países es donde la dirección política efectúa cambios más velozmente de lo que sucede en las democracias plenas o con fallos, y, por otro lado, establece ciertas garantías que son benéficas para las empresas como lo son el costo del despido para el empleador, o el salario mínimo que tiende a estar regulado.

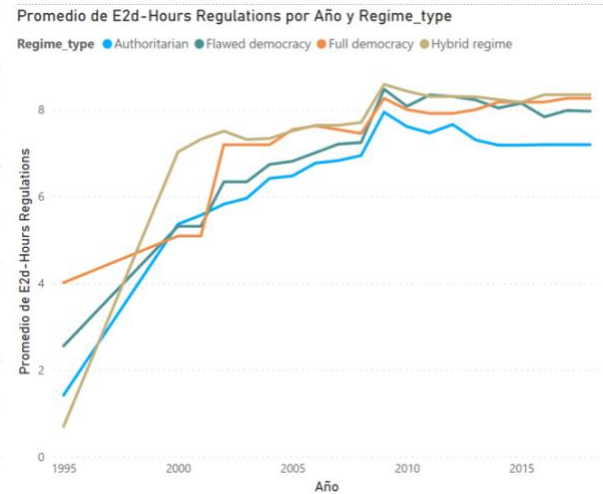
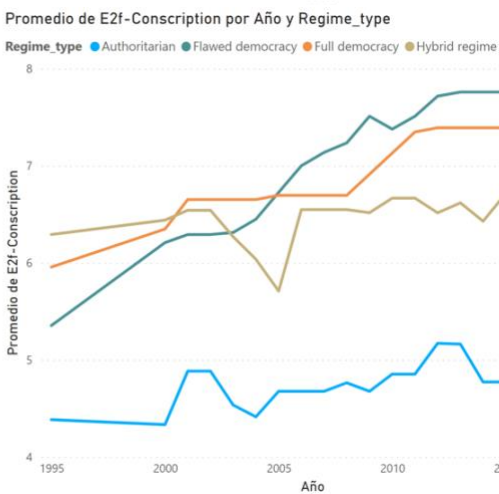
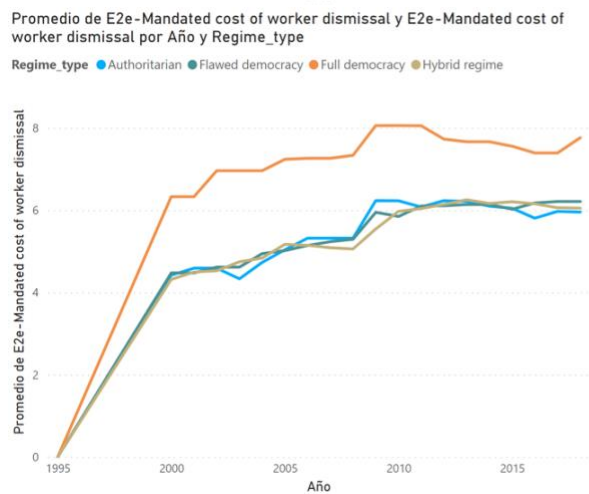
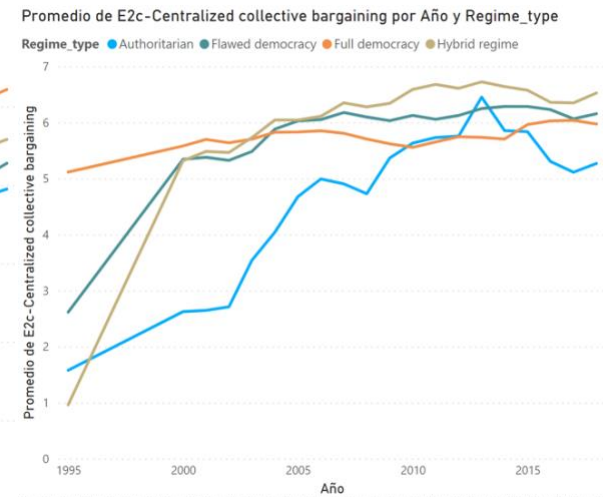
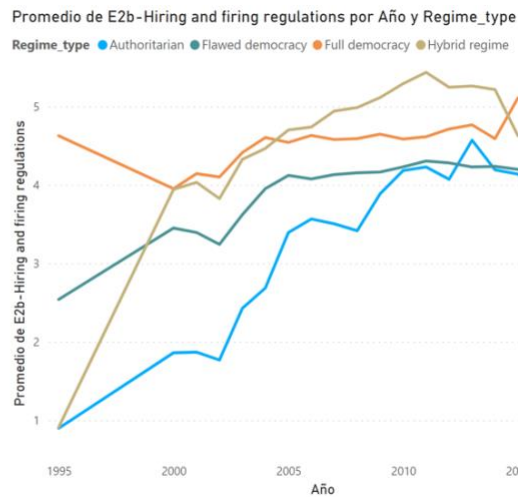
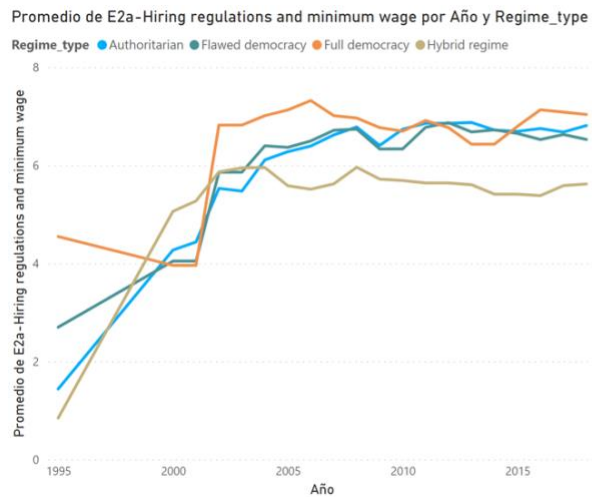


Gráfico 9-2. Evaluación de las 6 Dimensiones de la Regulación del Mercado del Trabajo en función de los niveles democráticos. Elaboración propia con fuente de datos del Fraser Institute para HFI (Human Freedom Index) y The Economist Intelligence Unit para Índice de Democracia desarrollado por The Economist

Particularmente en esta dimensión, de regulación de contratación y salarios mínimos por año, son en los países de ingresos Bajos o Medio-Bajos quienes mejoran en mayor medida su desempeño en este aspecto, en la grafica 9.3, se muestran desagregados en un mapa de ubicación geográfica los países analizados y la tendencia mostrada en los últimos años desde 2008 en adelante.

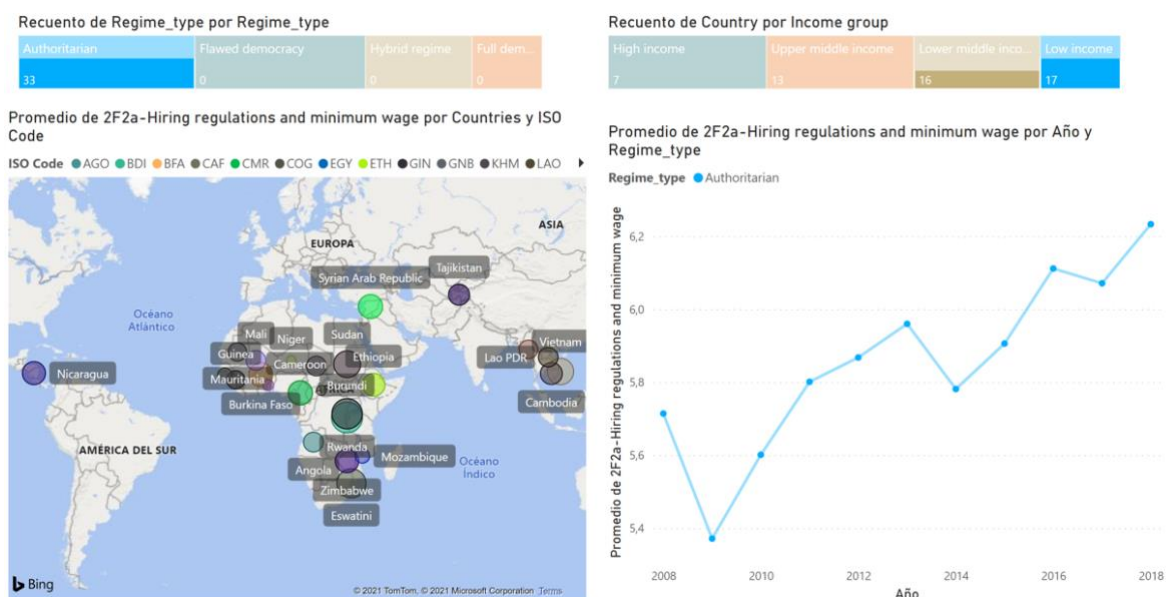


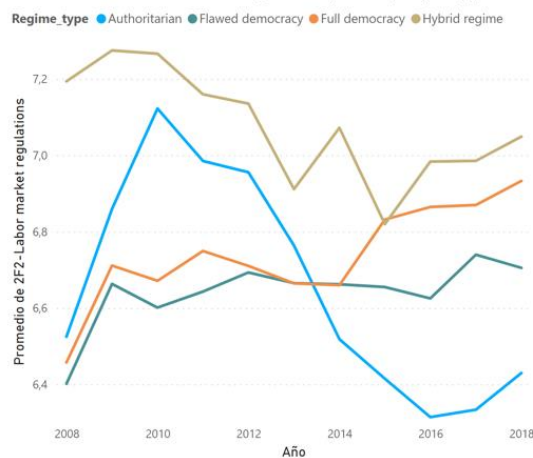
Grafico 9-3. Datos geográficos clasificados por régimen autoritario y economías de Bajos o Medio-Bajos ingresos. Elaboración propia con fuente de datos del Fraser Institute para HFI (Human Freedom Index), The Economist Intelligence Unit para Índice de Democracia desarrollado por The Economist y datos obtenidos del Banco Mundial para clasificación del Grupo de Nivel Ingreso del país.

Por otro lado, donde se observan promedios del indicador de contratación y salario mínimo en el mercado del trabajo en declive, es en aquellas economías señaladas como Autoritarias ya sea que estén clasificadas por ingresos Alto o Medio-Alto. Al respecto, en el ámbito de las regulaciones para la contratación y salario mínimo, tienden a ser economías comoditizadas principalmente del petróleo las que presentan un deterioro de este indicador.

Recuento de Regime_type por Regime_type



Promedio de 2F2-Labor market regulations por Año y Regime_type



Recuento de Country por Income group



Promedio de 2F2a-Hiring regulations and minimum wage por Año y Regime_type

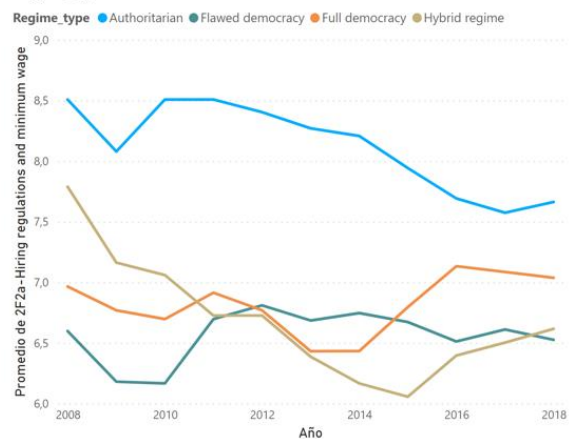


Grafico 9-4. Dimensión de Regulación del mercado del trabajo e indicador de la contratación y salario mínimo en economías clasificadas solo con Altos y Medio-Alto ingresos. Elaboración propia, en base a datos del Reporte Human Freedom Index del Fraser Institute y el informe Easy of Doing Business del Banco Mundial.

Recuento de Regime_type por Regime_type



Promedio de 2F2a-Hiring regulations and minimum wage por Countries y ISO Code



Recuento de Country por Income group



Promedio de 2F2a-Hiring regulations and minimum wage por Año y Regime_type

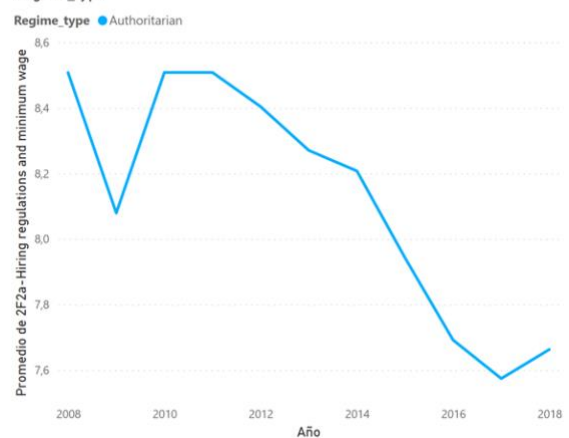


Grafico 9-5. Datos clasificados por régimen autoritario y economías de Altos o Medio-Altos ingresos. Elaboración propia con fuente de datos del Fraser Institute para HFI (Human Freedom Index), The Economist Intelligence Unit para Índice de Democracia desarrollado por The Economist y datos obtenidos del Banco Mundial para clasificación del Grupo de Nivel Ingreso del país.

Continuando con nuestro desarrollo del presente estudio tomaremos en cuenta aquellos países que albergan condiciones con elevados grados de libertad en su sociedad para lograr así disgregar unos países respecto de otros, en este sentido, efectuaremos una segmentación por indicadores de democracias plenas, obtenidas del reporte Índice de Democracia, del indicador de libertad de prensa

obtenido del Índice de Libertades Humanas y su indicador agregado (Human Freedom Index – HFI), para luego entrecruzar con la información del ranking de Facilidad para los Negocios (Easy of Doing Business) realizado por el Banco Mundial y finalmente de los datos del informe de Reporteros Sin Fronteras. De esta manera, pretendemos mapear el ámbito en donde profundizaremos el estudio de la flexibilidad del mercado laboral en las economías con desarrollos sociales mas elevados.

En el siguiente gráfico, correlacionamos el índice de *Facilidad para los Negocios* del *Banco Mundial* y el Índice de Democracia realizado por la *Unidad de Inteligencia* del periodico *The Economist*, ademas diferenciamos por nivel de ingresos la dispersion de datos.

Se observa una correlacion positiva en los datos, siendo ademas claramente identificado que los paises con mayores niveles de ambos indicadores coinciden con paises de altos ingresos. En contraparte, los paises con Bajos Ingresos en general presentan economías con menores niveles de desarrollo tanto económico del mercado como de la calidad de sus democracias. En la grafica puede ser visto como los paises con ingresos Medios Altos o Medios Bajos se encuentran ubicados en la zona media de la dispersion.

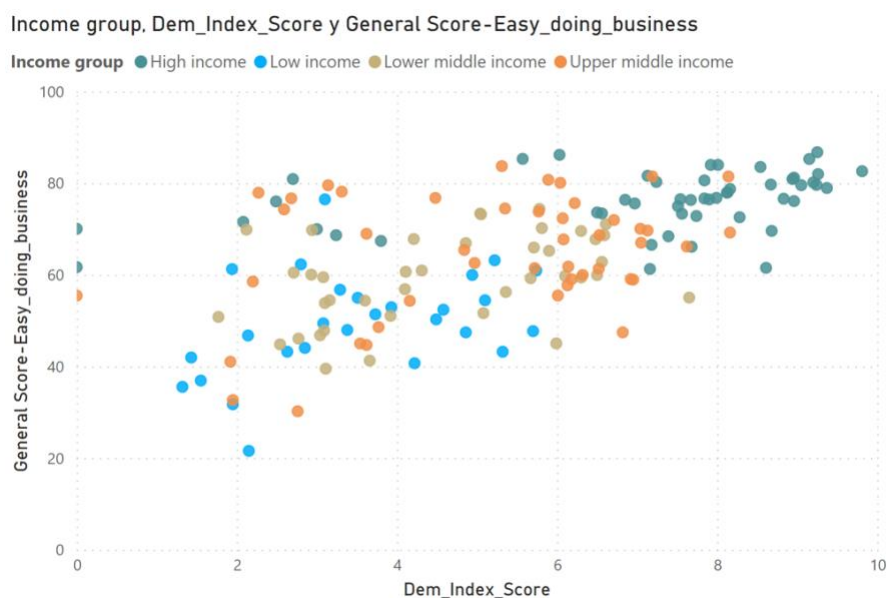


Grafico 9-6. Datos correlacionados respecto del índice Easy of Doing Business y Democracy Index. Elaboración propia con fuente de datos del Fraser Institute para HFI (Human Freedom Index), The Economist Intelligence Unit para Índice de Democracia

Como segunda aproximación consideramos la importancia que presenta la libertad general en la sociedad como medio de canalizar demandas de la población y la facilidad de acceso a la información de manera objetiva, transversal y sin impedimentos, estos indicadores nos permiten también ubicar a los países que cuentan con una relación elevada en libertades de prensa y humanas.

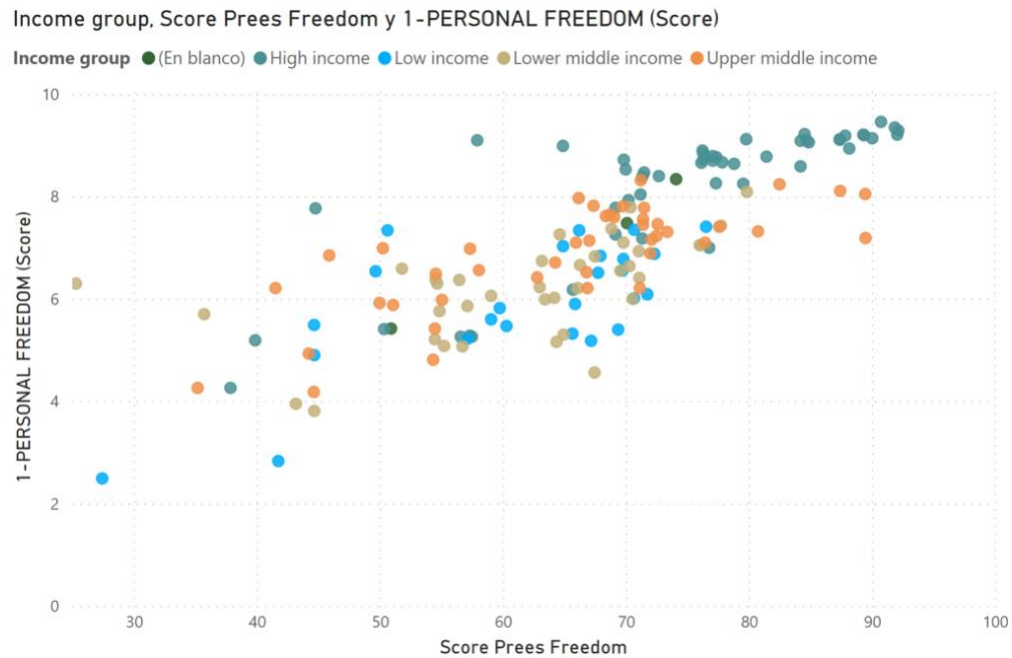


Grafico 9-7. Datos correlacionados respecto del Press Freedom Índice y Personal Freedom Índice. Elaboración propia con fuente de datos de Reporteros sin Fronteras y el Fraser Institute para HFI (Human Freedom Índice)

De la misma forma anterior, realizamos la correlación entre el índice del Banco Mundial para Facilidad para los Negocios versus el Índice de Libertad de Prensa obtenido de Reporteros Sin Fronteras. La correlación sigue siendo positiva en este caso tanto para los indicadores descritos anteriormente como para el nivel de ingresos de la economía.

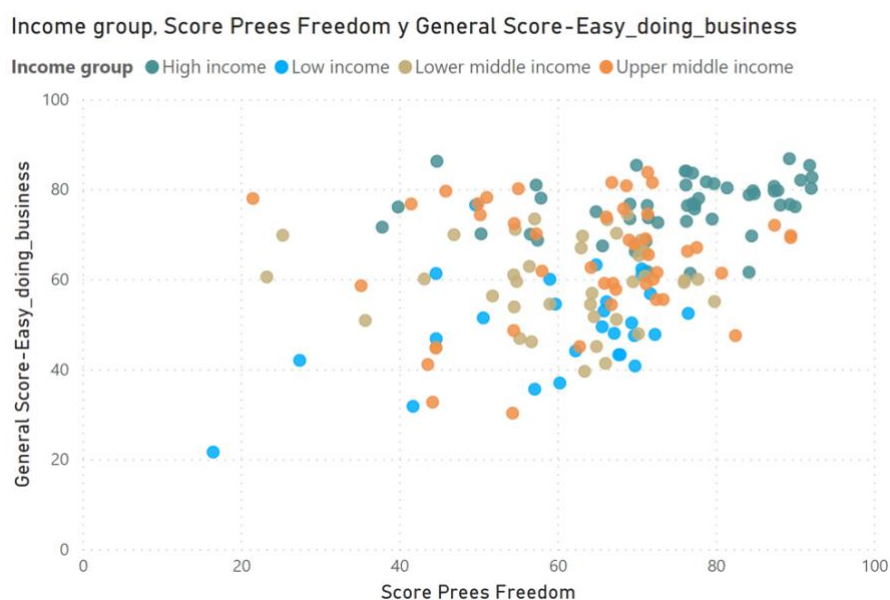


Grafico 9-8. Datos correlacionados respecto del Press Freedom Índice y el índice Easy of Doing Business. Elaboración propia con fuente de datos de Reporteros sin Fronteras y del Banco Mundial

Finalmente evaluamos los indicadores de Libertad de Prensa y de Democracia, ambos están correlacionados tal como lo predicen los indicadores anteriores. Encontramos en la Gráfica 9.9, que tanto los niveles de ingresos Altos, libertades de prensa, altos grados de democracia y entorno de los negocios abiertos, todos están correlacionados unos con otros directamente proporcional al aumento del mejoramiento en la calidad de las economías, mercados y sociedad.

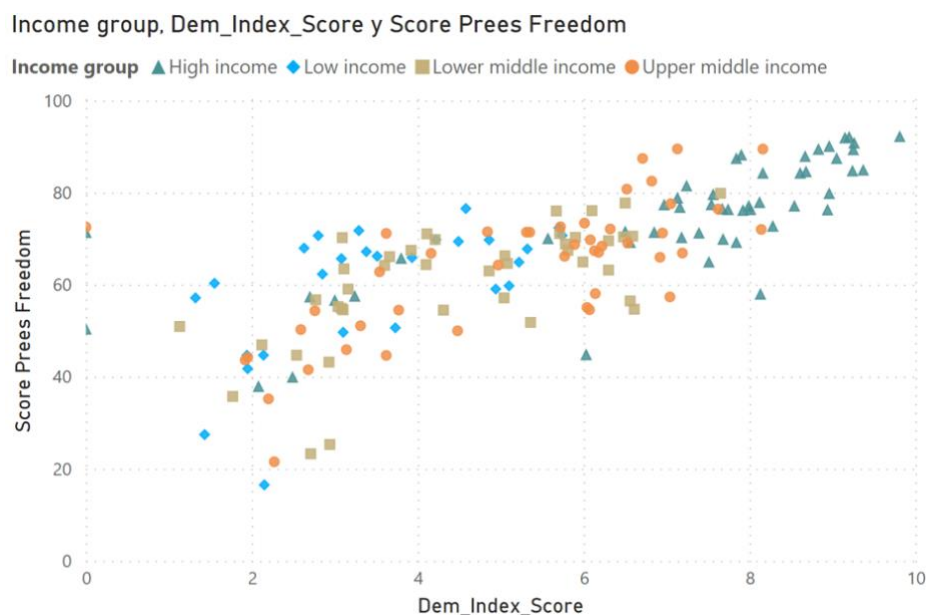


Grafico 9-9. Datos correlacionados respecto del Press Freedom Índice y el y Democracy Índice. Elaboración propia con fuente de datos de Reporteros sin Fronteras y del The Economist Intelligence Unit para Índice de Democracia

Para efectos de continuar con este análisis basaremos el grupo de estudio en función de los ingresos altos, principalmente de la OCDE. No obstante, si agrupamos economías solo por altos ingresos, existen algunos países que sostienen regímenes Autoritarios e Híbridos, los cuales, serán separados de este análisis.

Respecto a las democracias con defectos o no plenas las utilizaremos según sea conveniente para describir en ciertos casos algunos fenómenos particularmente descriptores con la evolución del desarrollo social, ya sea, en el mercado del trabajo, la productividad y/o del bienestar social. Buscaremos así, confirmar o invalidar datos de los países tomados para esta muestra y que permitirían evaluar la hipótesis planteada en el Capítulo 6.

Se presenta la Ilustración 2, la cual detalla por Régimen, Región Económica y Ubicación Geográfica los grupos de países que engloban nuestro desarrollo.

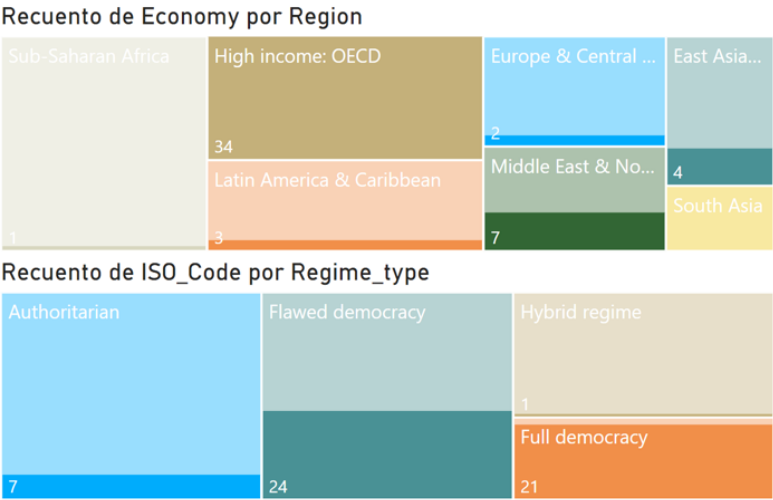


Ilustración 2. Datos de agrupamiento de Economías por Región y Tipos de Regímenes obtenidos de las correlaciones respecto del Press Freedom Index y el Democracy Index. Elaboración propia con fuente de datos de Reporteros sin Fronteras y del The Economist Intelligence Unit para Índice de Democracia

De esta manera logramos identificar el grupo objetivo del estudio el cual podemos describir a partir del gráfico 9.10 y la Ilustración 2. No serán considerados 3 países que calificarían para el análisis, dos países de ingresos Medio-Alto como Costa Rica y Mauricio, el primero por estar sujeto políticamente a Estados Unidos, y el segundo por ser paraíso fiscal, así como también uno de ingresos Altos como Luxemburgo quedaron fuera de este texto, pues tienen sistemas impositivos laxos, facilitan la evasión de impuestos, cuentan como paraísos fiscales, que pueden representar sistemas que favorecen el origen de dineros fraudulentos y por ello no

serán considerados en esta revisión, debido a estas razones es que el autor estima que no representan similitudes comparativas que permitan indexarlos al análisis, por lo tanto, son desestimados para efectos de indagar en el estado del arte.

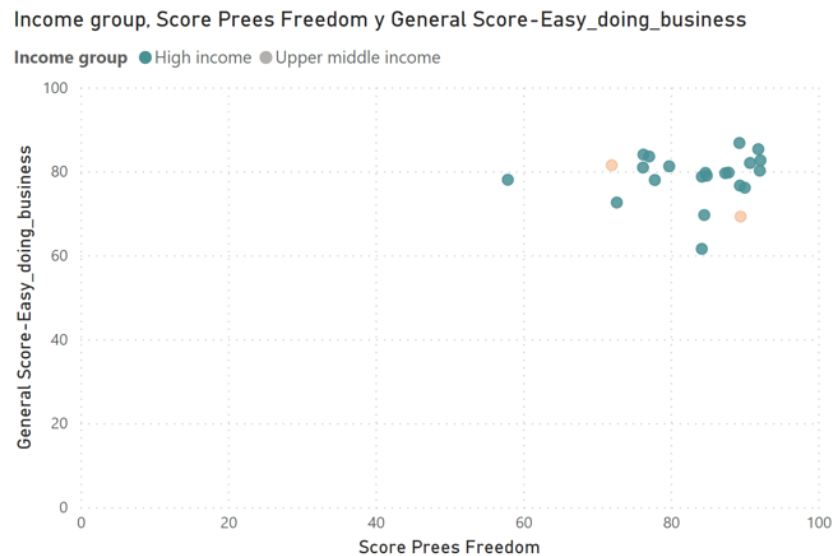


Grafico 9-10. Países materia de estudio considerando desagregación por Economías con democracias plenas y Altos ingresos. Fuente elaboración propia en base a datos Press Freedom Índice, el índice Easy of Doing Business, The Economist Intelligence Unit y Democracy Index.

Recuento de Country por Country



Ilustración 3. Países materia de estudio considerando desagregación por Economías con democracias plenas y Altos ingresos. Fuente elaboración propia en base a datos Press Freedom Índice, el índice Easy of Doing Business, The Economist Intelligence Unit y Democracy Index. Orden alfabético, de arriba hacia abajo y de izquierda a derecha.

9.2 MARCO TEÓRICO DEL ESTADO DEL ARTE

Estamos en un punto donde debemos considerar dos elementos, la flexibilidad, como un elemento central del mercado del trabajo, por un lado, para los empresarios poder ajustar en sus organizaciones la mano de obra, y también lo que significa para las personas, la seguridad, en los ingresos de renta cuando ocurren estos periodos de cesantía, es decir, no solo del ingreso percibido, sino de la duración que tiene ese periodo de cesantía para ellos.

Las teorías respecto a los mecanismo para hacer frente al desempleo, han estado en los dos últimos siglos rondando meramente lo económico, tal como ha sido estudiado por un lado, en las teorías clásicas, desarrolladas a partir del concepto que Adam Smith llamo “La Mano Invisible”, donde plantea la asignación eficiente de recursos sin la intervención o coordinación del estado y además la racionalidad en la toma de decisiones y la información son perfectas, permitiendo que los ajustes sean inmediatos de la economía, así se consideraba, que el aumento de salarios, *per se*, generaría desempleo. Por otro lado, el keynesianismo, pregona que los ajustes a los desequilibrios externos en el caso del mercado laboral no son rápidos de ajustar y solo son posibles en largo plazo, donde los salarios y empleos son ajustados por la oferta y demanda de largo plazo, ya que las rigideces legales o estructurales en el corto plazo de este mercado, no permiten cambios a la velocidad de la oferta y demanda.

Obviamente es difícil negar que existe una relación teórica entre los distintos elementos del mercado: Trabajo, Capital, Tecnología y que esta relación teórica de los elementos nos permite una fácil concepción de sus interacciones. Sin embargo, lograr el mejoramiento de la calidad de vida de las personas, sin duda requiere una nueva dimensión y análisis para considerar al empleo como un elemento humano. Por ejemplo, autores como Uzana (1965) y Lucas (1988) propusieron el concepto del factor humano como factor de reemplazo del factor trabajo en la función de producción de tipo Coob-Douglas.

Por otro lado, Acemoglu y Robinson (2012) en su libro “*Por qué fracasan los países*” desarrollan un concepto de modelos divergentes económicamente entre países y que seria el causante de desigualdades entre distintas economías, puede desprenderse que estos factores, clasificados por “*Interacciones coyunturales críticas*” y la “*deriva institucional*” de los países, como la génesis de la desigualdad y de la baja productividad, y en consecuencia, que los mercados laborales sean poco eficientes, es en realidad producto de la instauración de instituciones políticas y económicas fallidas, extractivas y no inclusivas, desarrolladas durante la historia particular de estos países, pues serian ellas, las que tendrían un rol de regulación del mercado del trabajo para incentivar, por ejemplo, la contratación, incentivar el crecimiento sostenido y mantener el bienestar social.

Por ejemplo, las tasas de desempleo en largos periodos difieren unas de otras economías, en particular, el caso de España es uno de ellos, con tasas entre

el año 1990 al 2020 de un 17,09%, mientras que en Corea y Suiza en el mismo periodo fueron de 3,53% y 3,94% respectivamente. En este caso, la persistencia y duración de elevadas tasas de desempleo pueden estar reflejando diferencias estructurales de las instituciones del mercado laboral en cada uno de los países, antes que sean las condiciones de la demanda agregada solamente medida como GDP PPP per cápita. Ver graficas 9.11 y 9.12.

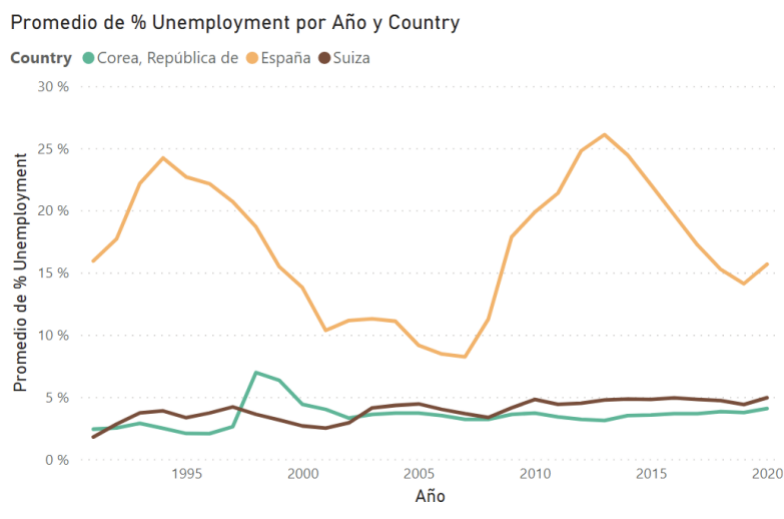


Grafico 9-11. Evolución de la tasa de desempleo en España, Corea y Suiza desde 1990 al 2020. Fuente elaboración propia en base a datos OCDE.

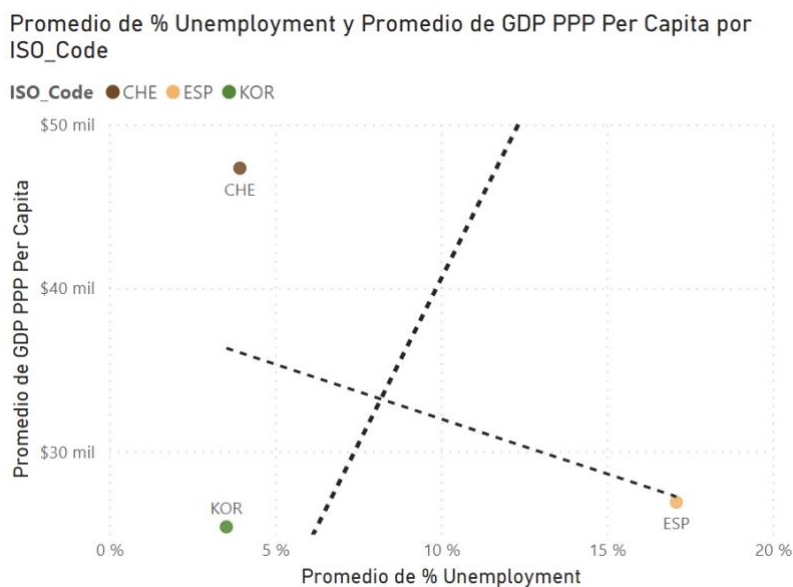


Grafico 9-12. Promedio desempleo v/s GDP PPP per cápita entre España, Corea y Suiza. Fuente elaboración propia en base a datos OCDE.

En este sentido, el trabajo de Nickell⁴ (1997), estimaba que el desempleo tomando en cuenta un análisis desde el año 1960 en adelante, en países que son actualmente de la OCDE, podrían atribuirse a las políticas en el mercado del trabajo respecto a la permanencia de altos niveles de desempleo y este se debía principalmente a las instituciones.

Más recientemente, Belot, et al (2000)⁵, desarrollaron un estudio sobre el éxito de los países de la OCDE en reducir las tasas de desempleo y como esta tenía relación con el diseño de reformas al mercado laboral, en cuanto a los impuestos sobre el trabajo, las prestaciones por desempleo, la protección del empleo, el poder de negociación de los sindicatos y la (des)centralización de la negociación como algunas de las medidas que se observaron en su conjunto y tendrían un impacto positivo en la tasas de desocupación.

Incluimos en este análisis a la Productividad, que teóricamente inferimos su medición a partir de los modelos neoclásicos o neokeynesianos mediante un factor de la conocida función tipo Cobb-Douglas, siendo este un elemento no conocido e indirecto dentro de la ecuación, que se atribuye a factores exógenos al modelo.

Schumpeter (1942), esbozó para la productividad dos caminos: el primero, del *status quo*, lo cual traería la decadencia del capitalismo, o el segundo, la “*Destrucción creativa*”, como motor de la economía de libre mercado y más endógenamente es el pensamiento disruptivo que propiciaría particularmente la innovación tecnológica, ya que es la transformación de la producción de bienes y servicios quien debe propiciar el crecimiento económico y el aumento del nivel de vida y bienestar. Y tal como señaló Krugman (1994):

"La productividad no lo es todo, pero a largo plazo, es casi todo "

Como tal, la productividad total de los factores o PTF, podemos considerarla por lo tanto, una medida favorable del desempeño de factores exógenos como pueden ser las mejoras tecnológicas, mejoras en la eficiencia de los procesos debido a la mano de obra o la eficiencia en la conversión de energía. El aumento de la productividad reflejaría la capacidad de una economía de producir más, procesando mejor sus insumos gracias a nuevos desarrollos, por empresarios y trabajadores con nuevas capacidades que permitan el avance tecnológico y modelos más eficientes de empresa.

⁴ Nickell, Stephen. 1997. "Unemployment and Labor Market Rigidities: Europe versus North America." *Journal of Economic Perspectives*, 11 (3): 55-74.

⁵ Michèle Belot, Jan C. van Ours. April 2000. "Does the Recent Success of Some OECD Countries in Lowering their Unemployment Rates Lie in the Clever Design of their Labour Market Reform?". *Oxford Economic Papers*, 2004, 56 (4), 621-642

Para abordar el análisis de la productividad existen diversos métodos, consideraciones y conjeturas realizadas por ilustrísimos académicos, las cuales ninguna esta exenta de críticas. Debido a esto, no indagaremos en cuales son mejores metodologías usadas para abordar la medición de la productividad, y en general, nos abocaremos a tomar la base de datos de la OECD, desde el *“Compendium of Productivity Indicators”*, y aunque no contaremos para todos los países con la serie completa desde 1990 a la actualidad, nos valdremos de los datos disponibles para efectuar el análisis de la productividad en los países revisados anteriormente.

Serán efectuadas las comparaciones entre países mediante los niveles de productividad laboral y crecimiento económico, luego la contribución de la industria al crecimiento de la productividad laboral, la productividad total de factores o productividad multifactorial, la renta y productividad del trabajo versus el desempleo y, finalmente, analizaremos la productividad y los efectos de la pandemia del COVID-19.

Respecto a las medidas del bienestar social nos basaremos principalmente en indicadores mundialmente conocidos y que nos permitan medir de forma agregada la calidad de vida de la población por países. Para ello, dispondremos para revisión indicadores tales como: del desarrollo humano o índices de felicidad realizado por Naciones Unidas o por otro lado los desarrollados por la OCDE respecto del índice para una Vida Mejor y también de la encuesta mundial de valores (WVS en ingles), siempre y cuando se dispongan de datos suficientes para análisis de tiempo.

10 FLEXISEGURIDAD, CRECIMIENTO DE LA PRODUCTIVIDAD Y CALIDAD DE VIDA

Hoy en día, la flexiseguridad es un asunto relevante que ha sido abordado de distintas formas mediante las políticas de seguridad social. Algunas economías, han progresado en ir aumentando la protección a los trabajadores, al entregar ayudas graduales que de alguna forma permiten mantener por un tiempo definido los ingresos y protección social, en otro caso, tendiendo a incentivar la búsqueda de empleo y la calificación de trabajadores, aun cuando no pueden encontrar empleo porque el mercado no es capaz de proveer la suficiente cantidad, o por otro lado, dinamizando la oferta laboral al haber mayores facilidades para las empresas en generar empleos dentro de la economía.

Otros modelos, han desarrollado políticas que hasta el momento van en un sentido distinto, en algunos casos rigidizando aún más el mercado laboral para proteger al trabajador, con cambios que dificultan el despido por la sola voluntad del empresario o aumentando los costes del termino de la relación, estas situaciones no facilitan la contratación y creación de empleo sobre todo en empresas en crecimiento que son el verdadero motor de la economía.

Una primera observación del mercado del trabajo en diferentes países es la tasa de desempleo. Durante 1990 al 2020, este indicador reflejado en la grafica siguiente, muestra un comportamiento en el tiempo que tiene una banda de fluctuación dentro de un 2 a un 10 % en la mayor parte de economías y que disminuye en procesos de crecimiento económico y aumenta durante los shocks económicos, tal como fueron la crisis asiática (1997), de las Punto Com (2000), la crisis Subprime (2008) y últimamente la ultima a raíz de la situación sanitaria por la propagación del Covid19 (2020). Vemos como en la ultima parte de la grafica ha ido en aumento el desempleo.

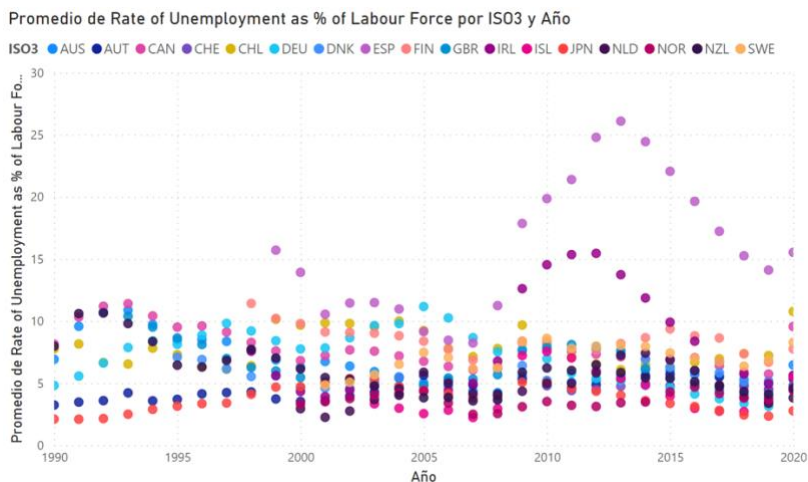


Grafico 10-1. Evolución de las tasas de desempleo como porcentaje de la fuerza laboral de los países desde 1990 a 2020.
Fuente elaboración propia en base a datos de la OCDE. Códigos de país indicados en sistema ISO 3166-1 alfa-3.

Particularmente es España quien excepcionalmente mantiene tasas sobre los dos dígitos a la fecha, con una tasa de 15,53%, la más alta de los países de la OCDE.

Una siguiente caracterización del mercado del trabajo podemos efectuarla mediante la distribución de los empleados por genero como porcentaje del empleo, esto nos permite observar como ha ido evolucionando la distribución por sexo de los empleados.

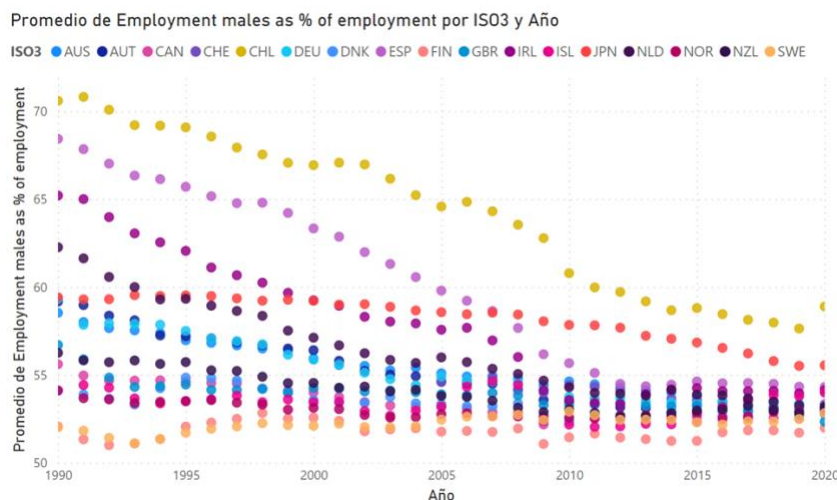


Grafico 10-2. Evolución de empleados Hombres como % del empleo en los países en estudio desde 1990 al 2020. Fuente elaboración propia en base a datos de la OCDE. Códigos de país indicados en sistema ISO 3166-1 alfa-3.

En todos los países existe una clara tendencia a acortar las brechas entre hombres y mujeres durante los últimos periodos de tiempo, existiendo un leve aumento del desempleo femenino en el 2020 en algunos países como Chile.

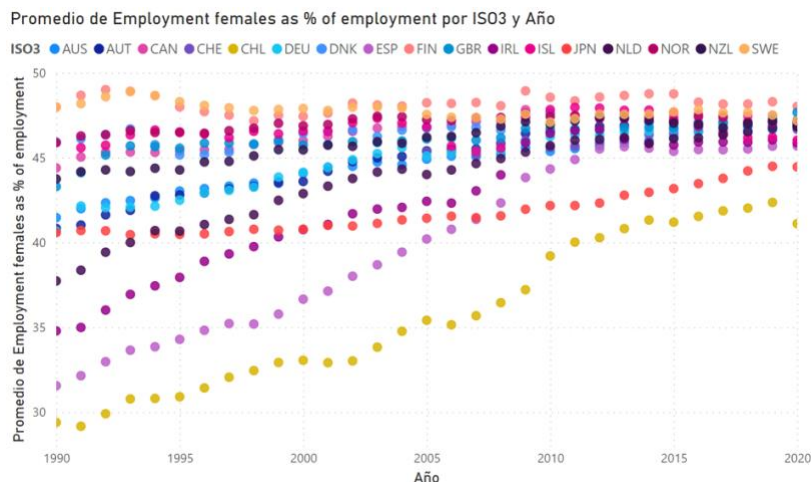


Grafico 10-3. Evolución de empleados Mujeres como % del empleo en los países en estudio desde 1990 al 2020. Fuente elaboración propia en base a datos de la OCDE. Códigos de país indicados en sistema ISO 3166-1 alfa-3.

10.1 Flexiseguridad

Los sistemas de protección social pueden desprenderse del trabajo de Gosta Esping-Andersen que en su libro “*The Three Worlds of Welfare Capitalism*” (1990), quien clasificó los modelos en 3 tipos: el modelo *Liberal o Anglosajón*, el modelo *Conservador o Continental* y el modelo *Socialdemócrata o Nórdico*. Posteriormente, un cuarto modelo comienza a tener aceptación a partir de los trabajos de Maurizio Ferrara (1996) y Giuliano Bonoli (1997) quienes analizaron las características de los modelos del sur de Europa o el llamado modelo *Mediterráneo* que es un modelo también extendido a algunos países de Latinoamérica como Chile en particular.

En complemento al trabajo de Gosta Esping-Andersen, clasificamos bajo nuestro propio criterio la clasificación de los países de acuerdo con modelo de bienestar en el diagrama más abajo descrito.

En particular, fueron ajustados algunos países para considerarlos dentro del alcance del estudio antes indicado, en un modelo social de bienestar considerando su historia institucional y la adopción de sus estados de derecho atribuida a la relación con sus países colonizadores.

Así, países como Japón, Nueva Zelanda, Canadá o Australia, quedaron clasificados como modelo *Anglosajón*. También quedan en el modelo *Anglosajón* en algunas gráficas países como *Corea o Taiwán*, aun cuando estos países asiáticos tienen una cultura de mayor protección social.

Dentro del análisis de países latinoamericanos, en este caso Chile, o según sea el caso de análisis, también Uruguay, fueron asociado al modelo *Mediterráneo*, esto debido a la similitud en sus sistemas de protección social, particularmente por su estado de derecho como consecuencia de su historia como colonias, de inmigración europea o por su adopción de políticas institucionales a raíz de otros modelos de países también ligados por corrientes del Modelo Mediterráneo y que permearon sus instituciones políticas.

Para ampliar la evaluación del mercado del trabajo, se extendió este análisis a otros países, que si bien, no cumplen completamente con los criterios de economías plenamente democráticas y/o de altos ingresos, las incorporaremos en el siguiente análisis para la evaluación de algunas economías con democracias imperfectas como son la de Grecia, Portugal e Italia, clasificándolas dentro del segmento de modelos mediterráneos.

Además, fueron sumados también al estudio, dentro del modelo de bienestar Continental tanto Bélgica como Francia y en el modelo Anglosajón, es integrado Estados Unidos.

En algunos casos, excluimos a Uruguay, Taiwán y Corea, por falta de datos cuantitativos completos para la serie de datos analizados respecto al mercado del trabajo y la competitividad, y no fueron siempre incluidos al estudio por esta razón.

En general, utilizaremos la siguiente clasificación de países según el cuadro abajo mostrado.

Recuento de Country por Modelo Bienestar y Country

Modelo Bienestar ● Anglosajón ● Continental ● Mediterráneo ● Nórdico

Anglosajón			Continental			Mediterráneo			Nórdico		
Australia	Ireland	New Zea...	Austria	France	Netherla...	Chile	Italy	Spain	Denmark	Iceland	Norway
Canada	Japan	United Ki...	Belgium	Germany	Switzerla...	Greece	Portugal	Uruguay	Finland	Sweden	

Ilustración 4. Países ampliados estudio según altos ingresos y democracias con fallos. El autor considera la historia institucional para incluir nuevos países en modelo de bienestar. Países previamente señalados que no aparecen en este diagrama no cuentan con datos.

La razón principal que el autor esgrime, para sumar y retirar del estudio a estos países, es que se requiere ampliar el análisis a países que comparten similares historias institucionales de sus economías con la base de estudio anterior de modelos de bienestar, y, por otro lado, se estima necesario equilibrar los grupos de análisis de acuerdo con los modelos de bienestar para corregir la sobre o subponderación en los promedios de un grupo respecto de otro.

Algunas característica que marcan la flexiseguridad del mercado del trabajo en los países en estudio, es el grado de cobertura que tienen las negociaciones colectivas, la relación que existe entre hombres y mujeres que participan de las actividades económicas, los procedimientos que tienen distintas económicas para finalizar la relación laboral, así como también la duración del desempleo y su incidencia según el rango etario de sus habitantes, lo cual estaría directamente asociado a los modelos de bienestar social que poseen las distintas economías, ya que estos y otros elementos estarían estrechamente ligados a los diferentes sistemas de protección social.⁶

Esta clasificación en modelos de protección social nos da una aproximación a sus características en diferentes aspectos, como por ejemplo, la cobertura de la negociación sindical en comparación con el modelo de bienestar social que cuentan los países en su mercado del trabajo. Veamos el siguiente grafico.

⁶ Blanchard et al, 2013. "Labor Market Policies and IMF Advice in Advance Economies During the Great Recession". IMF Staff Discussion Note, marzo del 2013.

Promedio de % Collective Bargaining Coverage 1990-2020 por Modelo Bienestar y Año

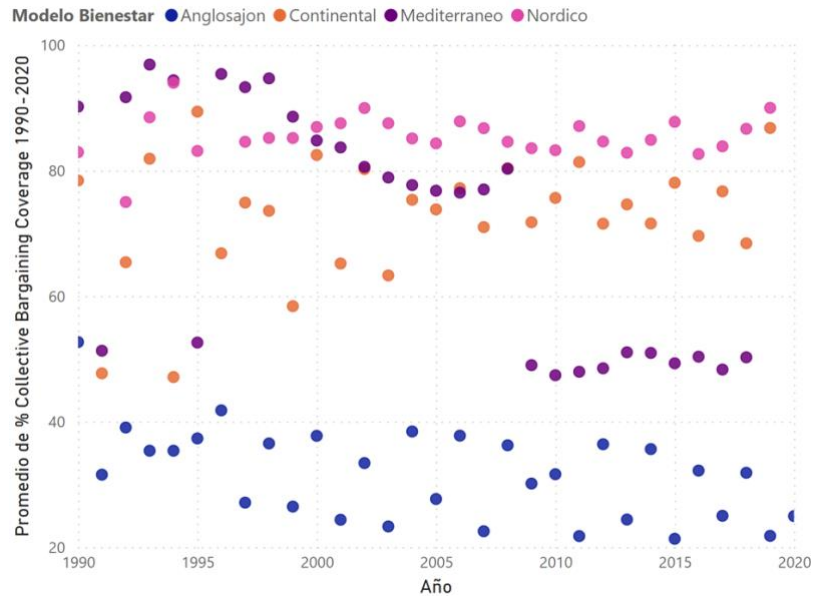
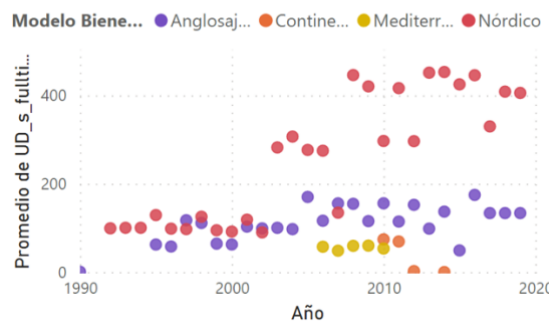


Grafico 10-4. Cobertura de la negociación colectiva por modelo de bienestar período 1990-2020. Fuente Elaboración propia en base a datos de la OCDE y estudios de clasificación de modelos de bienestar [Gosta Esping-Andersen (1990), Maurizio Ferrara (1996) y Giuliano Bonoli (1997)].

Es posible apreciar una correlación entre los países que están clasificados como *Nórdicos* con aquellos que tiene mejores coberturas sindicales, y en contraparte, países clasificados como *Anglosajones*, los cuales se caracterizan por un bajo nivel de sindicalización.

Promedio de UD_s_fulltime: Union density rate of fulltime workers (survey data) por Modelo Bienestar y Año



Promedio de UD_s_parttime: Union density rate of part-time workers (survey data) por Modelo Bienestar y Año

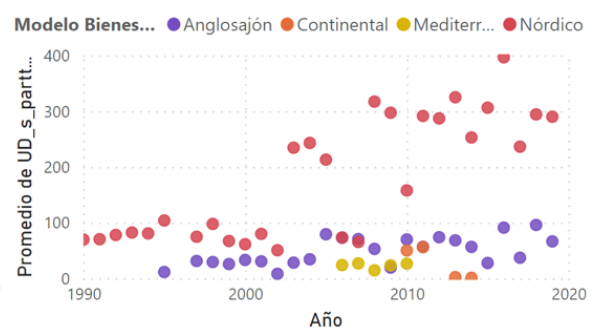


Grafico 10-5. Promedio de Densidad de Sindicatos según trabajo a tiempo completo o parcial. Fuente Elaboración propia en base a datos de la OCE y estudios de clasificación de modelos de bienestar [Gosta Esping-Andersen (1990), Maurizio Ferrara (1996) y Giuliano Bonoli (1997)].

Así, la tasa de densidad de sindicatos para empleados a tiempo completo y tiempo parcial son mayores en economías *Nórdicas* respecto a otras, incluso

aquellas *Mediterráneas* están por debajo de los modelos *Continental* y *Anglosajones*.

Cabe mencionar que el análisis realizado incluye solo al sector privado y no incluye la situación de empleados públicos que en la mayoría de los sistemas jurídicos están sujetos a condiciones particulares que no están reflejadas en este estudio, así mismo, los trabajadores domésticos que no cuentan con protección frente al despido en la mayoría de los países o por otro lado o de fuerzas del orden publico o militar que están en general reguladas en marcos jurídicos específicos.

Es interesante observar que sistemas Anglosajones poseen bajos niveles de requerimientos para proceder con un despido al igual que los sistemas del Mediterráneo, aun cuando económicamente en este último puede ser más dificultoso. En contraposición, la evolución del sistema Continental y el Nórdico, que posee condiciones aparentemente un poco más estrictas en este sentido para proceder con la desvinculación, siempre que existen acuerdos colectivos, las cuales, al ser realizadas con la empresa, estos acuerdos abarcan consideraciones sociales alternativas al despido como suspensión de actividad, la prioridad de reconstratación y privilegios por características del grupo de empleados como son la edad o los años de contrato.

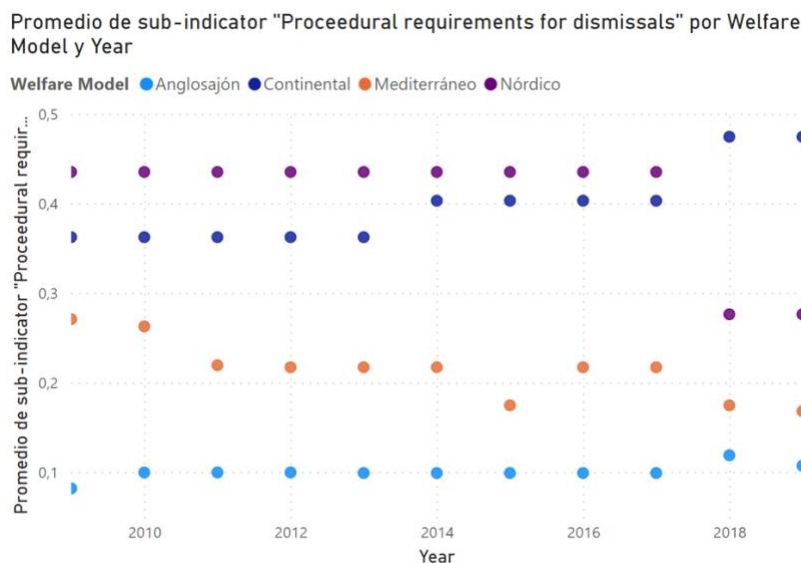


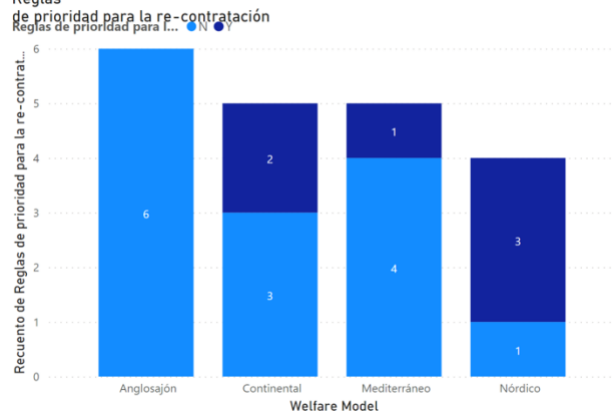
Grafico 10-6. Sub-indicador "Requisitos procesales para los despidos". Fuente elaboración propia en base a datos EPLex de la ILO y estudios de clasificación de modelos de bienestar [Gosta Esping-Andersen (1990), Maurizio Ferrara (1996) y Giuliano Bonoli (1997)].

A continuación, se indican diferentes factores que están asociados a las características de la desvinculación de la relación laboral en diferentes modelos de bienestar para el mercado laboral. Una de las ideas centrales que puede ser desprendida de estas gráficas, es que el trabajador en los modelos *Nórdicos* y *Continental* cuenta con mayores grados de protección frente al empleador cuando esta ligado a contratos colectivos que regulan el procedimiento de despido, en

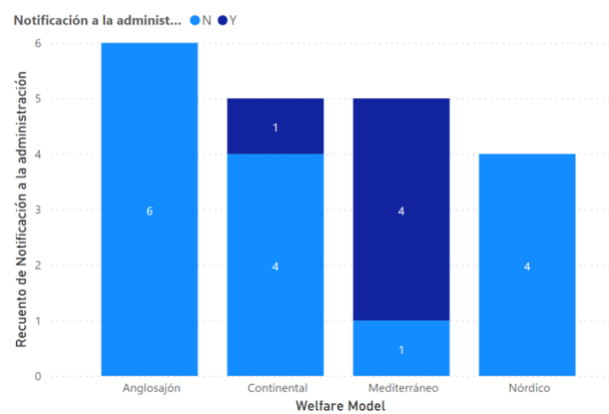
contraparte los modelos *Anglosajones*, los caracteriza una mayor libertad, en este caso, para beneficio de los empresarios, tomar decisiones rápidas sin tener que notificar o quedar supeditado a contratar o despedir según prioridades preestablecidas.

En cuanto al modelo *Mediterráneo*, cuenta con algunas rigideces económicas para terminar la relación laboral y exige la notificación al trabajador en forma escrita en contraparte al modelo *Anglo* que es menos frecuente esta condición para el despido, sin embargo, ambos comparten que mayormente no están reguladas en estos dos últimos modelos las prioridades de reconstratación o despido, como tampoco consideraciones sociales en general.

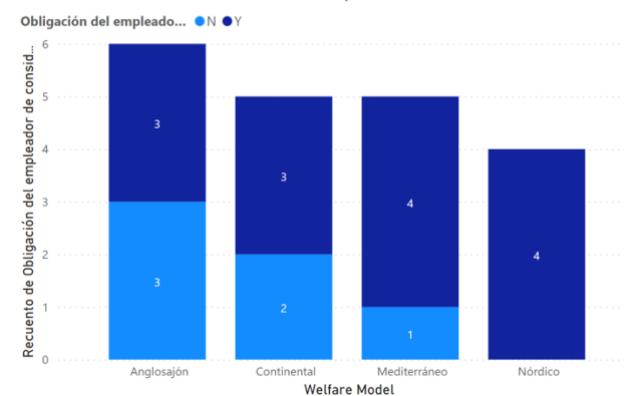
Recuento de Reglas de prioridad para la re-contratación por Welfare Model y Reglas



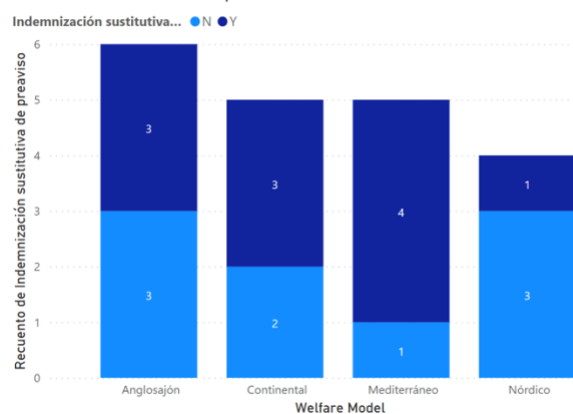
Recuento de Notificación a la administración por Welfare Model y Notificación a la administración



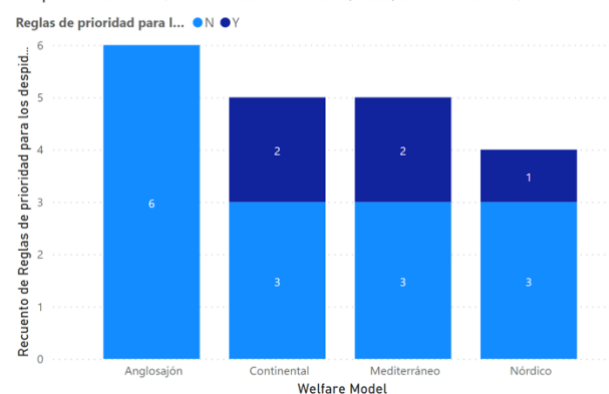
Recuento de Obligación del empleador de considerar soluciones alternativas al despido (transferencia, formación...) por Welfare Model y Obligación del empleador de considerar soluciones alternativas al despido (transferencia, formación...)



Recuento de Indemnización sustitutiva de preaviso por Welfare Model y Indemnización sustitutiva de preaviso



Recuento de Reglas de prioridad para los despidos colectivos (consideraciones sociales, edad, años de servicio) por Welfare Model y Reglas de prioridad para los despidos colectivos (consideraciones sociales, edad, años de servicio)



Recuento de Forma de la notificación del despido al trabajador por Welfare Model y Forma de la notificación del despido al trabajador

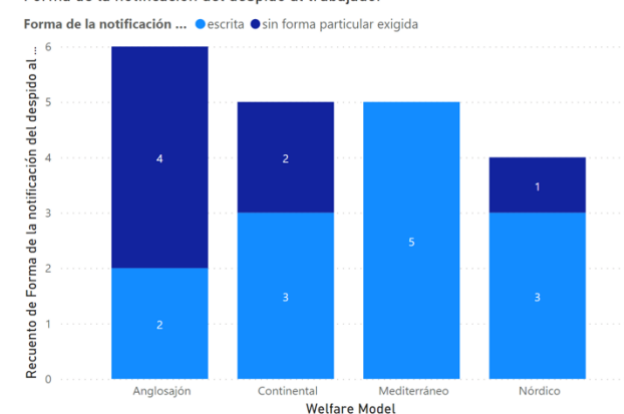


Grafico 10-7. Características de la protección al empleo en distintos modelos de bienestar. Fuente elaboración propia en base a datos EPLex de la ILO y modelos de bienestar [Gosta Esping-Andersen (1990), Maurizio Ferrara (1996) y Giuliano Bonoli (1997)].

Ahora bien, contamos con una primera base para desprender que modelos llamados *Nórdicos* o *Continetales* son mas subsidiarios en los mercados del trabajo en comparación con el sistema *Anglosajón* y por otro lado el modelo *Mediterráneo* es un modelo que cuenta con rigideces pero que tampoco tiene mayor protección por los trabajadores mas allá de la indemnización por años de servicio.

Aun cuando, podemos a priori pensar que modelos de protección social Nórdicos o Continentales dan mayor grado de Flexiseguridad, estableceremos nuevos criterios que podamos dilucidar que tan flexible son estos mercados laborales de otros, efectuando una comparación dentro de los distintos modelos, en este caso, cuanto es la incidencia de las horas trabajadas de los empleados por bandas de horas trabajadas y desagregadas por sexo.

Promedio de Hours Incidence Age Employment 1990-2020 por Hour bands, Sex y Modelo Bienestar

Sex ● Men ● Women

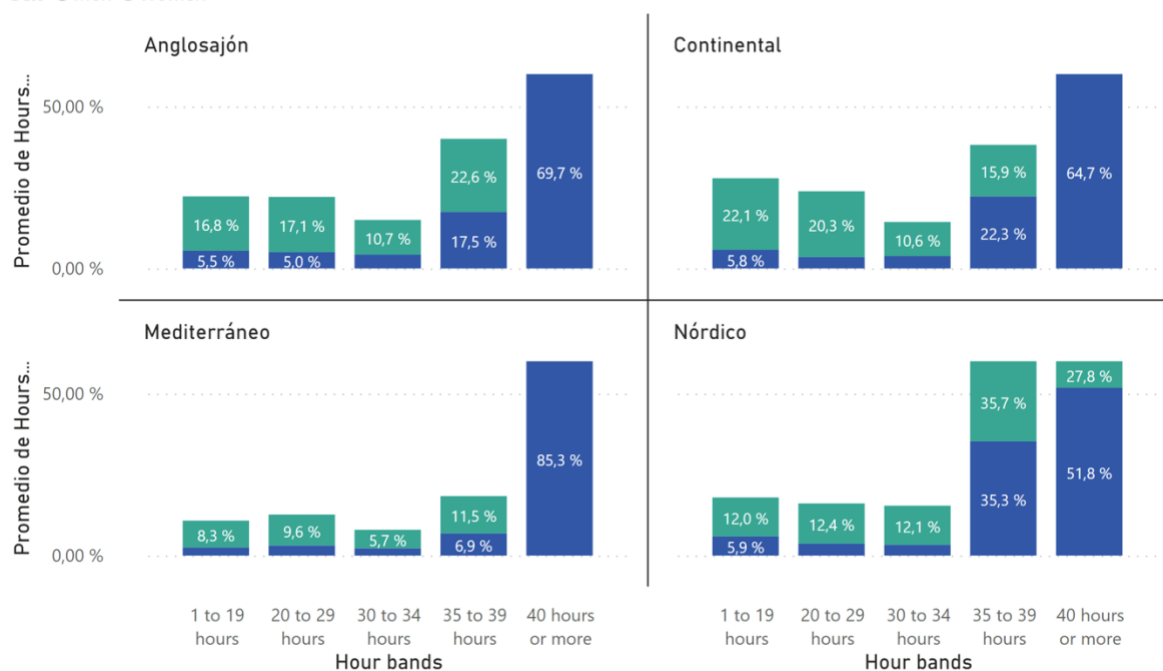


Grafico 10-8. Incidencia de las horas de trabajo en el empleo por modelo de bienestar y desagregados por sexo. Fuente: Elaboración propia en base a datos de la OCDE y estudios de modelos de bienestar.

Podemos a partir de este análisis sospechar que sistemas como el *Anglosajón* y el *Continental*, presentan similares características del mercado laboral en cuanto a la distribución tanto por bandas horarias como por genero, siendo esto considerado por el autor, como amplias libertades de elección de las personas y también de la heterogeneidad del mercado laboral, pues al igual que los sistemas *Nórdicos*, flexibilizan sustancialmente el mercado laboral, ya sea por el lado de la oferta de empleos, o por otro lado, de adecuarse las personas a las necesidades demandadas. En contraparte, se encuentra el sistema *Mediterráneo*, que a primera

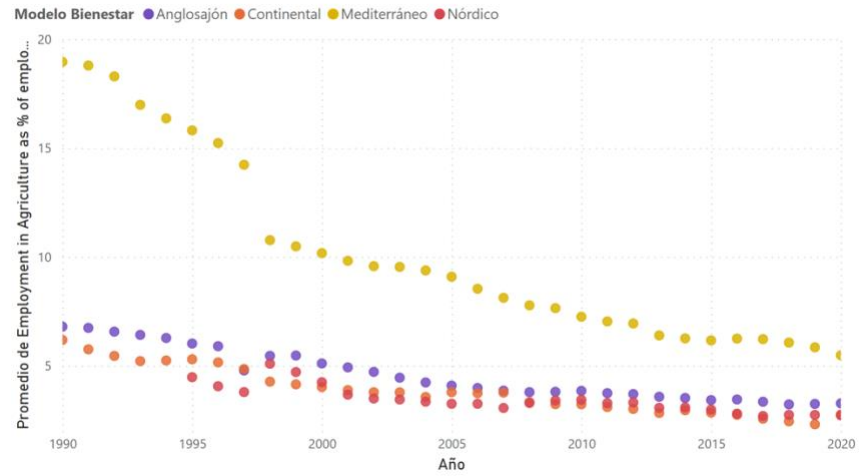
vista tiene mayores restricciones para establecer jornadas de trabajo distintas y en cuanto a la masa laboral de estos países, probablemente no serian tan propensos a tener jornadas parciales por cuestiones culturales,

Por otro lado, esta deficiencia en la oferta puede ser consecuencia de la concentración del mercado, ya que estaría condicionada de acuerdo al grado de desarrollo de los clústeres en estas economías, ya que dadas sus características de desarrollo concentradas en pocos grupos, estos no permiten una distribución mas homogénea de las bandas horarias y mayor participación de las mujeres en distintos sectores económicos, ya que la oferta estaría mas restringida que en el resto de modelos económicos o de bienestar. Lo anterior, podría estar sujeto a una posterior revisión y análisis siguiente respecto a los sectores económicos.

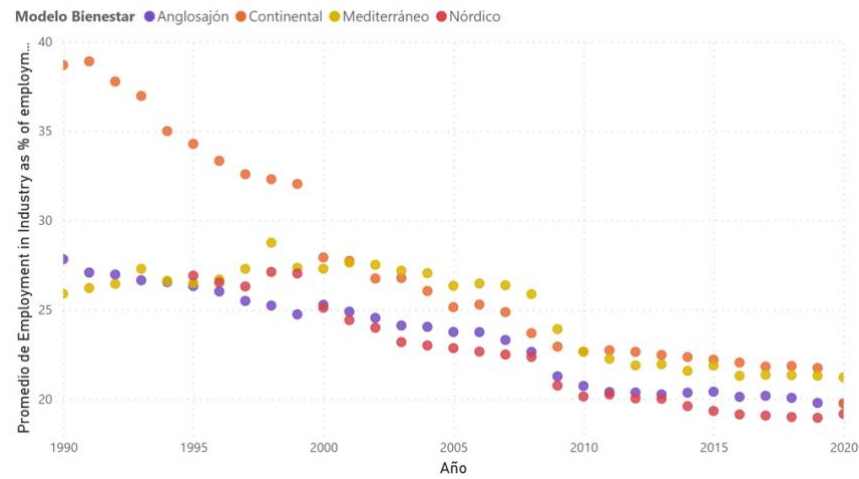
Al revisar la participación de la fuerza de trabajo como porcentaje del empleo y segmentando los datos por participación en tres sectores económicos principales, *agricultura, industria y servicios*, encontramos un correlato entre el nivel de participación de la fuerza laboral versus el modelo de bienestar. Claramente sistemas *Mediterráneos* tienen menor participación en el área de Servicios y con una mayor participación de la fuerza laboral en *Agricultura*. Aun cuando todos están en el área Industrial en torno al 20% de participación de la fuerza de trabajo.

Esta situación podría ser una de las causas probables de la baja participación de los trabajadores tanto hombre como mujeres en bandas horarias mas flexibles respecto a económicas basadas en sistemas de protección social y sectores económicos mas desarrollados (*Nórdicos y Continentales*) o que tienen una regulación más laxa (*Anglosajones*), u otras cuando sus economías que tienen un bajo desarrollo del área de servicios y que acumulan una mayor incidencia que el resto de los sectores económicos (*Mediterráneos*).

Promedio de Employment in Agriculture as % of employment por Modelo Bienestar y Año



Promedio de Employment in Industry as % of employment por Modelo Bienestar y Año



Promedio de Employment in Services as % of employment por Modelo Bienestar y Año

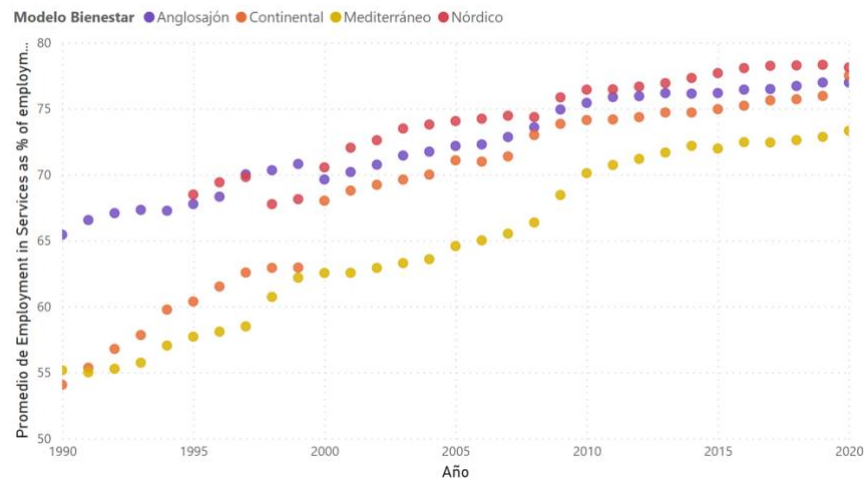


Grafico 10-9. Participación de la fuerza laboral como porcentaje del empleo desagregado por sector industrial y sistema de protección social. Arriba, participación del empleo en Agricultura. Al medio, participación del empleo en la Industria. Abajo, participación del empleo en Servicios. Fuente elaboración propia en base a datos EPLex de la ILO y estudios de clasificación de modelos de bienestar [Gosta Esping-Andersen (1990), Maurizio Ferrara (1996) y Giuliano Bonoli (1997)].

Otro de los elementos que podemos utilizar para definir el mercado del trabajo, es la proporción de la incidencia del desempleo según la duración del desempleo y desagregados por edades estandarizadas según la OCDE. Además de esta clasificación, la utilizamos incorporando los diferentes modelos de bienestar para establecer relaciones entre uno y otro sistema de protección.

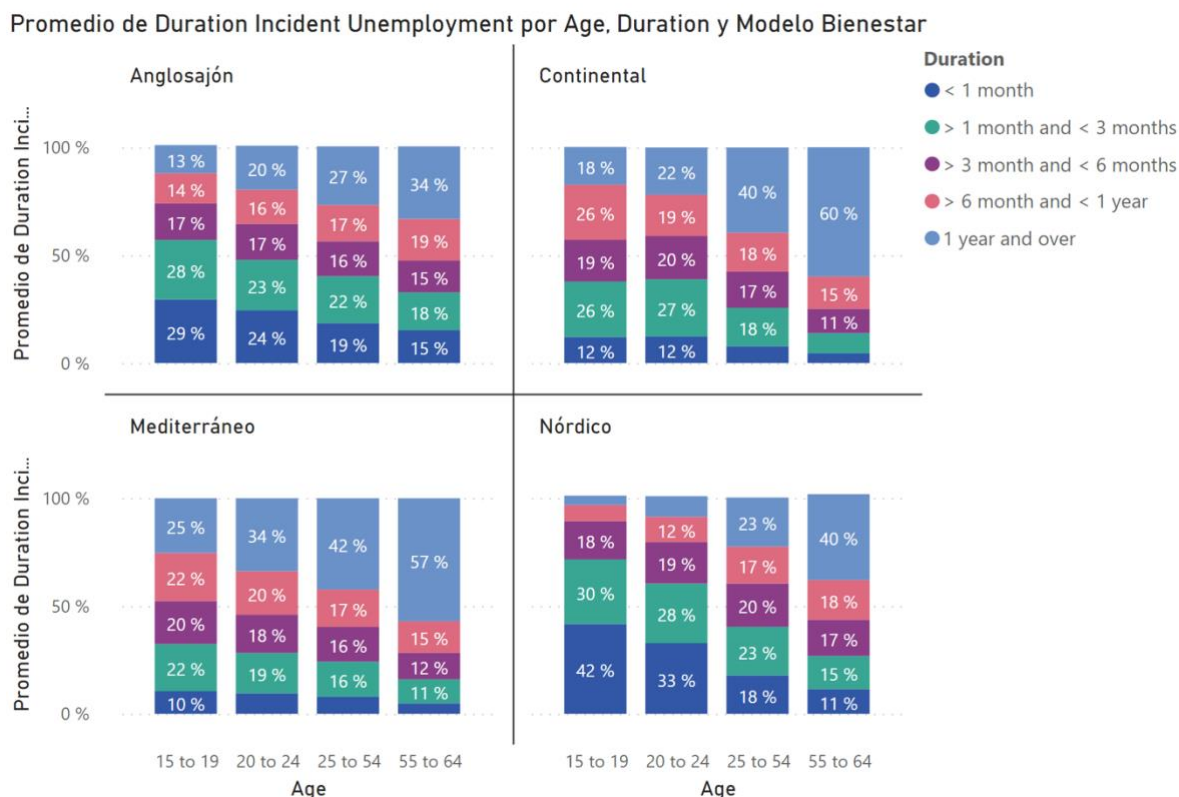


Grafico 10-10. Promedio del porcentaje de duración de la incidencia del desempleo según edad, duración y modelo de bienestar (1990-2020). Fuente Elaboración propia en base a datos de la OCDE y estudios de modelos de bienestar [Gosta Esping-Andersen (1990), Maurizio Ferrara (1996) y Giuliano Bonoli (1997)].

Los datos muestran como desde 1990 al 2020, el promedio de la duración del desempleo incidente dentro del rango entre 55 a 64 años, cuando el desempleo es mayor a un año, tiene la más alta proporción en todos los sistemas para este grupo etario. Se consideran los 65 años como promedio estandarizado de jubilación, quedando excluidos de este análisis los mayores a esa edad.

Dentro del rango de edades plenamente productivas, desde los 25 a los 54 años, el modelo *Anglosajón* tiene la mejor proporción de incidencia en la duración del desempleo menor a 1 mes, del 19%, siendo un factor positivo de este sistema, al igual que en el modelo *Nórdico* con solo un 18% de incidencia de la duración del desempleo.

La duración de la incidencia del desempleo para una duración menor a 6 meses, en este mismo rango etario, nos indica que el modelo *Nórdico* es aún más eficiente en reubicar a trabajadores dentro de los 6 meses posteriores a la

desvinculación respecto al sistema *Anglosajón*, con un 61% versus 56% respectivamente en tasa de conversión al empleo.

En cuanto al modelo *Mediterráneo*, tiene el desempeño más pobre en términos de recontractación de trabajadores con un 41% de reconversión en menos de 6 meses. El modelo *Continental* tampoco lo hace muy bien, ya que solo un 42% de trabajadores retorna a los 6 meses de perder el empleo en este mismo grupo.

10.2 Productividad y Crecimiento Económico

Los modelos nos permiten comprender los fenómenos y desde allí a través de las mediciones u observaciones del estado actual o pasado del entorno, lograr discriminar dentro ese comportamiento cuales son causas y cuales son efectos.

Este es el sentido de realizar el siguiente análisis de productividad y crecimiento económico mediante indicadores del mercado en virtud de estudios realizados principalmente por la OCDE para evaluar el desempeño de las economías, y, por otro lado, evaluar la productividad total de los factores y su componente laboral en particular.

Es reconocido ampliamente por economistas de distinto pensamiento que el origen del crecimiento económico y la competitividad es esencialmente la productividad. Como tal, la productividad mide la relación entre el nivel de producción y de insumos, considerándose como una medida de la eficiencia del uso de los diferentes *inputs* como son la mano de obra o el capital, para un nivel de producción (*outputs*).

Podemos comenzar por abordar la productividad como una de las medidas ampliamente utilizadas, desde el punto de vista del trabajo, o la productividad laboral, como medida del Producto Interno Bruto (PIB) sobre las horas trabajadas o por trabajador. Siendo este un indicador clave de la evolución económica y del crecimiento en la calidad de vida.

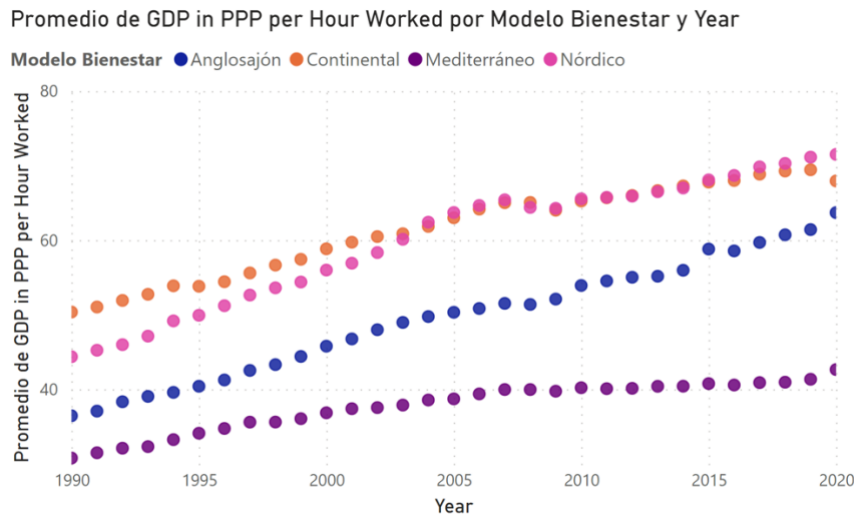


Grafico 10-11. Evolución del PIB en PPA por hora trabajada según sistema de bienestar. Fuente Elaboración propia en base a datos OCDE del "Compendium of Productivity Indicators" y Sistemas de bienestar [Gosta Esping-Andersen (1990), Maurizio Ferrara (1996) y Giuliano Bonoli (1997)].

Al ver el siguiente grafico, aun cuando los datos hasta el año 2020 solo reflejan variaciones del impacto de las diferentes crisis del periodo en el poder adquisitivo de los países, particularmente son las economías del *Mediterráneo*, quienes se llevan la peor parte, con un acentuado efecto de bajo crecimiento de la productividad que se arrastra consistentemente. En cuanto al efecto de la pandemia, aún están por evaluarse la efectividad de las herramientas utilizadas por los diferentes países para movilizar la economía y cual será macroeconómicamente el impacto mundial, el cual podrá ser materia de análisis en futuras investigaciones.

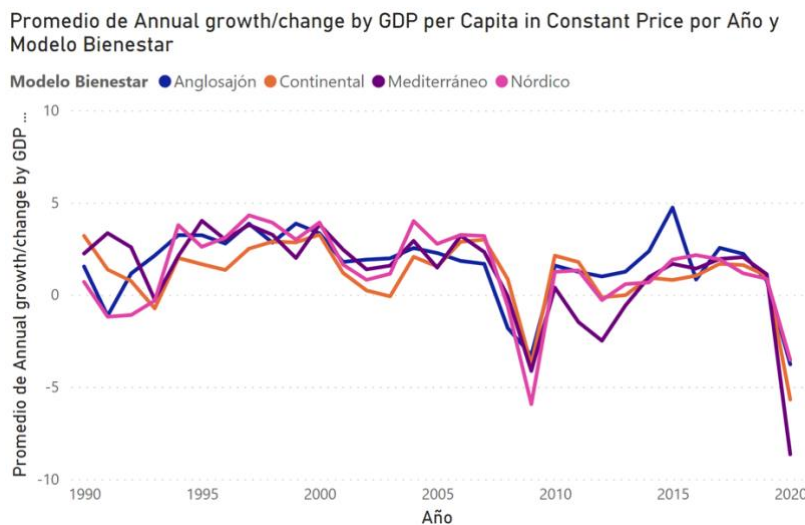


Grafico 10-12. Tasa del crecimiento anual medida por GDP en PPP per cápita en el periodo 1990 al 2020 según Modelos de Bienestar antes señalados.

En el gráfico más abajo podemos observar las fuentes de crecimiento económico a nivel de las principales actividades económicas. Se excluyen las

50

actividades de *Agricultura, Forestales y de Pesca*, de acuerdo con el análisis de la OCDE y el FMI (2017), se esgrimen razones sustanciales para dejar fuera de este análisis debido a que la producción de recursos naturales, por ejemplo, puede llevar años y las medidas de producción se basan en pronósticos climáticos que combinan una serie de factores para estimaciones de rendimiento y costos.

Una medida usualmente utilizada para medir la contribución de los sectores económicos al PIB es el Valor Agregado Bruto o por sus siglas en ingles GVA. Este determina cuanto de la distribución de las fuentes de crecimiento de la productividad por sector empresarial, medida como porcentaje del valor agregado real por área productiva, es contribuyente al crecimiento económico. En este caso, para cada modelo de bienestar, nos permite observar la evolución del GVA sectorial por hora trabajada.

Promedio de Gross Value Add per Hour Worked, Constant Price por Año, Industrial Activity y Modelo Bienestar

Industrial Activity ● Business sector services excluding real estate ● Construction ● Manufacturing ● Mining and utilities

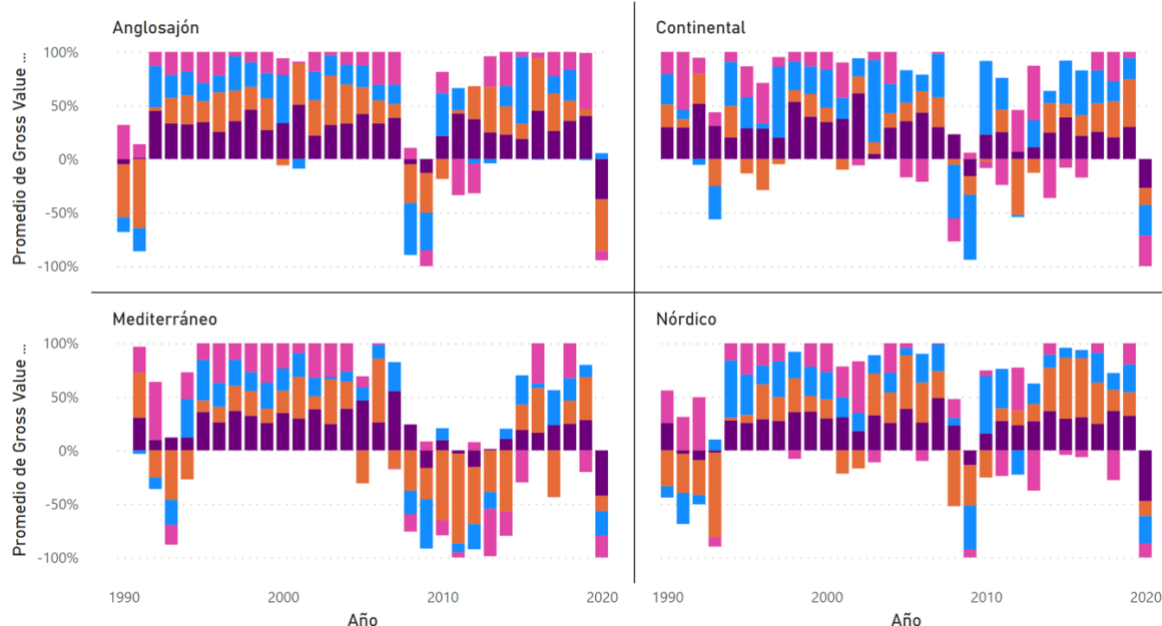


Grafico 10-13. Porcentaje de participación de sectores económicos en la productividad laboral medida como proporción del Valor Agregado Bruto por hora trabajada desde 1990-2020. Fuente elaboración propia en base a datos OCDE del "Compendium of Productivity Indicators" y Sistemas de bienestar [Gosta Esping-Andersen (1990), Maurizio Ferrara (1996) y Giuliano Bonoli (1997)].

Como es posible observar, las economías de tipo *Mediterránea* presentan en particular mayores dificultades para retomar el crecimiento cuando suceden shocks macroeconómicos importantes en todos sus sectores económicos, tal como se advierte durante el periodo post crisis Sub Prime (2009). El mismo fenómeno es observable en los modelos *Continental*. Por otro lado, el sistema *Nórdico*, si bien se contrajo también bruscamente mas allá de lo que fueron el resto de las modelos, la recuperación fue rápida y permanente, lo mismo es observable en el modelo *Anglosajón*, aunque también este ultimo con altibajos en la recuperación de los siguientes 3 años.

Ahondando un poco mas, en el sector de *Servicios Empresariales*, el cual excluye el *Estado*, considerando este sector productivo como un área clave de las economías en estudio, pues de la mano de la subcontratación de las actividades internas, así como la mayor dependencia de la economía de los servicios integrados a la cadena de valor en general, ha contribuido significativamente al crecimiento del PIB y la productividad laboral de las economías en investigación. Esta observación, concuerda con los análisis realizados por *Cadestin y Miroudot (2017)*⁷.

“...destaca que los insumos de servicios ya sean nacionales o extranjeros, representan alrededor del 37% del valor de las exportaciones manufactureras en la muestra de países abarcada. Si se añaden las actividades de servicios dentro de las empresas manufactureras, este porcentaje aumenta al 53% y la contribución global de los servicios a las exportaciones se acerca a los dos tercios”. Sébastien Miroudot & Charles Cadestin, 2017.

Tal como señalamos anteriormente, el fenómeno que afecta a los distintos modelos de bienestar es comparativamente similar entre uno y otro, ya sea que analicemos industrias agregadas o desagregadas.

Hemos visto, la marcada la dificultad del modelo *Mediterráneo* para ajustarse a los cambios externos y la productividad es considerablemente menor en áreas tecnológicas y de alta especialización de la mano de obra como los servicios profesionales. Este análisis concordaría con estudios *Blanchard y Wolfers (2000)*⁸ quienes se refieren al rol que juegan respecto de las instituciones frente a los shocks económicos y el aumento del desempleo en Europa.

Al efectuar el siguiente análisis sobre la productividad multifactorial desagregada por modelo de protección social, encontramos una correlación con los datos anteriores. El modelo Anglosajón, Nórdico y Continental, reflejan un crecimiento sostenido hasta 2007, a diferencia del modelo Mediterráneo que tiene altos y bajos en el crecimiento.

En el siguiente periodo que comprende desde el 2007 en adelante, ha estado marcado por bajas tasa de crecimiento de la productividad total de factores en los tres modelos de alto crecimiento sostenido en el periodo analizado anteriormente. En contraparte a lo anterior, el modelo Mediterráneo, claramente tiene signos de agotamiento y decadencia en el crecimiento de la productividad multifactorial post crisis Suprime.

⁷ Sébastien Miroudot & Charles Cadestin, 2017. "Services In Global Value Chains: From Inputs to Value-Creating Activities," OECD Trade Policy Papers 197, OECD Publishing.

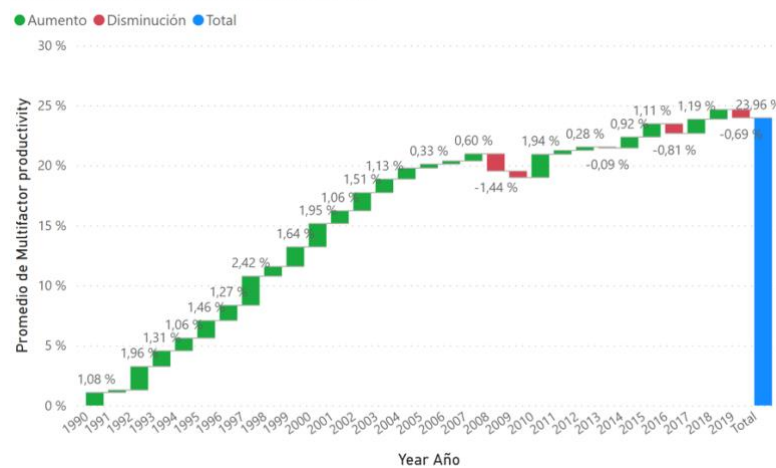
⁸ Olivier Blanchard & Justin Wolfers – “The Role of Shocks and Institutions in the Rise of European Unemployment: The Aggregate Evidence”, *Economic Journal*, marzo del 2000.

Otro dato importante de señalar, es que los modelos *Nórdicos* y *Anglosajones* han logrado crecimiento acumulado sobre el 25% en estos últimos 30 años, aunque a favor del modelo *Anglosajón*, este ha superado con creces el crecimiento logrado hasta el año 2007.

El modelo *Nórdico* por otro lado, solo a logrado superar el 24,2% alcanzado el 2007 luego de 10 años, en cambio el *Anglosajón*, logró superar el 21% de crecimiento medido en la PTF muy pronto al año 2010, tan solo 3 años después de la peor crisis de la economía moderna. Ver gráfica 10-14.

Anglosajón

Promedio de Multifactor productivity por Año



Continental

Promedio de Multifactor productivity por Año



Mediterráneo

Promedio de Multifactor productivity por Año



Nórdico

Promedio de Multifactor productivity por Año

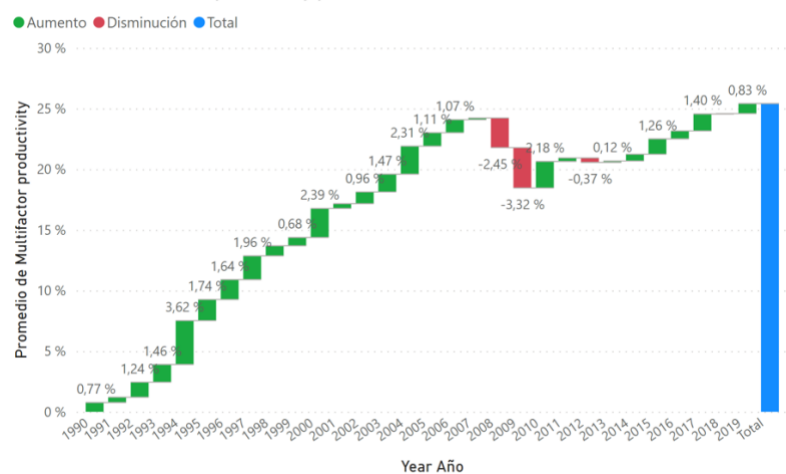


Grafico 10-14. Crecimiento acumulado de la Productividad Multifactorial desde 1990-2020 según Modelos de Bienestar. Fuente Elaboracion propia en base a datos OCDE del "Compendium of Productivity Indicators" y Sistemas de bienestar [Gosta Esping-Andersen (1990), Maurizio Ferrara (1996) y Giuliano Bonoli (1997)]

Existen factores que explicarían estos desempeños, como son la inyección de amplios estímulos a la economía principalmente de EEUU, al tener el control actualmente de la moneda de reserva universal, así como rescates institucionales importantes.

En el área Euro, vimos como fueron aconteciendo diversos fenómenos de no pago en algunos países que hicieron peligrar la estabilidad de la UE, tal como sabemos, esto trajo consigo la separación de Gran Bretaña de la comunidad y diversos rescates que dificultaron la recuperación económica de la región.

Tanto estos, como otros elementos podrían de alguna forma desacreditar los efectos en la tasa de crecimiento de la PTF entre los distintos sistemas de protección social, ya que estaría supeditada a posiciones dominantes globales de aquellos países mas desarrollados, sin embargo, no podemos dejar de señalar que existiría una convergencia sobre la institucionalidad respecto al crecimiento sostenido de los países.

Otra dimensión que podemos incluir en este análisis se refiere a la relación entre la tasa de desempleo, el IPC y el GPD en PPP (o PPA en español, poder de paridad adquisitivo) per cápita dentro del periodo quinquenales desde el 1990-2020. Ver graficas 10-15.

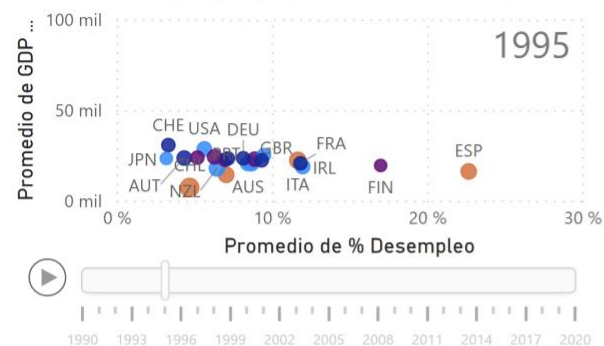
Dentro de la relevancia del contexto institucional en el mercado laboral de las distintas economías durante el tiempo evaluado, estas tienen un componente que podemos asociar a dos resultados claves del crecimiento, primero, como un factor relevante en la disminución del desempleo, y segundo, lo relacionado al GDP PPP per Cápita, reflejaría que los sistemas de bienestar tanto *Anglosajón*, como Continental y Nórdico estarían logrando con efectividad el anhelado crecimiento económico.

Complementariamente, el desempleo entraría en consonancia con el crecimiento económico en distintos periodos reflejados en el pleno empleo, logrando estos modelos proveer mayores salarios reales, medidos en términos del GDP PPP per Cápita por hora trabajada.

Refiriéndonos al sistema *Mediterráneo*, creemos que el lector puede sacar a "*Prima facie*" sus propias conclusiones respecto del desempeño de este modelo, no obstante, continuaremos profundizando el análisis de la calidad de vida en los países para describir que tan afable son los modelo de bienestar y crecimiento con la sociedad en general.

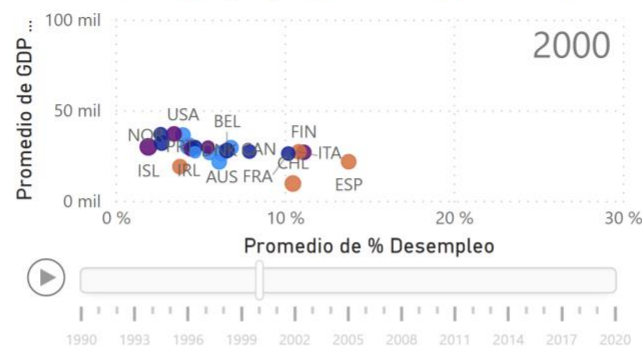
Promedio de % Desempleo, Promedio de GDP PPP per Capita y Promedio de IPC por ISO-3, Modelo Bienestar y Year

Modelo Biene... ● Anglosaj... ● Contine... ● Mediter... ● Nórdico



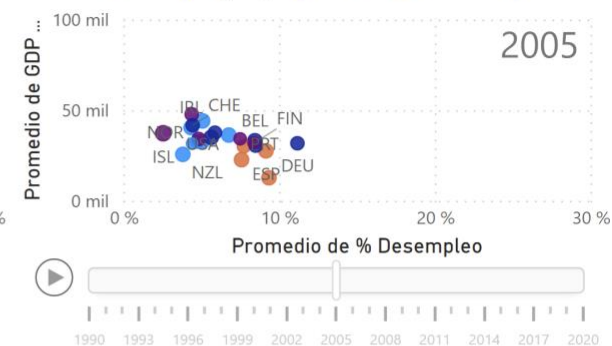
Promedio de % Desempleo, Promedio de GDP PPP per Capita y Promedio de IPC por ISO-3, Modelo Bienestar y Year

Modelo Bienest... ● Anglosajón ● Continental ● Mediterrá... ● Nórdico



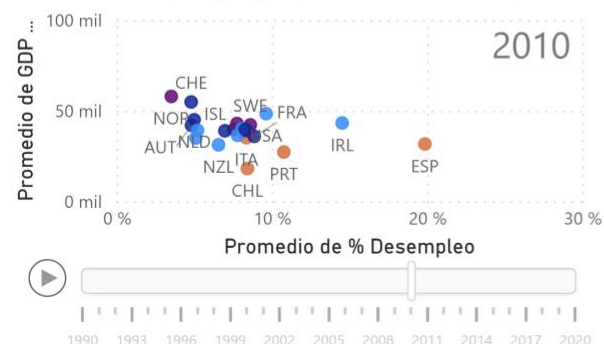
Promedio de % Desempleo, Promedio de GDP PPP per Capita y Promedio de IPC por ISO-3, Modelo Bienestar y Year

Modelo Biene... ● Anglosaj... ● Contine... ● Mediter... ● Nórdico



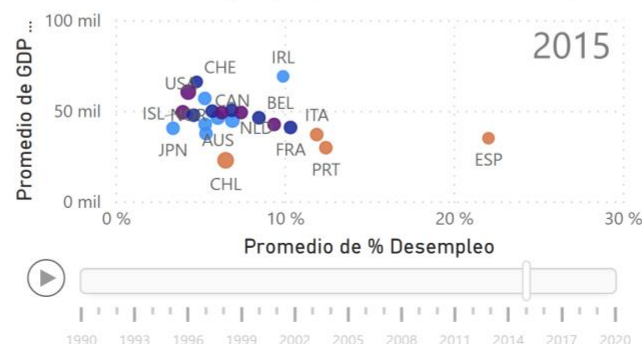
Promedio de % Desempleo, Promedio de GDP PPP per Capita y Varianza de IPC por ISO-3, Modelo Bienestar y Year

Modelo Biene... ● Anglosaj... ● Contine... ● Mediter... ● Nórdico



Promedio de % Desempleo, Promedio de GDP PPP per Capita y Promedio de IPC por ISO-3, Modelo Bienestar y Year

Modelo Bienest... ● Anglosajón ● Continental ● Mediterrá... ● Nórdico



Promedio de % Desempleo, Promedio de GDP PPP per Capita y Promedio de IPC por ISO-3, Modelo Bienestar y Year

Modelo Biene... ● Anglosaj... ● Contine... ● Mediter... ● Nórdico

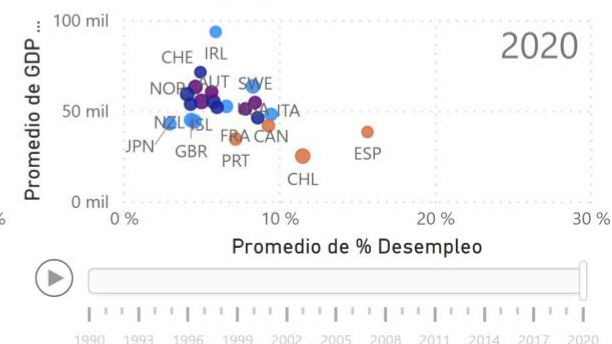


Grafico 10-15. Promedio % Desempleo v/s GDP PPP per Cápita v/s Inflación periodos 1995, 2000, 2005, 2010, 2015 y 2020 según modelo de bienestar. Fuente elaboración propia en base a datos de la OCDE del "Compendium of Productivity Indicators" y Sistemas de bienestar [Gosta Esping-Andersen (1990), Maurizio Ferrara (1996) y Giuliano Bonoli (1997)].

10.3 Calidad de vida

La calidad de vida constituye una serie de condiciones bajo las cuales viven los ciudadanos dentro de los países, en este sentido es compleja su definición a cabalidad, ya que su condición multifactorial hace difícil establecer criterios objetivos únicamente, y se deben integrar a estos algunos indicadores subjetivos para establecer cual es el desempeño que el Estado a través de sus gobiernos tienen del sistema socio-económico y que proporcionaría distintos niveles de bienestar.

Dentro de estos criterios, buscaremos profundizar en diferentes aspectos del bienestar, como son el económico, el social, el político, la educación, en salud y las condiciones subjetivas respecto de la percepción de los individuos que están presentes en las económicas en estudio. Para ello, nos valdremos de la información disponible en cuanto a indicadores objetivos como también realizados de manera subjetiva a través de encuestas efectuadas extensamente en los países como es la WVS (World Value Survey).

10.3.1 Indicadores económicos

Una primera aproximación mas bien económica podemos abordarla de acuerdo a indicadores de distribución de ingresos, como son GINI, Palma, 80/20 u otros.

Vemos como estos indicadores observados tienen curvas de desempeño en los modelos de bienestar muy similares a las conclusiones obtenidas en capítulos anteriores. Ver grafica 10.16 para la media, y grafica 10.17 para la mediana de los mismos indicadores.

	Nórdico	Anglosajón	Continental	Mediterráneo
Gini	0,282	0,334	0,28	0,321
Palma	1,0	1,33	1,05	1,28
80/20	4,2	5,7	4,3	5,5

Tabla 1. Indicadores de desigualdad en distribución de ingresos según modelo de bienestar. Fuente elaboración propia en base a datos de la OCDE

En particular el modelo Nórdico para el 2020 cuenta con el mejor desempeño en cuanto a los tres índices y en contrapartida el sistema Anglosajón presentan mayores desigualdades de los ingresos al 2020. Respecto al modelo *Continental*, se mantiene en el periodo a medio camino entre el modelo *Nórdico* y *Anglosajón*. Y finalmente, se puede apreciar como el desempeño de las economías Mediterráneas

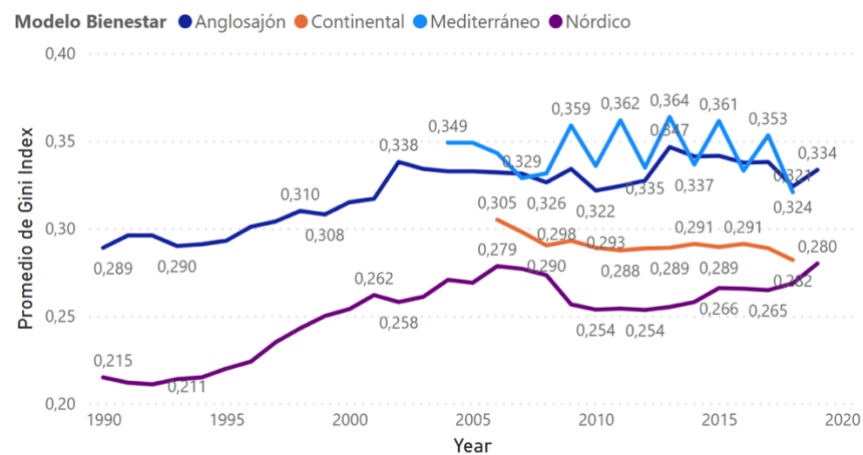
para el año 2019, ultimo dato disponible, se acerca mas a niveles de desigualdad del Anglosajón.

Al analizar los datos en el modelo *Mediterráneo* en detalle, es posible identificar que Chile presenta dos situaciones, la primera, es la discontinuidad de los datos durante el periodo analizado, y segundo, los datos de los coeficientes en los 3 indicadores están muy por sobre la media del grupo de clasificación en el cual esta categorizado este país. Por ende, la mediana es una medida más representativa para este indicador, aun cuando se despliegan ambos gráficos, tanto media como mediana.

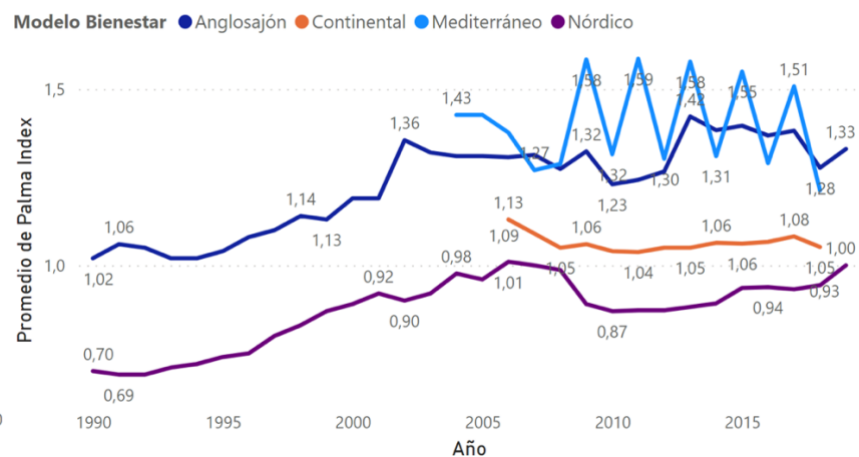
Ahora bien, aunque existe una variación mucho mayor respecto de la media en el modelos Mediterráneo, si solo consideramos la mediana con relación a estos indicadores, ya no son visibles los efectos, y no son significativamente relevantes en ninguno de los tres indicadores, ya sea, que sean aislados o incluidos los datos de Chile dentro de la serie.

Mas abajo en los gráficos veremos esta situación demostrada para GINI y Palma, ocurriendo lo mismo para indicador 80/20, aunque no lo incluyamos en este último caso.

Promedio de Gini Index por Year y Modelo Bienestar



Promedio de Palma Index por Año y Modelo Bienestar



Promedio de S80S20 por Year y Modelo Bienestar

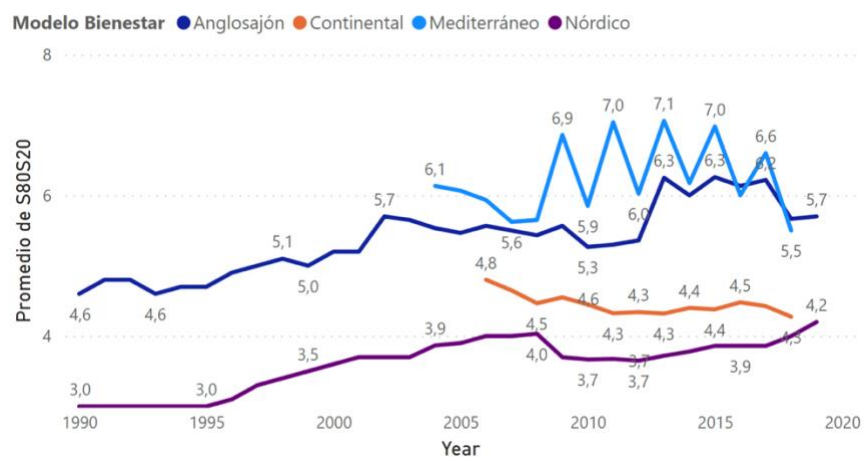


Grafico 10-16- Promedio indicadores GINI, PALMA y 80/20 desde 1990 al 2020 o ultimo dato disponible. Fuente elaboración propia en base a datos OCDE.

Mediana de Gini Index por Year y Modelo Bienestar

Modelo Bienestar ● Anglosajón ● Continental ● Mediterráneo ● Nórdico



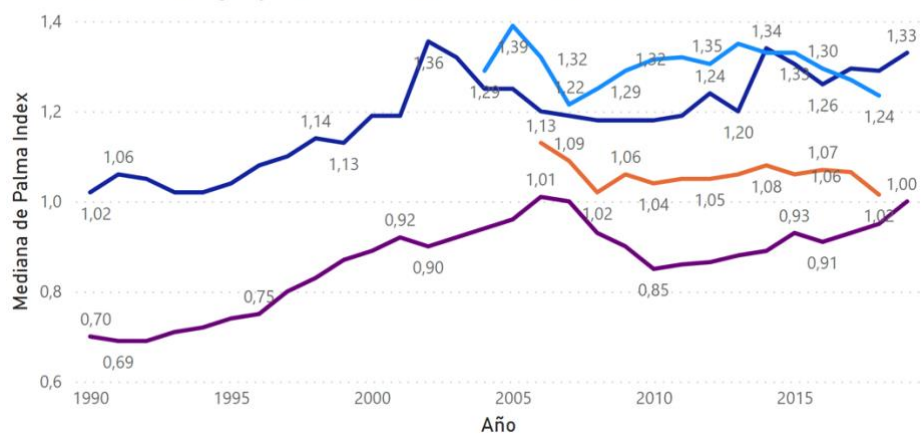
Mediana de Gini Index por Year y Modelo Bienestar

Modelo Bienestar ● Anglosajón ● Continental ● Mediterráneo ● Nórdico



Mediana de Palma Index por Año y Modelo Bienestar

Modelo Bienestar ● Anglosajón ● Continental ● Mediterráneo ● Nórdico



Mediana de Palma Index por Año y Modelo Bienestar

Modelo Bienestar ● Anglosajón ● Continental ● Mediterráneo ● Nórdico

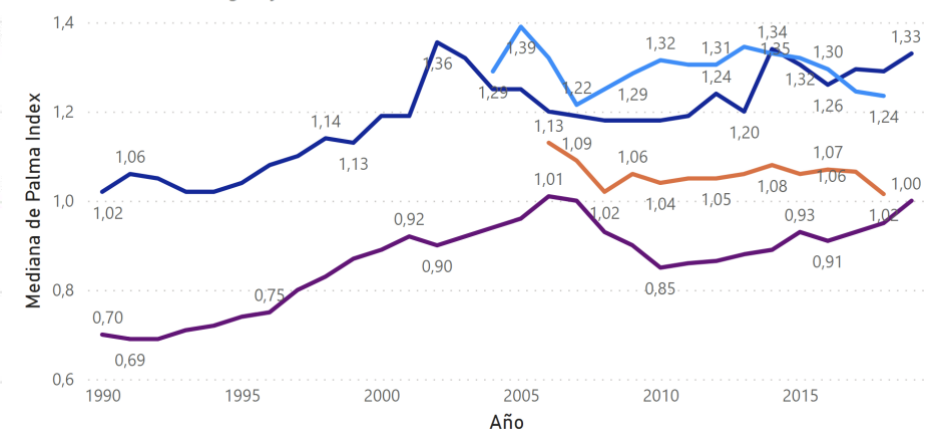


Grafico 10-17. Arriba izquierda, mediana GINI. Arriba derecha, mediana GINI excluyendo Chile. Abajo izquierda, mediana PALMA. Abajo derecha, mediana PALMA excluyendo Chile. Fuente: Elaboración propia en base a datos OCDE.

10.3.2 Indicadores del Mercado Laboral

Uno de los indicadores económicos que son sustantivos de análisis es el salario medio en términos del poder de paridad adquisitivo o PPA⁹.

Esta medida del bienestar que esta relacionada con los recursos que disponen en promedio anual cada trabajador, nos da otra perspectiva del estándar de vida que pueden lograr los individuos según el modelo de bienestar reflejado.

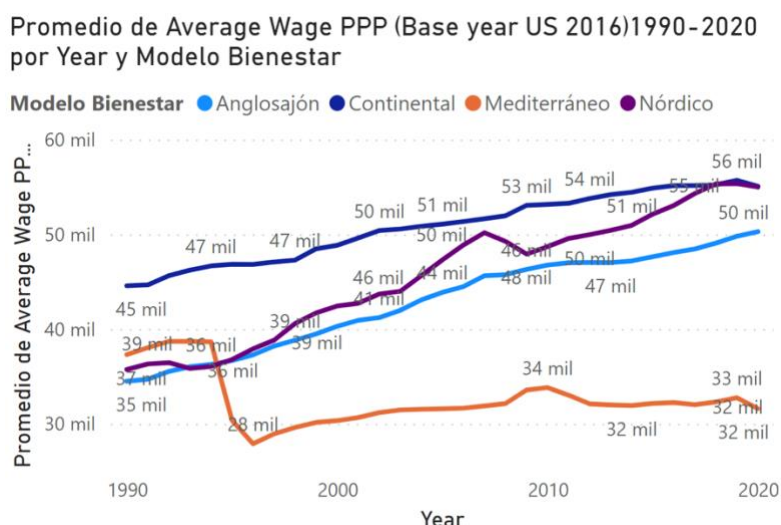


Grafico 10-18. Promedio salarios en PPA, USD año base 2016, desglosado por modelo de bienestar. Fuente Elaboración propia en base a datos OCDE y Sistemas de bienestar [Gosta Esping-Andersen (1990), Maurizio Ferrara (1996) y Giuliano Bonoli (1997)].

Nuevamente la tendencia se mantiene, en este sentido respecto a los análisis previos en los desempeños de los diferentes modelos. Para el año 2020, el sistema *Mediterráneo* cuenta con menor salario promedio en PPA, USD\$31.607, en comparación con modelos *Nórdicos* y *Continental* que están rondando los USD\$56.000 aproximadamente y el *Anglosajón* cercano a los USD\$50.000.

Otra medida respecto a los ingresos de los individuos que son característicos de los sistemas de protección frente al desempleo, es la tasa de reemplazo neta como porcentaje del ultimo salario percibido, esta se obtiene comparando diferentes medidas del salario de una familia estandarizada a la que se clasifica como clase media, en este caso consideramos un grupo familiar en pareja y con dos hijos, diferenciando ya sea por, salario mínimo para la clase más vulnerable, el

⁹ OCDE. Los salarios medios se obtienen dividiendo la masa salarial total basada en las cuentas nacionales por el número medio de empleados del total de la economía, que se multiplica por la relación entre la media de horas semanales habituales por empleado a tiempo completo y la media de horas semanales habituales de todos los empleados. Este indicador se mide a precios constantes en dólares estadounidenses utilizando el año base 2016 y las Paridades de Poder Adquisitivo (PPA) para el consumo privado del mismo año.

promedio de salario para la clase media o en un factor de 67% del salario promedio para la clase baja respecto a la duración del desempleo.

Explicando brevemente el concepto de la tasa de reemplazo, esta significa que la prestación en proporción que recibirá el trabajador es respecto a su salario promedio previo al desempleo, es decir, si la persona tenía un salario de 2.000€, con una tasa de reemplazo del 50%, la persona percibirá en prestaciones por desempleo 1.000€. Un detalle de las consideraciones a partir de la OCDE para el cálculo de este indicador están en nota al pie de página.¹⁰

En las gráficas siguientes, se puede analizar la tendencia respecto a los meses de duración según la tasa de reemplazo neta cuando la prestación aun tiene curso para los 3 casos indicados. La primera grafica compara la renta que percibe una familia típica de clase media, la segunda grafica representa las rentas familiares que solo alcanzan el 67% de la misma renta media, en este caso familias de bajos recursos y la tercera grafica muestra la tasa de reemplazo para rentas en torno al salario mínimo, es decir la población mas vulnerable.

Del primer grafico es observable que en función de los meses los cuales se analicen, podemos concluir que en los sistemas *Nórdicos*, *Continetales* y *Mediterráneos*, tienen altas tasas de reemplazo al comienzo del desempleo, en torno al 80%, a diferencia del sistema *Anglosajón* que esta en torno al 66% de ratio de reemplazo, para luego las prestaciones ir decayendo proporcionalmente hasta los 24 meses.

El sistema *Mediterráneo* cae en torno al 50% y el sistema *Nórdico* se mantiene en todos los análisis por sobre el resto de modelos de bienestar y posterior a los 24 meses este presenta aún un 60% de tasa de reemplazo.

¹⁰ OCDE, Net Replacement Rate in Unemployment. 1. El indicador es la relación entre los ingresos netos del hogar durante un mes seleccionado del período de desempleo y los ingresos netos del hogar antes de la pérdida del empleo. 2. Los cálculos se refieren a un demandante de empleo de 40 años con un historial de empleo ininterrumpido desde los 19 años hasta la pérdida de empleo. 3. Si la percepción de prestaciones está sujeta a pruebas de actividad u otros requisitos de comportamiento, por ejemplo, la búsqueda activa de empleo y la disponibilidad para trabajar, se supone que estos requisitos se cumplen. 4. Los impuestos sobre la renta que deben pagarse por los derechos de prestación se determinan en relación con los importes de las prestaciones anualizados (es decir, los valores mensuales multiplicados por 12), incluso si la duración máxima de la prestación es inferior a 12 meses. 5. En el caso de las parejas casadas, si el segundo miembro adulto no trabaja, se supone que no solicita prestaciones contributivas, por ejemplo, porque han caducado, pero sí cumple los requisitos de comportamiento necesarios para tener derecho a otras prestaciones no contributivas. 6. Las prestaciones familiares y las prestaciones en el trabajo se incluyen siempre en los cálculos, siempre que se cumplan las condiciones de ingresos y de elegibilidad pertinentes. En los cálculos de las familias con hijos se parte de la base de que los niños tienen 4 y 6 años. No se tienen en cuenta ni las prestaciones ni los gastos de guardería. Los adultos tienen 40 años y se supone que tienen plena capacidad de trabajo. 7. Si se incluyen en los cálculos las prestaciones de vivienda, éstas se calculan suponiendo que la familia alquila una vivienda privada con un alquiler igual al 20% del salario medio. Los niveles de alquiler son los mismos para todos los tipos de familia. 8. Cuando las normas de las prestaciones no se determinan a nivel nacional, sino que varían según la región o el municipio, los resultados se refieren a un caso "típico" (por ejemplo, Michigan en Estados Unidos, la capital en algunos otros países). Una descripción completa de las políticas incluidas en los cálculos para cada país está disponible aquí <https://www.oecd.org/els/soc/benefits-and-wages-country-specific-information.htm>.

Promedio de Net Replacement Rate Average Wage 2019 por
Unemployment duration (months) y Modelo Bienestar

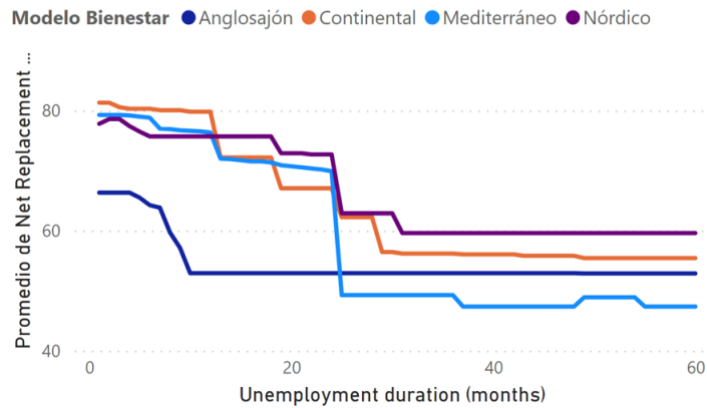


Grafico 10-19. Duración del desempleo versus Tasa de Reemplazo Neta para el año 2019 para el salario medio (Clase Media). Fuente elaboracion propia en base a datos de la OCDE.

Resumiendo, en los siguientes gráficos, para el 67% del salario medio y el salario mínimo, el fenómeno sigue siendo el mismo en este periodo inicial, solo que con algunas diferencias en los porcentajes cuando se provee protección a la población mas vulnerable.

Promedio de Net Repla Rate 67% Average Wage 2019 por
Unemployment duration (months) y Modelo Bienestar

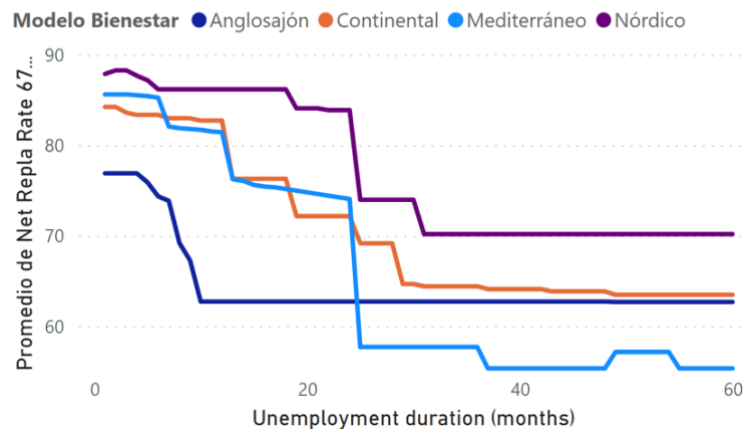


Grafico 10-20. Duración del desempleo versus Tasa de Reemplazo Neta para el año 2019 para el 67% del salario medio (Clase Baja). Fuente elaboración propia en base a datos de la OCDE.

Promedio de Net Replace Rate Min Wage 2019 por
Unemployment duration (months) y Modelo Bienestar

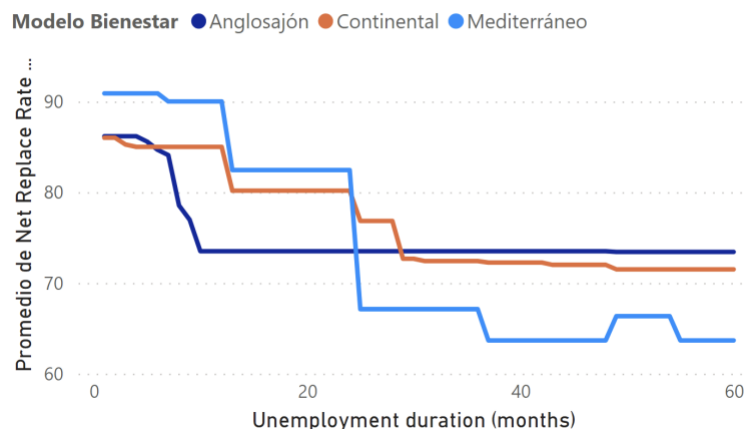


Grafico 10-21. Duración del desempleo versus Tasa de Reemplazo Neta para el año 2019 para el salario mínimo (Clase Vulnerable). Fuente elaboración propia en base a datos de la OCDE.

10.3.3 Indicadores del gasto social

Otro aspecto a considerar es el gasto publico y privado obligatorio efectuado en programas activos del mercado laboral. Podemos observar en la siguiente grafica, la distribución respecto al total realizada de acuerdo a los modelos en observación.

Se percibe como la evolución de los programas de soporte al empleo y rehabilitación aumenta año tras año en el modelo *Nórdico*, en cambio en el modelo *Anglosajón* y *Mediterráneo* son muy bajos, o en este último, es nulo su soporte en los últimos años.

Un elemento también importante de los programas es que el modelo *Nórdico* mantiene el gasto permanentemente durante el tiempo de desarrollo de las iniciativas de empleo activas, no obstante modelos *Anglosajones* y *Continental* tienen bajos niveles de gasto en forma permanente.

En cuanto a las políticas de gasto en el modelo *Mediterráneo*, se puede describir claramente un vaivén en las políticas, sin una mirada clara de donde enfocar los programas, vemos así por ejemplo, como los “*Public Employment Services*” (PES), de un año a otro, cambian abruptamente el gasto que es realizado en estos programas, y en otros, como soporte al empleo y rehabilitación tienen una casi nula incidencia en el gasto general. Todo esto en contraposición al resto de modelos de bienestar que sostienen de forma permanente el gasto.

Asimismo, es posible diferenciar en los programas activos del mercado del trabajo, un pool de iniciativas que de forma sostenida tienen mejores performance que cuando las partidas presupuestarias están sujetas a vaivenes políticos o son

deficientes en su proporción respecto a la mirada en el largo plazo, con sistemas medición del desempeño y objetivos poco claros que hacen de estos planes ineficientes.

Claramente estos aspectos, a diferencia de los modelos más desarrollados nos dan indicios de las consecuencias de instituciones que no están correctamente alineadas, tanto en la creación de empleo como la empleabilidad de los trabajadores.

Promedio de Social Expenditure por YEAR, Type of Programme y Modelo Bienestar

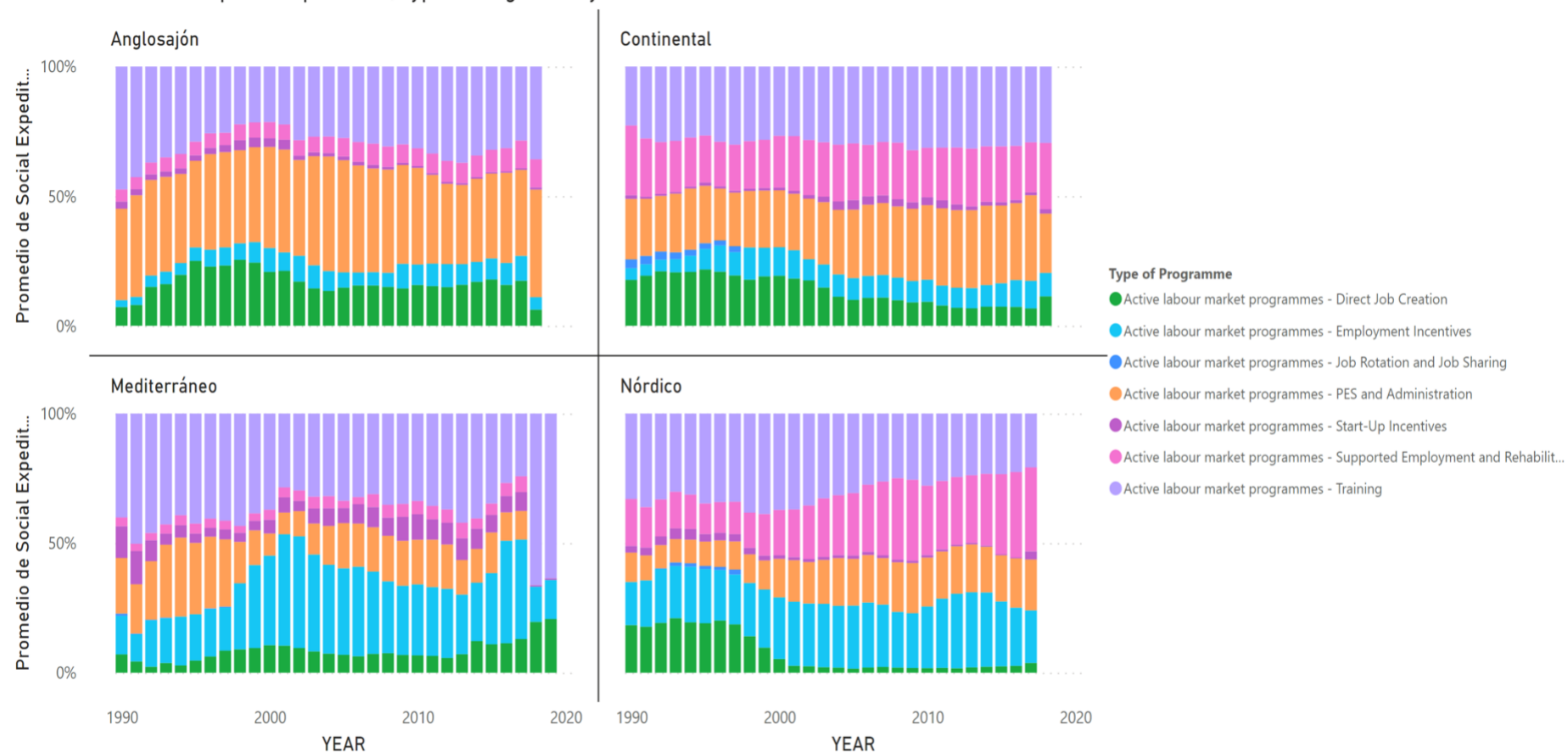


Grafico 10-22. Gasto social según tipo de programa activo del mercado del trabajo. Fuente elaboración propia en base a datos de la OCDE y clasificados por modelo de bienestar.

10.3.4 Indicadores generales de bienestar

Respecto a los indicadores generales del bienestar, el programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, (PNUD), elabora un indicador del desarrollo humano (IDH), el cual clasifica de acuerdo a 3 características generales el desarrollo en las distintas economías, tanto en Salud, Educación y Riqueza¹¹.

Este indicador agregado por tipo de sistema social refleja la relación que existe entre los modelos sociales en análisis, pudiendo señalar a partir del grafico abajo descrito que los modelos *Mediterráneos* sostienen un bajo nivel de desarrollo y claramente los modelos *Nórdicos*, a partir del nuevo milenio han predominado en el mejoramiento de la vida de las personas.

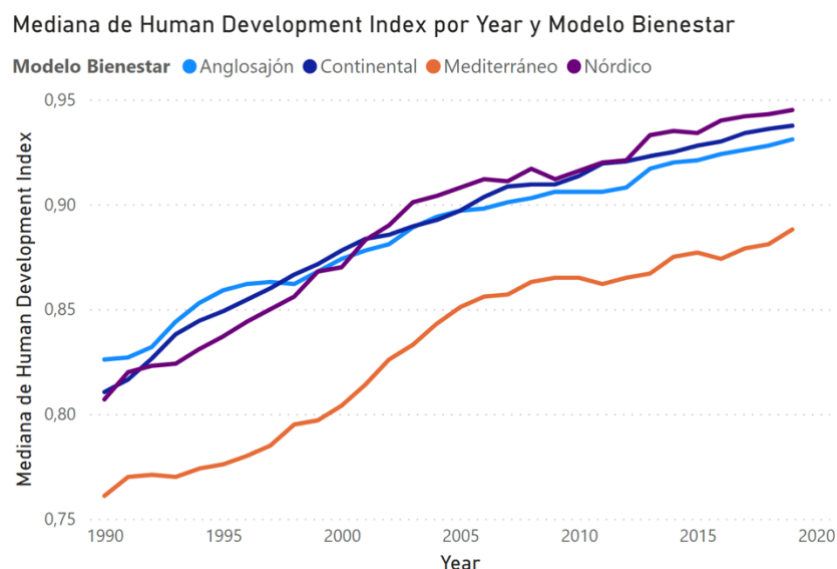


Grafico 10-23. Promedio Human Development Index (HDI) desde 1990 a 2020 por modelo de bienestar y países en estudio.
Fuente elaboración propia en base a datos del PNUD.

Uno de los factores claves del crecimiento de los países es sin duda alguna la capacidad de educar ampliamente y con calidad a la población en su conjunto. Bajo este concepto, realizamos una desagregación de indicador del IDH para ahondar en el índice de educación¹². Observamos que se mantienen nuevamente la tendencia y el paralelismo entre ambos indicadores es evidente.

¹¹ IDH - Source: HDRO calculations based on data from UNDESA (2019a), UNESCO Institute for Statistics (2020), United Nations Statistics Division (2020b), World Bank (2020a), Barro and Lee (2018) and IMF (2020)

¹² Education Index - Source: HDRO calculations based on expected years of schooling and mean years of schooling from UNESCO Institute for Statistics (2020) and other sources. Accessed on 21 July 2020

Promedio de Education Index (PNUD) 1990-2020 por Year y Modelo Bienestar

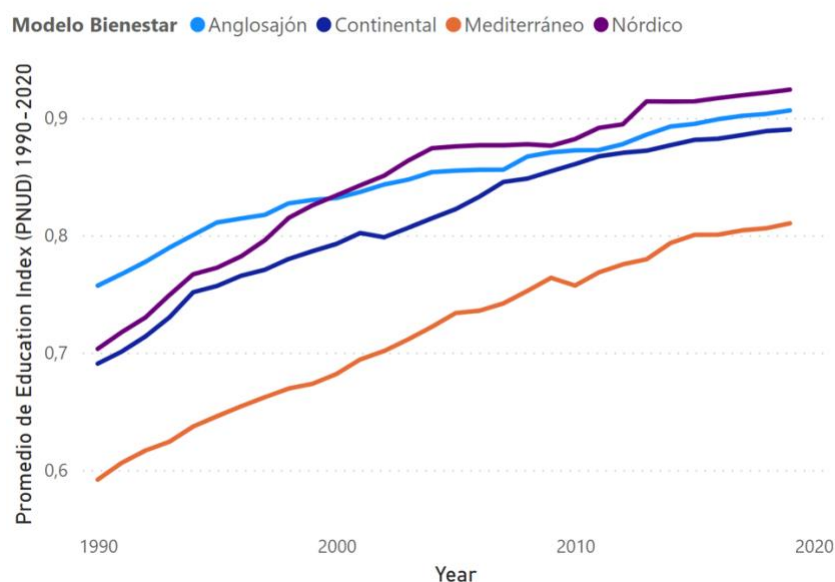


Grafico 10-24. Promedio de Education Index desde 1990 a 2020 por modelo de bienestar y países en estudio. Fuente elaboración propia en base a datos del PNUD.

Buscando otro indicador que nos permita indagar desde una perspectiva distinta la calidad de los modelos de bienestar, encontramos que el índice de corrupción entregado por el *SDG Report* desde el año 2012 al 2020, aporta otra mirada al análisis. En este sentido, en los modelos *Nórdicos* y *Anglosajón* existe una tendencia a percibir un empeoramiento de la transparencia en las instituciones y por otro lado, el modelo *Mediterráneo* mejora su performance aunque en un nivel muy por debajo de los países de resto de modelos de desarrollo social.

Promedio de Corruption Perception Index (worst 0-100 best) por Año y Modelo Bienestar

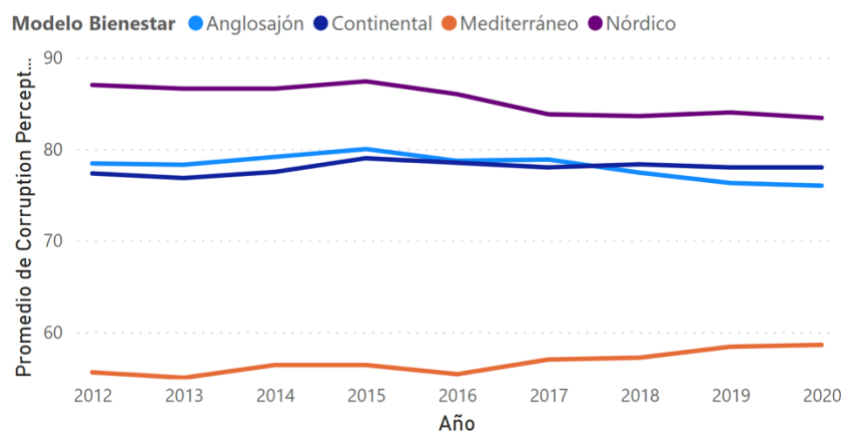


Grafico 10-25. Promedio de Corruption Index desde 1990 a 2020 por modelo de bienestar y países en estudio. (Malo 0; Mejor 100). Fuente elaboración propia en base a datos del PNUD.

10.3.5 Indicadores específicos del bienestar

Unos de los indicadores que determina el bienestar de la población en general es la esperanza de vida al nacer¹³, en este caso, sociedades con desarrollo elevado de sus sistemas de salud tienen mayor esperanza de vida que países donde no está asegurada la atención. Para nuestro caso de análisis es evidente que la esperanza de vida ha alcanzado en los diferentes modelos una alta expectativa de vida, con una media de 82 años en promedio al nacer.

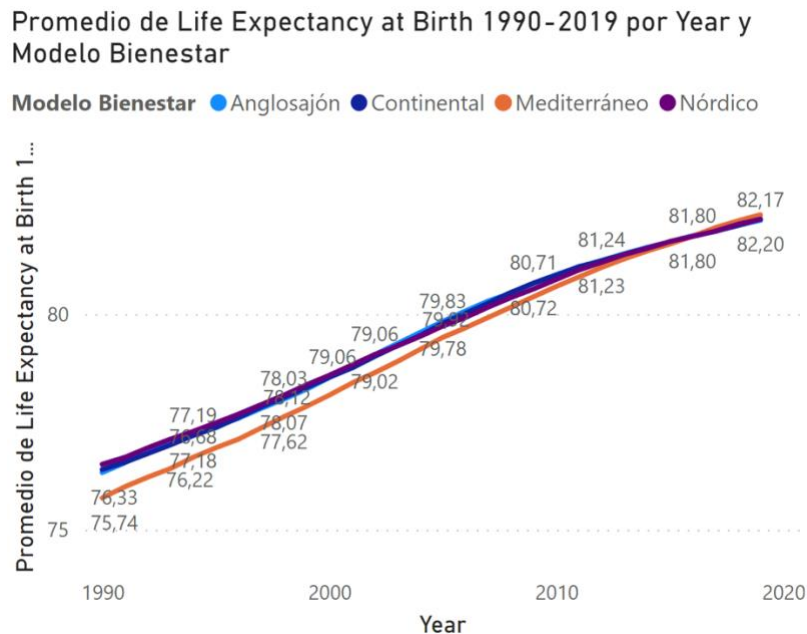


Grafico 10-26. Promedio esperanza de vida la nacer desde 1990 a 2020. Fuente elaboración propia en base a datos UNDP y modelos de bienestar.

La tasa de suicidios es otro indicador que reflejaría la calidad de vida de los países, siendo este una muestra también de la salud mental afectada por el nivel de desarrollo alcanzado por los modelos de bienestar.

El modelo Mediterráneo ha ido manteniendo en el tiempo relativamente estable este indicador por debajo del resto de modelos. Es relevante considerar como modelos Nórdicos y Continentales han disminuido sustancialmente las tasas de suicidios desde 1990 a la fecha, desde un 20% aproximadamente, y acercándose a tasas levemente superiores al 10%, lo cual reflejaría una mejora sustancial en la calidad de vida de la población. El modelo Anglosajón por su parte, tiende a permanecer en todo el periodo en una banda del 12-14%.

¹³ Life Expectancy at Birth. Source: UNDESA (2019a). World Population Prospects: The 2019 Revision. Rev 1. New York. <https://population.un.org/wpp/>. Accessed 30 April 2020.

Promedio de Suicide ratesTotal, Per 100 000 persons, 1990 – 2019
por Year y Modelo Bienestar

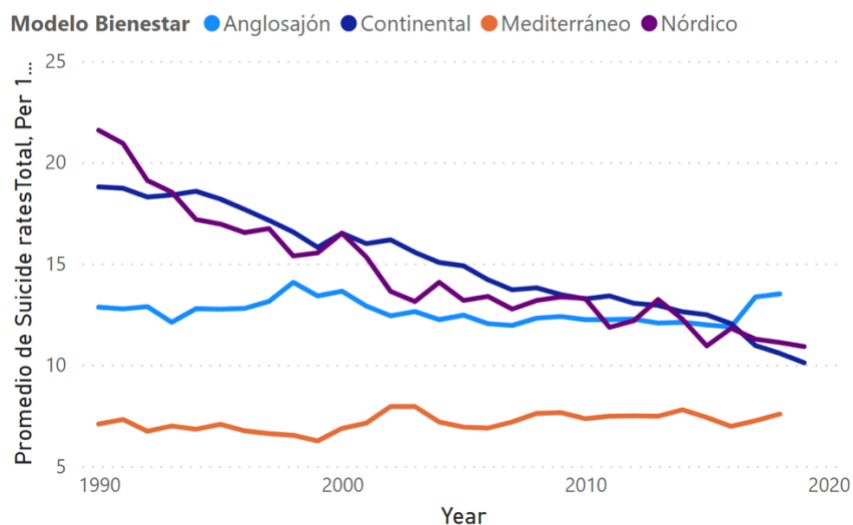


Grafico 10-27. Promedio tasa de suicidios por 100.000 personas desde 1990 a 2019 por modelo de bienestar. Fuente: elaboración propia en base a datos OCDE y modelos de bienestar.

Un indicador reflejo también de la salud mental de las personas y su percepción de inseguridad es el promedio de asaltos medido por la cantidad de muertes por cada 100.000 habitantes.

En los distintos modelos de bienestar existe una sostenida disminución de la incidencia de este índice. Podemos ver particularmente como el sistema Continental a liderado continuamente la disminución de la incidencia de muertes por eventos de asaltos, misma evolución que tuvo el sistema Nórdico. En cuanto al sistema Anglosajón y Mediterráneo, los resultados son disimiles, viendo como en algunos periodos aumenta la tasa de muertes por esta causa y en otras disminuye.

Promedio de Assault (Deaths per 100.000 of Pop) por Año y Modelo Bienestar

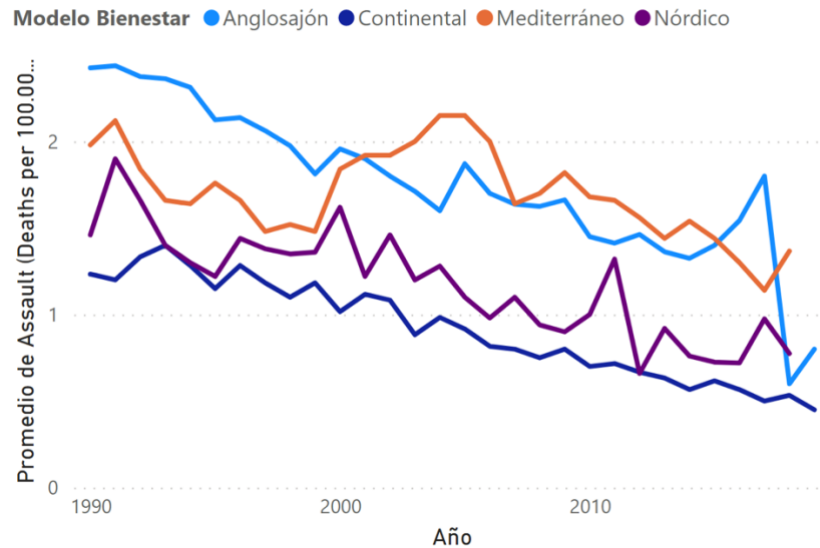


Grafico 10-28. Promedio de asaltos, muertes por cada 100.000 habitantes distribuidas por modelo de bienestar entre el año 1990 al 2019. Fuente elaboración propia en base a datos OCDE y modelos de bienestar.

Asimismo como el índice de asaltos con resultado de muertes es un indicador de inseguridad en la población, el promedio de homicidios es otro índice que refleja una percepción de inseguridad mayor en la población. En este caso el comportamiento es comparativamente similar entre esta medición y la tasa de asaltos para el desempeño de los modelos de bienestar.

Promedio de Homicide Rate per 100.000 1990-2018 por Year y Modelo Bienestar

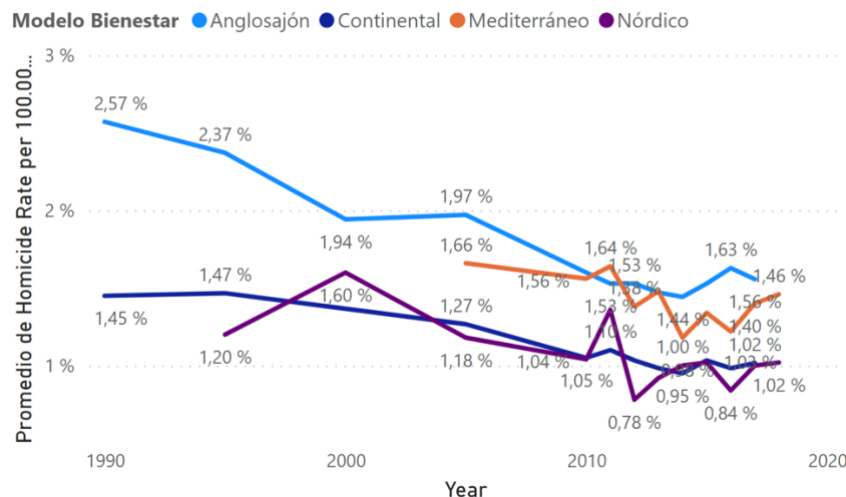


Grafico 10-29. Tasa promedio de homicidios por cada 100.000 habitantes según modelos de bienestar desde 1990 al 2020. Algunos datos están truncados a falta de data disponible. Fuente elaboración propia en base a datos OCDE y modelos de bienestar.

En cuanto al gasto social del Estado en el desarrollo de la población, vemos como el gasto social en programas de subsidios familiares gran parte del gasto en todos los modelos sociales esta en mayor proporción distribuido en dos aspectos, uno el cuidado y educación de niños y subsidios directos a las familias.

En cuanto al gasto social del Estado en el desarrollo de la población, vemos la proporción del gasto social en programas de subsidios familiares gran parte del gasto, independiente del modelo social, esta en mayor medida distribuido en dos aspectos: uno el cuidado y educación de niños, y el otro, subsidios directos a las familias.

Aquí es el modelo Continental quien destina mayor cuantía de gasto en estos dos aspectos, seguido tanto por el modelo Anglosajón como el Nórdico.

Un aspecto relevante de destacar es como en los modelos Nórdicos y Continentales, el cuidado y educación de los niños es año tras año mayor la proporción del gasto publico, viéndose reflejando el sentido social de ayudas publicas en proteger a los mas vulnerables.

Es asimismo importante observar como el modelo Nórdico va disminuyendo ayudas directas a las familias y va aumentando la proporción en gastos sociales relacionados con la maternidad y permisos parentales, así como también aumentando el gasto social en ayudas al hogar o alojamientos.

Esto señala una mejor focalización del gasto en ayudas sociales a aspectos de la vida personal que son claves de sostener, tal como la pirámide de Maslow refleja, se estarían cubriendo principalmente los tres primeros pilares de necesidades, Fisiológicas a los niños para cubrir necesidades de la primera infancia, de Seguridad a las familias para sostener hogares y Sociales respecto al cuidado parental de los menores.

Promedio de Social Expenditure por YEAR, Type of Programme y Modelo Bienestar

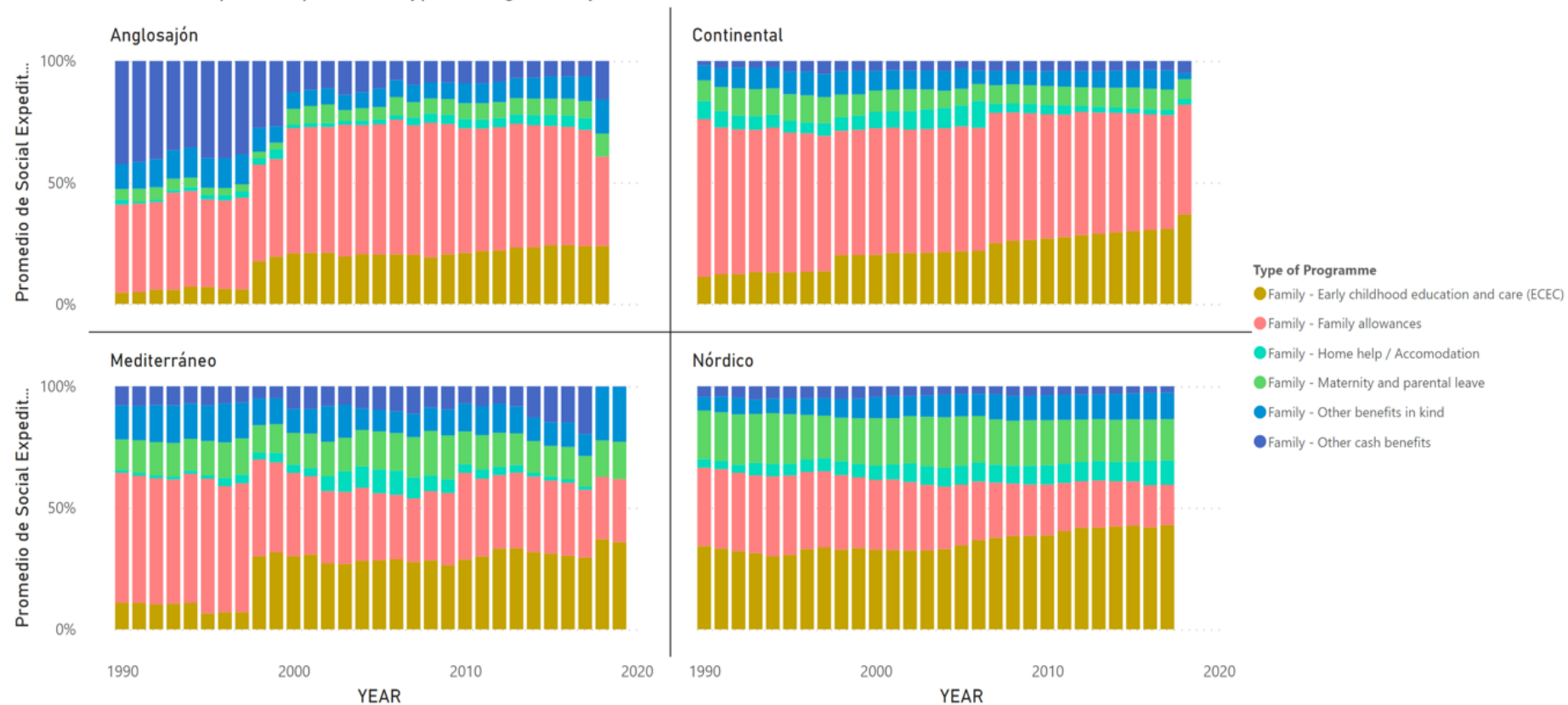


Grafico 10-30. Gasto social, publico y privado obligatorio según tipo de programa y modelo de bienestar desde 1990 al 2020 o ultima data disponible. Fuente elaboracion propia en base a datos de la OCDE y modelos de bienestar.

El matrimonio a temprana edad es otro factor del bienestar social y este suele estar relacionado asimismo con el hacinamiento en los hogares, pues probablemente, un matrimonio temprano viene de la mano de un embarazo a temprana edad y muchas familias que lo sufren deben proporcionar cobijo al recién nacido y su joven madre y/o padre también, viendo como los metros cuadrados por cada ocupante se hace cada vez menor.

En este sentido, vemos en las siguientes graficas como el matrimonio temprano es sustancialmente mayor en sistemas Mediterráneos, observándose también una relación con el hacinamiento mayor en estos hogares. Podemos conjeturar que existen razones sociales al respecto, ya que es socialmente poco aceptable en estas economías que un recién nacido venga al mundo sin antes los padres haberse casado.

% Early Marriage over 15-19 age [2019] por Modelo Bienestar

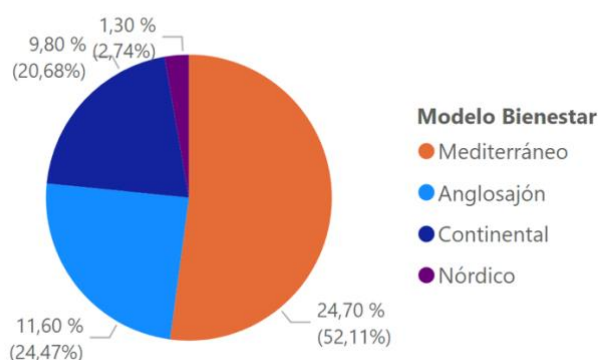


Grafico 10-31. Matrimonios adolescentes según modelo de bienestar año 2019. Fuente elaboración propia en base a datos OCDE y modelos de bienestar.

En cambio en los modelos Nórdicos, la proporción de matrimonios es mas baja a esta edad, y, sin embargo, el hacinamiento en los hogares ha ido en aumento año tras año. Una factor, es que no existen razones sociales para casarse a temprana edad, ya que hay una mayor responsabilidad de los jóvenes en ser padres a temprana edad, pero no podemos identificar las razones por las cuales este aumento de hacinamiento ha ido sucediendo mas que razones económicas de los grupos familiares, costo de la vida o el deseo de no dejar el nido de los jóvenes.

Promedio de % House overcrowding por Year y Modelo Bienestar

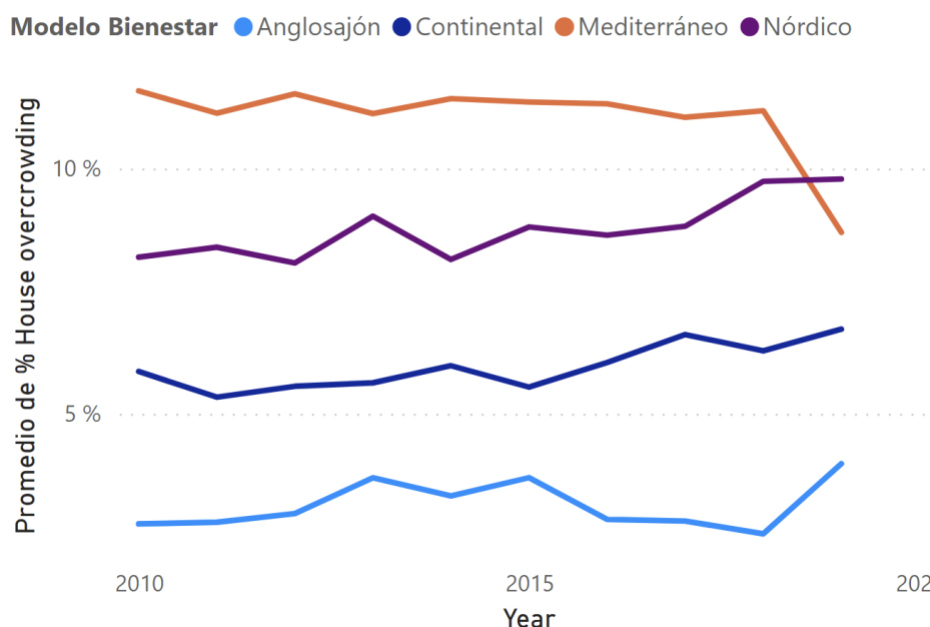


Grafico 10-32. Promedio de hacinamiento en hogares distribuidos por modelo de bienestar desde el año 2010 al 2020.
Fuente elaboración propia en base a datos OCDE y modelos de bienestar.

El ahorro familiar es otro indicador del bienestar general, pues al disponer de mayor presupuesto, permite mejorar la calidad de vida destinando recursos a actividades que son mas bien recreativas o de satisfacción personal. Vemos en este indicador consistentemente como los Modelos Continental y Nórdico en el ultimo año sostienen niveles de ahorro familiar mayores que el Modelo Mediterráneo, el cual ha caído permanentemente en este aspecto, llegando incluso durante el comienzo de la crisis sanitaria, a niveles de endeudamiento negativos de -2,28% del presupuesto familiar.

Esta situación a tenido un vuelco en el 2020, debido a las ayudas fiscales en inyección de recursos a las familiar, la baja movilidad del comercio por las restricciones de aforos y al mayor tiempo de la población que pasa en sus hogares debido a las cuarentenas y que ha apalancado el ahorro familiar en todos los modelos.

Promedio de % Household Savings por Year y Modelo Bienestar

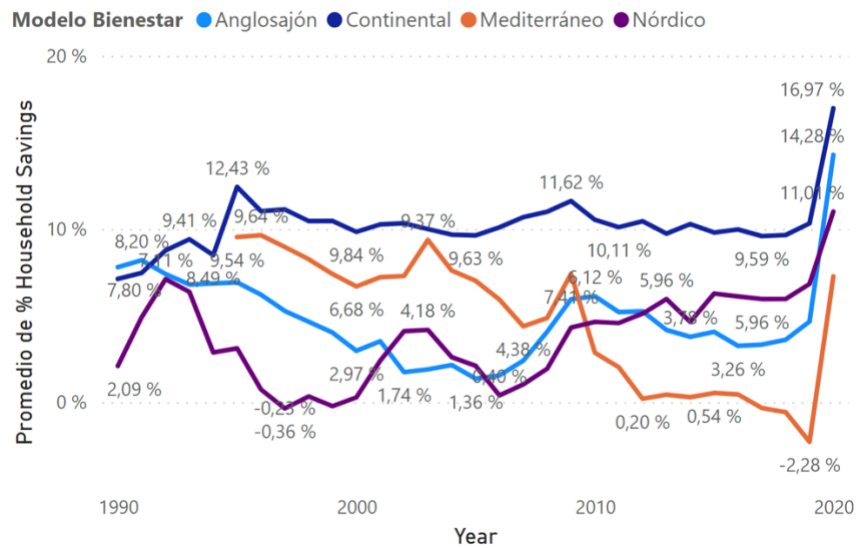


Grafico 10-33. Promedio de los ahorros de los hogares como porcentaje del ingreso distribuido por modelo de bienestar desde 1990 al 2020. Fuente elaboración propia en base a datos OCDE y modelos de bienestar.

Otro de los aspectos relevantes es el grado de educación de la población, siendo este un indicador relevante en distintos aspectos, pues no solo desde una mirada social, visto desde una mirada de crecimiento personal y de oportunidades en la vida, sino también desde el nivel de productividad que los países tienen producto de los mejores niveles educativos de su población que los harían mas productivos y propiciarían entornos de mayor crecimiento económico.

En la grafica abajo, vemos como dentro del rango de edad desde los 24 a los 64 años, los modelos Anglosajones tienen la tasa más baja de la población bajo el nivel de la educación secundaria, seguido de cerca por los sistemas Continentales y Nórdico. Es particularmente relevante lo que sucede en los modelos Mediterráneos que a la fecha tienen mas del doble de la proporción que el resto de los modelos en proporción de la población escolarizada bajo la educación secundaria.

Promedio de %Bellow Upper Secondary Education Level over 25-64 year-old por Year y Modelo Bienestar

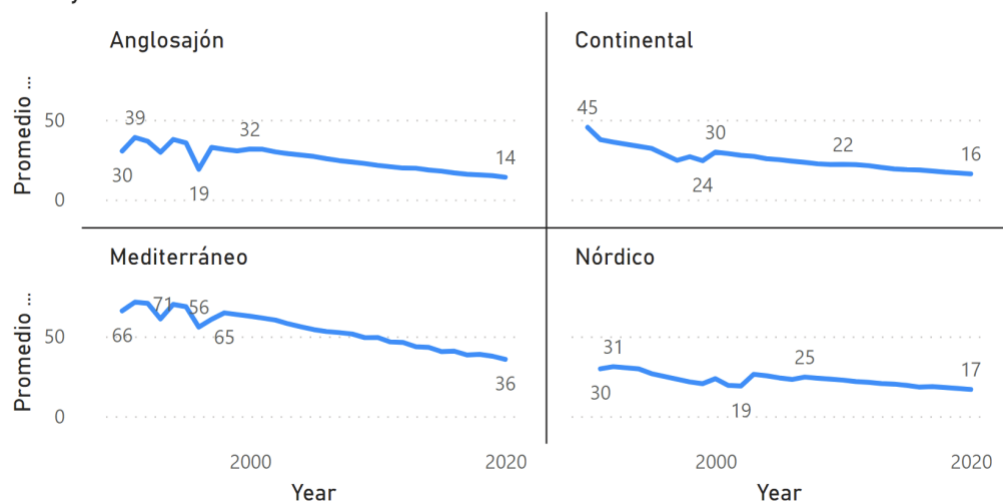


Grafico 10-34. Promedio del nivel de educación bajo la enseñanza secundaria entre los 25-64 años por modelo de bienestar. Fuente elaboración propia en base a datos de la OCDE.

En cuanto a la proporción de la población que completa la educación secundaria y llega a la educación terciaria, en el rango de la población de 24-64 años, es observable como los modelos Anglosajón, Nórdico, Continental, correspondientemente tiene altos niveles de escolaridad, claramente destacando el Anglosajón por alcanzar un 47% de estudiantes que ingresan a la educación superior. En sentido contrario, el modelo Mediterráneo, es el que peor desempeño muestra, con un 30% de la población en estudios superiores.

Promedio de %Terciary Education Level over 25-64 year-old por Year y Modelo Bienestar

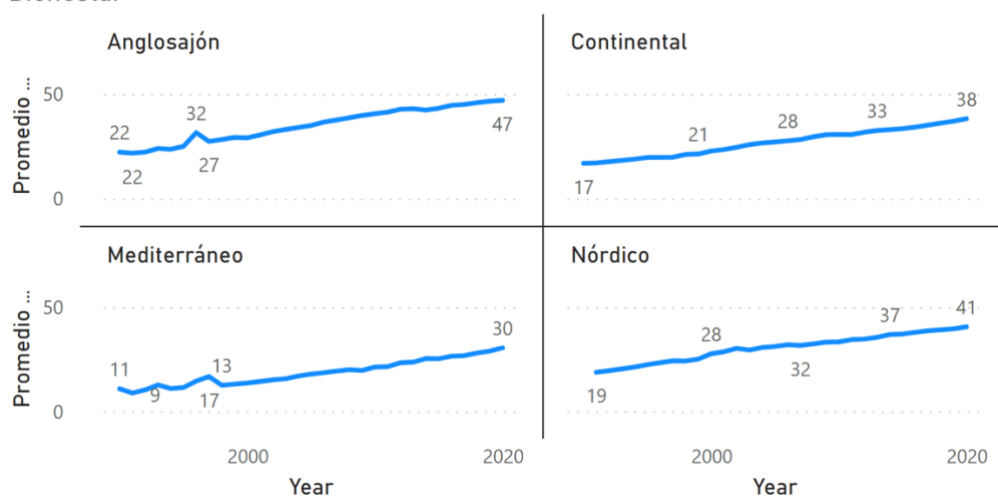


Grafico 10-35. Promedio del nivel de educación terciaria entre los 25-64 años por modelo de bienestar. Fuente elaboración propia en base a datos de la OCDE.

Otro de los aspectos que reflejan el bienestar de la sociedad, es la participación de la población joven desde los 15 a los 29 años en actividades productivas, ya sean estas, de enseñanza, de entrenamiento o trabajo. A este grupo se le conoce como NEET (Not in Education, Employment or Training)¹⁴.

Dentro del modelo Nórdico, el porcentaje de este grupo de la población es el mas bajo de todos los modelos, siendo un 36% dentro de este rango etario como NEET, seguido por el modelo Continental con un 53%, bastante mas alto que el anterior. En cuanto al Anglosajón y Mediterráneo, se encuentran muy por sobre los dos anteriores con un 77% y un 72% respectivamente de jóvenes inactivos.

%NEET over 15-29 age population 1996-2020 por Year y Modelo Bienestar

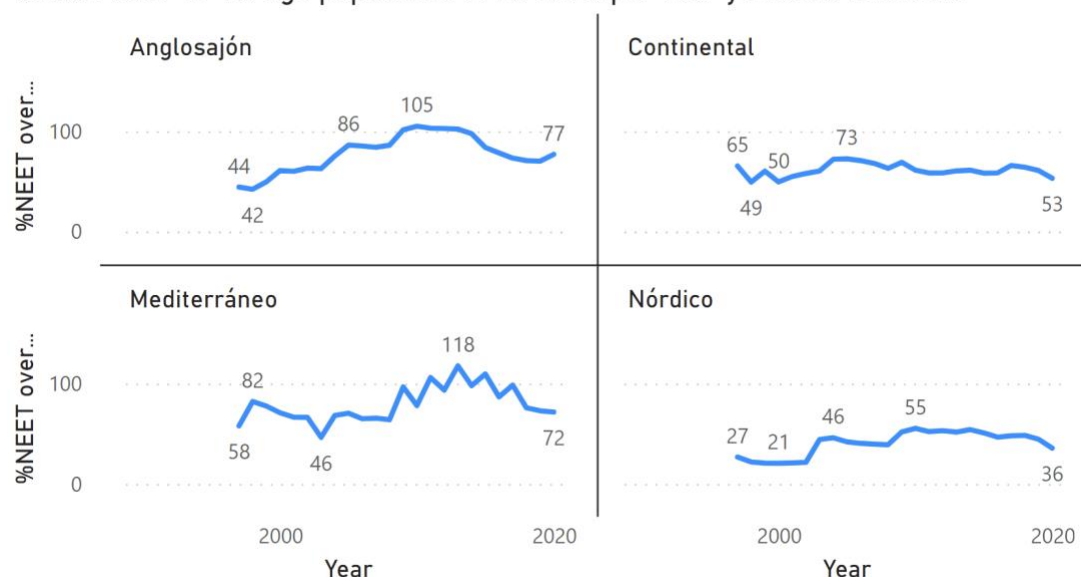


Grafico 10-36. Porcentaje de la población NEET entre 15-29 años por modelo de bienestar. Fuente elaboración propia en base a modelos de bienestar.

Dentro de la población menor de 18 años, encontramos mediciones del rendimiento académico de los jóvenes en tres áreas en particular, las matemáticas, las ciencias y la lectura. El objetivo de este índice es comparar los países y sus políticas educativas, en este sentido no se mide al estudiante sino al sistema de educación.

En este caso, es el modelo Anglosajón el que destaca por sobre el resto de modelos, siendo el que mejor desempeño consistentemente a mostrado año tras año desde que es aplicada la medición. Supera a modelos Continentales y Nórdicos, y deja muy abajo en la escala al sistema Mediterráneo, el cual presenta los peores resultados en esta dimensión.

¹⁴ En español se le conoce como NINI, ni estudia ni trabaja.

Promedio de Pisa MATH por Year y Modelo Bienestar

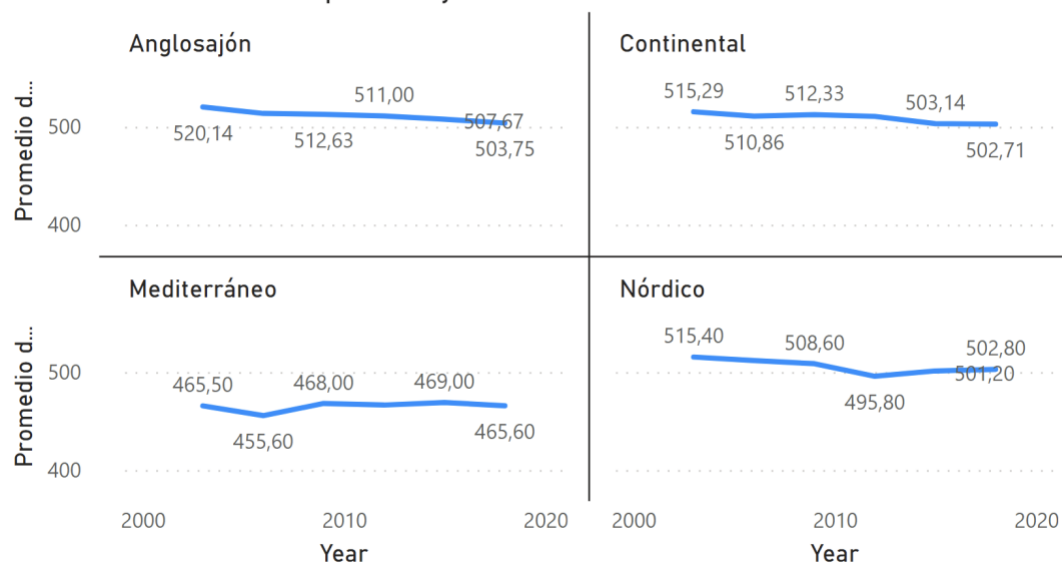


Grafico 10-37. Resultados examen PISA desde el año 2005 a la fecha desplegado por modelo de bienestar para la prueba de Matemáticas. Fuente elaboración propia en base a datos OCDE.

Es interesante observar que año tras año en los modelos mas desarrollados, Anglosajón, Nórdico y Continental, el indicador ha ido empeorando su resultado. No tenemos una respuesta clara, pero podríamos atribuir en parte a la explosión del mundo digital y el alcance de internet a través sobretodo las redes sociales en la población mas joven, y como cada vez esta siendo aun mas temprano el uso por los niños de los dispositivos electrónicos, y que de no ser bien administrados, no generan un valor propiamente tal a la creación de capacidades cognitivas y deben ser apoyados en su uso responsable.

Promedio de Pisa READ por Year y Modelo Bienestar

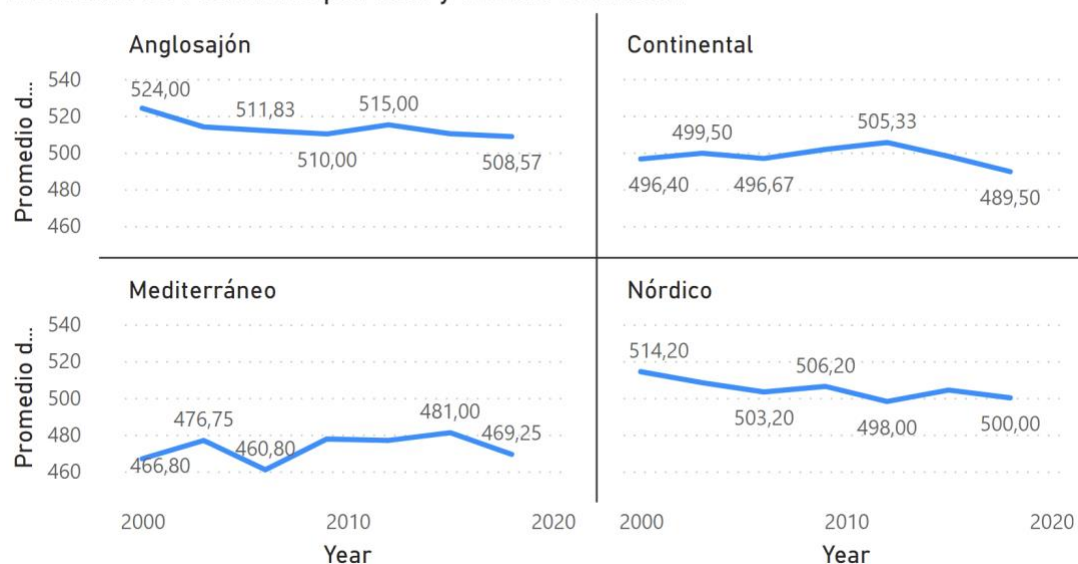


Grafico 10-38. Resultados examen PISA desde el año 2005 a la fecha desplegado por modelo de bienestar para la prueba de Lectura. Fuente elaboración propia en base a datos OCDE.

Claramente son economías del Mediterráneo las de peor desempeño, factores culturales, de idioma e institucionales son posiblemente atribuibles a este resultado.

Promedio de Pisa SCIENCE por Year y Modelo Bienestar

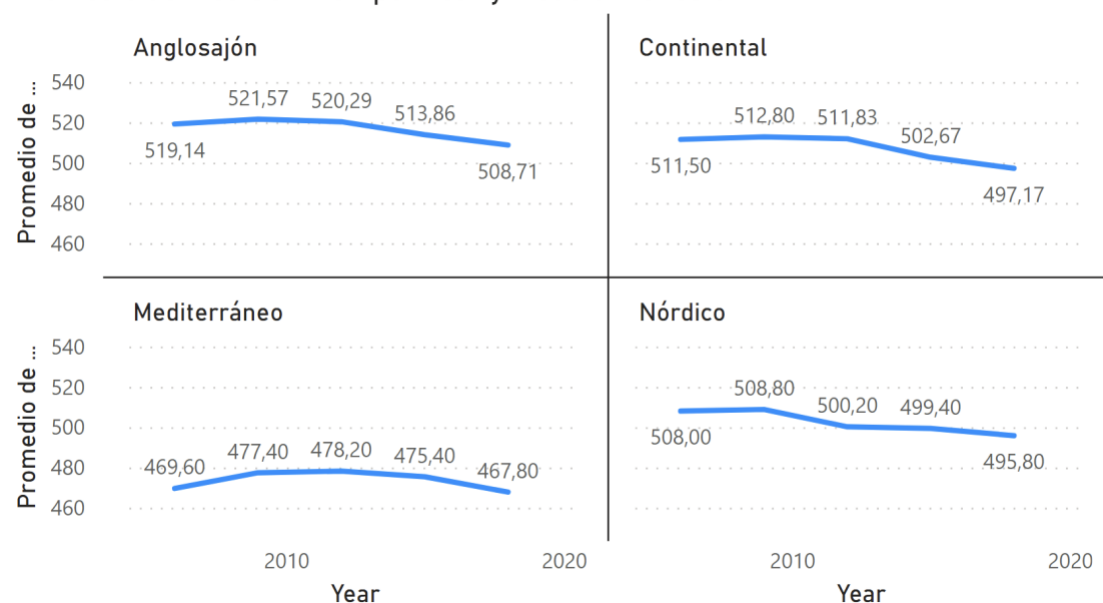


Grafico 10-39. Resultados examen PISA desde el año 2005 a la fecha desplegado por modelo de bienestar para la prueba de Ciencias. Fuente elaboración propia en base a datos OCDE.

10.3.6 Indicadores subjetivos de la Calidad de Vida obtenidos de la WVS¹⁵

El objetivo de la WVS, según su pagina web como indica es, evaluar qué impacto tiene la estabilidad o el cambio de valores a lo largo del tiempo en el desarrollo social, político y económico de países y sociedades.

El proyecto surgió del European Values Study y fue iniciado en 1981 por su fundador y primer presidente (1981-2013), el profesor Ronald Inglehart de la Universidad de Michigan (EE. UU.) y su equipo. Desde entonces ha estado operando en más de 120 sociedades.

La encuesta se desarrolla reflejando distintos grados respuesta de las personas consultada vía correo o carta certificada, donde indicarían cuan de acuerdo o desacuerdo están con las preguntas planteadas, tal como sería en una escala de Likert.

¹⁵ La Encuesta World Values Survey (WVS) o Encuesta Mundial de Valores en español, es un programa de investigación internacional dedicado al estudio científico y académico de los valores sociales, políticos, económicos, religiosos y culturales de las personas en el mundo. Fuente

<https://www.worldvaluessurvey.org/WVSContents.jsp>

El reflejo de esta información se distribuyo en gráficos de tipo histogramas con la curva de mayor satisfacción a la derecha y de insatisfacción a la izquierda, relacionado a un aspecto personal de la vida de los individuos en los distintos países.

Veremos a continuación distintas dimensiones para valorar según el modelo de bienestar la calidad de vida que tienen los individuos en forma agregada en aspectos subjetivos de su vida personal.

Uno de los principales indicadores consultados, es el de la satisfacción personal con su vida. En este caso, veremos la evolución en 3 décadas en particular, 1990 al 1999, luego del 2000 al 2009 y finalmente desde el 2010 al 2019 o los últimos datos disponibles de la encuesta.

En la primera década de análisis desde 1990 al 1999, los modelos con niveles de satisfacción alto de vida, sobre un valor de 8 son el Nórdico con un 65,26% la proporción de personas que se encuentra satisfecho o muy satisfecho con su vida, seguido del modelo Anglosajón y Continental con un 56,04% y 56,02% respectivamente, y quedando muy atrás con un 44% el modelo Mediterráneo.

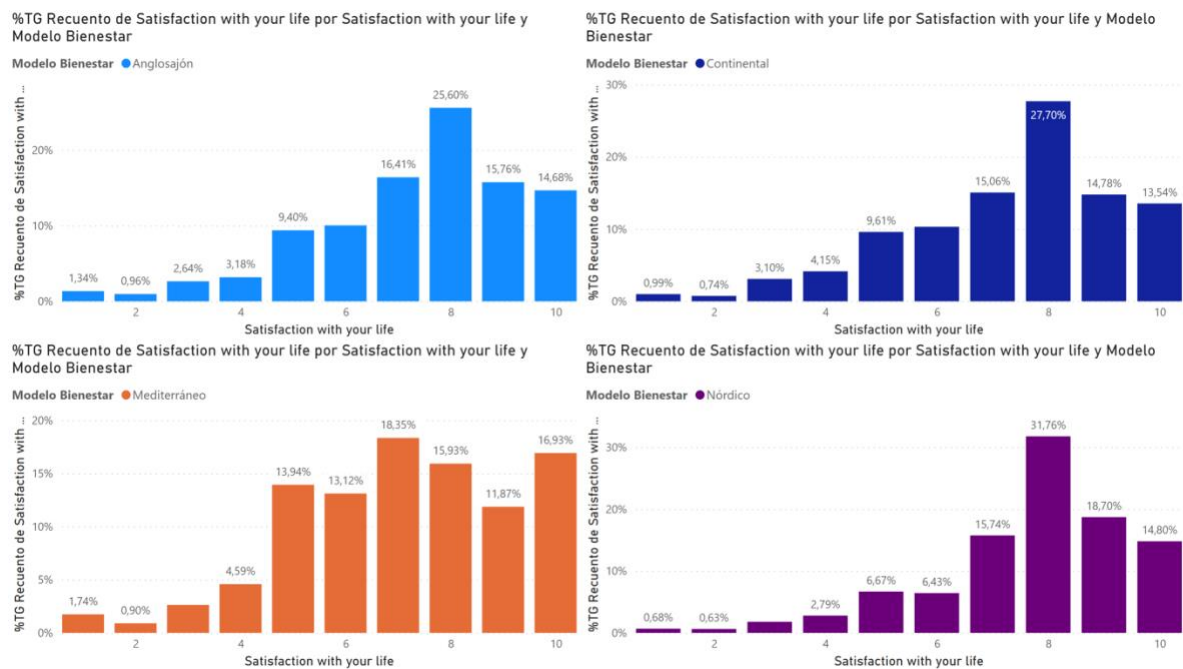


Grafico 10-40. Histograma de Satisfacción con su Vida según modelo de bienestar. Serie de tiempo desde 1990 hasta 1999. Fuente elaboración propia en base a datos de la WVS.

Analizamos a continuación la evolución de la satisfacción con la vida en la década siguiente, desde 2000 a 2009. El modelo Nórdico es el que alcanza en estos diez años, la mas alta proporción de satisfacción, con un 78,1% de personas

satisfechas o muy satisfechas. A continuación, el modelo Continental presenta mejor desempeño, con un 67,3% de respuestas favorables al nivel de satisfacción. El modelo Anglosajón, con un 62,2% estaría en 3ra posición y finalmente el modelo Mediterráneo con una 57,4% de encuestas favorables con la evaluación de la calidad de vida.

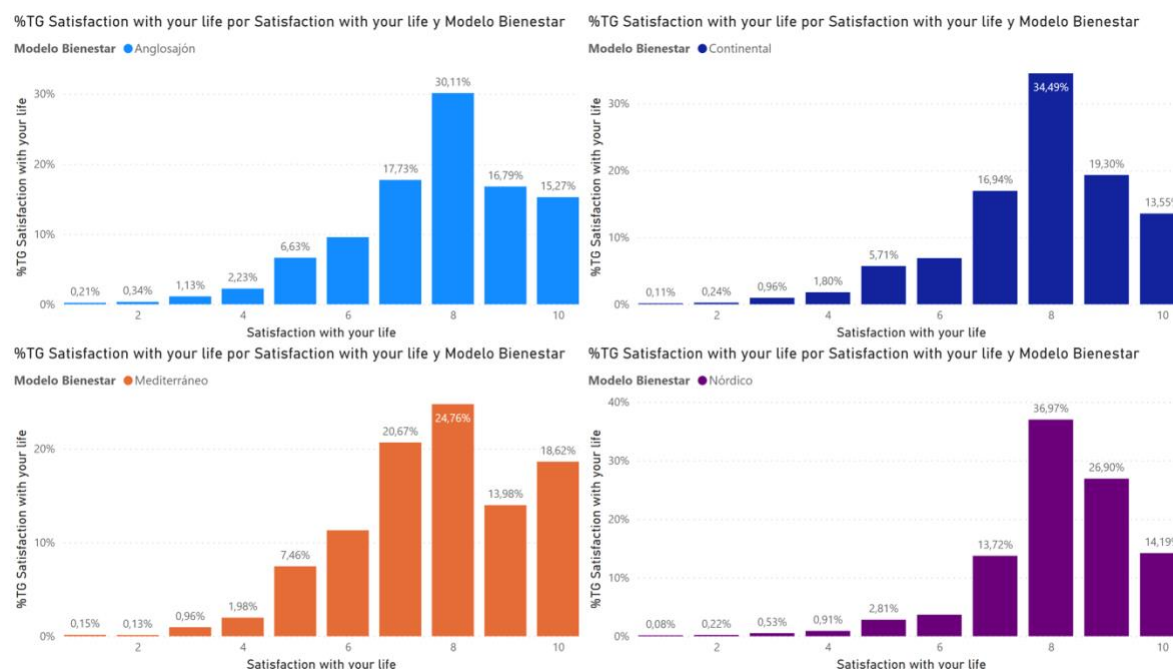


Grafico 10-41. Histograma de Satisfacción con su Vida según modelo de bienestar. Serie de tiempo desde 2000 hasta 2009. Fuente elaboración propia en base a datos de la WVS.

En la década siguiente, que comprende desde el 2010 al 2019, la respuesta satisfactoria si bien decrece en el modelo Nórdico, mantiene por sobre el resto de los modelos el nivel de satisfacción con la vida con un 69,1%, seguido de cerca del modelo Continental con un 68,1%, luego por el sistema Anglosajón con un 60% y finalmente el modelo Mediterráneo con un 58,8%.

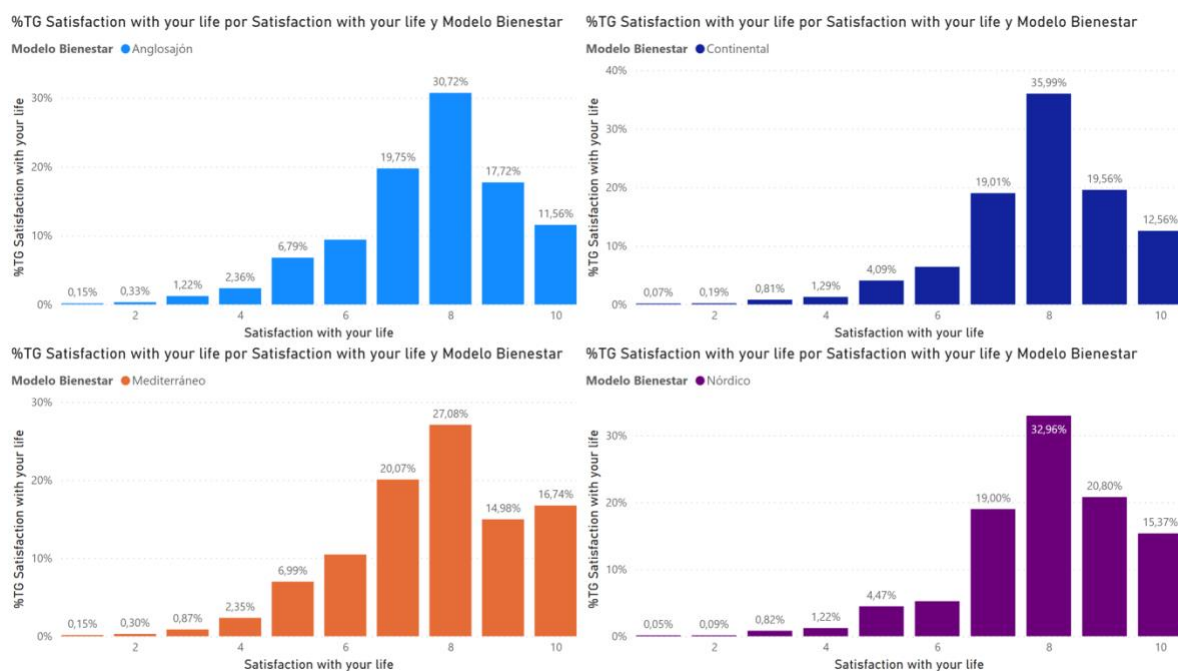


Grafico 10-42. Histograma de Satisfacción con su Vida según modelo de bienestar. Serie de tiempo desde 2010 hasta 2019. Fuente elaboración propia en base a datos de la WVS.

En Anexos, dejaremos para el lector revisar el desempeño de los modelos para distintas series de tiempo de otros indicadores subjetivos como son: la satisfacción con la situación financiera del hogar, la importancia en la vida del tiempo libre, niveles educacionales, sentimiento de felicidad y la importancia del trabajo en la vida. Podrá observar una correlación similar en estos otros aspectos con lo observado hasta el momento en capítulos anteriores.

11 CONCLUSIONES

Fue de especial utilidad agrupar las economías en modelos de bienestar social, esto a través de dos estudios, uno de Gosta Esping-Andersen (1990) - "*The Three Worlds of Welfare Capitalism*" y otro de Moreno, L. (2006) – "*The Model of Social Protection in Southern Europe: Enduring Characteristics?*". Lo cual, permitió abordar como es que los países agrupados presentan diferentes formas de protección social y fueron especialmente útiles para clasificar en cuanto a flexibilidad laboral y seguridad social en el mercado del trabajo. Así también, logramos encontrar una relación sobre como particularmente estas fueron evolucionando, a partir de lo que Acemoglu y Robinson consideran, la historia institucional de los países y su relación con sus colonias en el pasado.

En este sentido, Modelos Anglosajones fueron permeando desde Inglaterra hacia EE.UU. y sus colonias como Australia o Nueva Zelanda. Por otra parte, modelos Mediterráneos trascendieron desde el sur de Europa hacia latino américa por medio de la colonización e instauración de estados de derecho basados en las instituciones latinas de sus colonizadores. En cuanto a los Modelos Nórdicos y Continentales, estos parecieron ir durante un tiempo de la mano en su evolución institucional y últimamente modelos Nórdicos han evolucionado hacia una flexibilización del mercado del trabajo mas ligada hacia la corriente Anglosajona sin perder la protección social hacia el trabajador.

En cuanto a las características de flexibilidad del mercado del trabajo, una medida importante es la incidencia del desempleo desagregado por grupo etario, según modelo de bienestar y su duración en el tiempo. Esto nos permitió indagar en otra dimensión del desarrollo del mercado del trabajo. Aquí, observamos la capacidad que tiene el sistema *Anglosajón*, al igual que el *Nórdico*, de mantener en proporciones mucho más constantes en cuanto a la duración del desempleo a través de las distintas bandas de edades, y, en contrapartida, los sistemas *Mediterráneos* y *Continental*, se pueden correlacionar similarmente según la distribución de la duración del desempleo y rangos de edad. Es destacable como el sistema Nórdico convierte más rápidamente en menos de 1, 3 o 6 meses, a personas desempleadas, a personas con empleo por sobre el resto de los modelos.

Otra característica revisada de la flexibilidad es la incidencia de bandas de horas trabajadas por sexo en cada modelo de bienestar. Observamos que el sistema *Mediterráneo* claramente es el que menos incidencia de la flexibilidad horaria presenta dentro de la amplitud de jornadas laborales, siendo gran parte de su distribución abarcada por jornadas de mas de 40 horas. Y al igual que el modelo *Anglosajón* y *Continental*, también en las jornadas de trabajo sobre 40 horas, presentan una incidencia nula de la mujer en el trabajo. Como ventaja de estos dos últimos, cuentan con mayor proporción de participación en todas las bandas horarias para trabajos parciales.

En mucho mejor medida, el modelo *Nórdico* si cuenta con participación de las mujeres en todas las bandas horarias y presenta distribución proporcional de trabajadores en diferentes tipos de jornada, lo que sin duda podemos considerar es una componente de la flexibilidad y la participación de ambos sexos en el mercado laboral.

Claramente la flexibilidad horaria es una característica de modelos económicos mas desarrollados, y, particularmente, es el sector de Servicios el que cuenta con una ventaja por sobre el resto de las áreas para definir cuales son las características de flexibilidad del mercado laboral, tanto para establecer distintas jornadas laborales, como por la participación de ambos géneros en la economía, ya que estaría mas ligada a centros urbanos o al teletrabajo, lo cual definiría la flexibilidad según el modelo de bienestar. Siendo esta una característica de los modelos más desarrollados.

Respecto a las características del vinculo contractual entre empleador y trabajador, podemos ver las diferencias diametralmente opuestas que existen entre los sistemas Mediterráneo y Anglosajón, el primero, es un sistema más rígido económicamente para poner termino a la relación laboral y exige que el trabajador sea notificado con anticipación, aun cuando, en varios casos existe la obligación del empleador a buscar alternativas a la desvinculación.

En beneficio al modelo Anglosajón, el termino de la relación es para ambos lados libre de finalizar en cualquier momento, existiendo una flexibilidad absoluta en el despido para las empresas. Ahora bien, ambos modelos, Mediterráneo y Anglosajón, comparten una característica: que mayormente no están reguladas en estos dos las prioridades de recontractación o despido, como tampoco consideraciones sociales en general, aunque a favor del Modelo Mediterráneo hay cuestiones mas bien culturales que se consideran en este sentido.

En cambio, en los modelos Continentales y Nórdicos, son observables mayores grados de protección frente al empleador cuando esta ligado a contratos colectivos que regulan el procedimiento de despido, debiendo considerar soluciones alternativas al despido como son la transferencia a otros puestos, la formación, la prioridad para recontractación, u otra medida, y son en este sentido, mas subsidiarios en el mercado del trabajo, tanto para el despido como la contratación.

En cuanto a los procedimientos necesarios para proceder con el despido, el sistema Anglosajón es en general más flexible en términos absolutos. Los sistemas Nórdicos, a diferencia de los Continentales son mas estrictos en esta materia. Sin embargo, en desmedro del modelo Mediterráneo, existe una brecha mas bien económica de rigidez para poner termino a la relación contractual, dada la existencia de una indemnización por años de trabajo en la empresa que hace limitar la decisión de los empleadores a realizar los despidos a trabajadores con mayor tiempo en la empresa, en desmedro de trabajadores quizás con menos tiempo, pero mas productivos. Lo cual en los otros modelos, como el Anglosajón, este mecanismo de

protección no existe y por lo tanto no es una brecha para poner termino a la relación laboral.

Otra característica de los mercados del trabajo es el grado de protección que existe a los trabajadores, en este caso, los mercados Nórdicos destacan por sobre el resto de los modelos, dada su alta densidad de sindicatos tanto en tiempo completo como a part-time. Asimismo, observamos una alta correlación en la cobertura de la negociación colectiva según el modelo de bienestar, siendo el que menos alcance tiene el Anglosajón, vemos como cada año progresivamente va disminuyendo el nivel de participación, que actualmente esta en un 24% promedio, y en la otra vereda, quien mejor cobertura alcanza es el Nórdico, llegando al 90% de los trabajadores asociados a sindicatos.

Respecto al gasto publico en el mercado del trabajo, como elemento clave del bienestar de la sociedad, es posible concluir que los modelos Nórdicos al contrario del resto de modelos, no cuentan con gastos elevados en programas de creación directa de empleos, y mas bien, aumentan año tras año el gasto en programas específicos de soporte al empleo y rehabilitación del trabajador, así como mantienen dentro de sus políticas permanentes año tras año, aquellos servicios de empleo publico para apoyo tanto a trabajadores como a empresas en concatenar el mercado de la oferta y demanda de empleos, manteniendo también incentivos al empleo de forma consistente en el tiempo.

En una dirección distinta, se encuentran los programas del sistema Mediterráneo que varían sustancialmente en el tiempo la proporción del gasto en cada programa, y los programas parecieran no tener una política y estrategias claras, pues se observa como estos no tienen un gasto permanente y puede que estén mas bien influenciados por gobiernos de turno y no por políticas de estado.

Un elemento central del bienestar de los individuos es el salario, siendo este un indicador que es un reflejo del bienestar de la sociedad en su conjunto. Como vimos, es posible observar que la evolución de los modelos es disímil y en algunos casos el desempeño es mas bien pobre.

El modelo Mediterráneo, por ejemplo, ha ido empeorando el salario promedio medido en Poder de Paridad Adquisitivo y en cambio los modelos Nórdicos, Anglosajones y Continental han mejorar su performance. Este es un indicio del crecimiento económico logrado por estos últimos y como sus sistemas económicos propician una mejoría en los ingresos de las personas.

Ahora bien, una medida tomar en cuenta sobre el crecimiento económico y de cuan significativa y desigual puede ser una sociedad respecto a otra en la distribución de la riqueza, son los indicadores GINI, Palma y 80/20. Es posible concluir que los modelos Anglosajones y Mediterráneos son quienes mas desigualdades muestran y al contrario los modelos Continentales y Nórdicos quienes mejor distribuyen la riqueza.

	Nórdico	Anglosajón	Continental	Mediterráneo
Gini	0,282	0,334	0,28	0,321
Palma	1,0	1,33	1,05	1,28
80/20	4,2	5,7	4,3	5,5

En cuanto al crecimiento y la productividad, podemos ver como consistentemente los modelos Anglosajón, Nórdico y Continental han ido aumentando la riqueza como GDP PPP y manteniendo los niveles de desempleo entre un 5-6% y con GDP PPP *per cápita* en promedio sobre los 50 mil dólares. En cambio modelos Mediterráneos, ven relegado su crecimiento y estancadas sus economías con bajas tasas de crecimiento del empleo. Países como Italia, Portugal y España, sufrieron a mediados de esta década con tasas de desempleo sobre el 10% particularmente, y, sin lograr aún, superar la brecha de los 50 mil dólares medido en GDP PPP por persona.

El crecimiento de la productividad total de los factores, productividad multifactorial o PTF, como medida del crecimiento de los inputs (capital, trabajo, etc.) respecto de los outputs de producción final, en particular el PIB o la PTF, nos ayudan a comprender como es el desempeño de las economías en su conjunto.

Vemos como el modelo Anglosajón es el que mejor adaptación tiene a los ciclos económicos, pudiendo recuperar el crecimiento prontamente, como ejemplo esta el periodo después de la crisis Subprime donde demoró solo 3 años en recuperar el crecimiento perdido durante la debacle financiera.

Siguiendo con la tendencia de su desempeño en otras dimensiones, el modelo Mediterráneo es el más rígido en recuperar la senda, padeciendo un estancamiento mas prolongado y que aun no recupera a la fecha el crecimiento en productividad alcanzado hasta el 2009.

Este mismo fenómeno es observable en la productividad laboral, al observar el GVA (Gross Value Add) por hora trabajada, encontramos que los sistemas Anglosajones rápidamente recuperan la productividad laboral a diferencia de los modelos Mediterráneos que recién 2015 pudieron recuperar niveles pre-crisis Subprime en los distintos sectores económicos. Modelos Continentales y Nórdicos también son mas flexibles en recuperar productividad con algunos altibajos, aunque entre 2 y 3 años ya estaban en una senda de crecimiento sostenido.

En cuanto al crecimiento de PIB per cápita, medido a precios constantes y distribuido según el modelo de bienestar social, la tendencia en general es a un claro estancamiento del crecimiento económico en todos los modelos, sin embrago, modelos *Nórdicos*, *Continetales* y *Anglosajones* presentan mejor desempeño en general en el periodo analizado teniendo todos un crecimiento sostenido, a diferencia de modelos Mediterráneos que permanecen estancados en una trampa de crecimiento desde el año 2005 a la fecha al menos.

La calidad de vida en los países es el reflejo de los logros alcanzados por la sociedad, y, más aún, es el crecimiento sostenido de las condiciones de vida de la población, es lo que determina cuan felices y satisfechos con su vida se sienten las personas.

Abarcando indicadores generales del bienestar de la sociedad, encontramos que índices como el de la percepción de la corrupción, refleja como los sistemas mediterráneos siguen quedando relegados en el desarrollo social, con un promedio de menos de 60 puntos en este índice entregado por el SGD Report y siendo liderado por los modelos Nórdicos con un promedio por sobre los 83 puntos.

En cuanto al índice de Educación del PNUD, encontramos igualmente la misma situación, Modelos Nórdicos lideran esta medida y los Mediterráneos permanecen muy por debajo. Situación que permanece igual en cuanto al índice de desarrollo humano del PNUD.

La esperanza de vida al nacer, es el indicador más conocido y el que ampliamente es aceptado como uno de los que determina la calidad de vida en distintos factores, salud, seguridad, protección, etc., al comparar los modelos encontramos que la mejoría en la expectativa de vida es para todos sustancial, llegando hoy en día a un promedio por sobre los 80 años de edad.

Claramente el crecimiento y mejor calidad de vida, esta determinado por el nivel educacional de la población. En este sentido, los modelos Anglosajones lideran por sobre el resto en este aspecto, siendo quienes mejores desempeños muestran en las pruebas estandarizadas de medición del sistema educativo según PISA (Math [503,75], Read [508,57], Science [508,71]). Además, tienen la mejor tasa de la población en educación terciaria (47%) y la menor tasa promedio de personas bajo el nivel de enseñanza secundaria completa (14%). Aunque, a este sistema, no le juega a favor la tasa de NEET con un 77% de la población entre 15-29 años de edad sin actividad productiva el ultimo año. Sistemas Nórdicos y Continentales le siguen de cerca y el Modelo Mediterráneo queda relegado un poco mas atrás.

En cuanto a la situación de protección familiar, los modelos de bienestar Nórdicos aumentan consistentemente el nivel de gasto, tanto en: cuidados de menores, de ayudas a las familias y alojamiento, así como también, se mantienen en el tiempo políticas de gasto en el cuidado de la maternidad y permisos para la paternidad.

En cambio, el modelo Anglosajón, tiene una dispar distribución del gasto en el periodo de análisis, en algunos años aumentan algunos ítems de gasto en ayudas directas a las familias o en otras clases de beneficios, pero no se puede identificar una trazabilidad y si están siendo correctamente focalizados los recursos en lo principal, que es el cuidado de los más vulnerables.

Probablemente, quien mejor se ha ido alineando a las políticas de protección social al sistema Nórdico, es el modelo Mediterráneo, el cual ha ido aumentando su

gasto en cuidado de menores, a la vez que disminuye subsidios y aumenta beneficios a la maternidad, aunque quedando algo relegado en cuanto a los permisos parentales. Sin embargo, sin crecimiento, no es posible mejorar la distribución de riqueza a la sociedad.

Otro factor de la evaluación positiva de la calidad de vida de las personas es sin duda la salud mental, la seguridad y protección frente a la delincuencia. La tasa de suicidios en los modelos Nórdicos, Continentales y Anglosajones, es un elemento importante a considerar, que si bien han ido consistentemente en el tiempo decayendo, en comparación con el modelo Mediterráneo es prácticamente el doble o mas la tasa de suicidios por cada 100.000 habitantes. La tasa de asaltos, es mas elevada en sistemas Anglosajones y Mediterráneos, con 1 persona de la población asesinada por cada 100.000 personas y por sobre 1,4% por 100.000 habitantes de homicidios en ambos modelos de bienestar.

Observamos a partir de la encuestas WVS, como en el modelos de bienestar instaurados institucionalmente en los diferentes países, se describe esa sensación de bienestar, pues, al observar los elementos subjetivos de las diferentes medidas, encontramos que los modelos Nórdicos son quienes presentan mejores valoraciones de la calidad de vida de la población en distintas dimensiones, el desempeño de este modelo es superior, en las 3 décadas analizadas se observa que la mayor proporción de la población valora positivamente la satisfacción con su vida, siendo en la década de los 90's de un 65,26% del total de encuestados, en la década del 00's, es de un 78,1%; el valor mas alto alcanzado, y luego en la siguiente década, del 10's, la valoración positiva alcanzó un 69,1%. En la otra vereda, encontramos al modelo Mediterráneo, que en el mismo periodo la población evalúa pobremente su calidad de vida respecto al resto de modelos de bienestar, con 44%, un 57,4% y un 58,8% en el mismo periodo de análisis anterior.

También un aspecto constitutivo de la mejor calidad de vida es la disponibilidad de recursos para el ahorro, siendo un elemento que permite a las familias lograr objetivos a más largo plazo, como son la compra de una propiedad, continuar estudios superiores o utilizar esos recursos para el ocio. En este sentido es el modelo Continental el que ha proporcionado mayor capacidad de generar ahorros en las personas, liderando año tras año esta medida con un promedio de ahorro de un 11% de los ingresos netos, seguidos de cerca por los Modelos Nórdicos. En contrapartida, el modelo Mediterráneo ha ido decayendo constantemente en la capacidad de generar ahorros en las familias, llegando a niveles de endeudamiento el ultimo año de un -2,28%.

De acuerdo a estos resultado, como vimos en este estudio, estarían principalmente ligado a las características de sus economías, sus instituciones, y más general aún, a sus sistemas de protección social. Podemos concluir que el sistema de protección social esta ligado a la historia institucional de los países y que esta determinaría en gran medida los diferentes factores de crecimiento, como lo son el económico, el del empleo y de la calidad de vida de los países.

Así, finalmente podemos sugerir, que los sistemas Mediterráneos tienen una importante tarea, tanto en crecimiento económico como base, para luego proporcionar mejores condiciones de vida a la población. Claramente estos modelos están en una trampa de crecimiento, vemos como el estancamiento de la productividad esta afectando su performance y esto estaría hipotecando la mejoría en calidad de vida de su población.

En cuanto al modelo Anglosajón, su principal fortaleza es el crecimiento económico sostenido, pero este debe ir ligado al mejoramiento en las condiciones de la calidad de vida y satisfacción personal de las personas, abarcando aspectos que van mas allá de lo meramente material.

Una característica destacable del modelo Continental, es que ha logrado sostener el crecimiento a la par que ha ido proporcionando mejoras en la calidad de vida de su población, sin embargo, permanece algún grado de rigidez del mercado del trabajo que podrían estar generando dificultades para mejorar la productividad de su economía y la flexibilidad laboral que los tiempos actuales requieren, siendo considerado este como un factor probable del estancamiento en el crecimiento de la productividad.

A destacar es el modelo Nórdico, el cual presenta un crecimiento sostenido y mejoras de la calidad de vida medidas tanto en lo cualitativo como cuantitativo y que son sustancialmente mejores sus indicadores respecto al resto de modelos. Vemos que el crecimiento económico, va acompañado de mejores distribuciones de la riqueza y del bienestar en general. Concluimos finalmente, que la senda tomada por estos países, va de la mano de construir sociedades mas integradas, justas y con mayor tranquilidad y paz social para toda la población.

12 BIBLIOGRAFÍA

1. Weller, Jürgen. La Flexibilidad del Mercado del Trabajo en América Latina y El Caribe. Aspectos del debate, algunas evidencias y políticas. CEPAL, serie macroeconomía del desarrollo N°61- diciembre 2007
2. Neffa, Julio Cesar, Teorías económicas sobre el mercado del trabajo: análisis institucionalistas. 1ed, Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2008.
3. Echeverría, Magdalena / López, Diego – Flexibilidad Laboral en Chile: Las Empresas y Las Personas. Departamento de Estudios, Dirección del Trabajo, Octubre 2004. (“FLEXIBILIDAD LABORAL EN CHILE: LAS EMPRESAS Y LAS PERSONAS”)
4. Heimberger, P (2020): Does employment protection affect unemployment? A Meta-analysis, Oxford Economics Papers, doi: <https://doi.org/10.1093/oep/gpaa037>.
5. Wilthagen, Ton, Flexicurity: A New Paradigm for Labour Market Policy Reform? (February 1998). Social Science Research Center Berlin Discussion Paper No. FS I 98-202, Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=1133924> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.1133924>
6. Morandé, Felipe. Nearly four decades of Washington Consensus, what is his legacy in Latin America? Estudios Internacionales N°185 (2016). Instituto de Estudios Internacionales – Universidad de Chile. ISSN 0716-0240. Pag, 31-58
7. Peticara, Marcela / Rodríguez Grossi, Jorge. Las (In) Flexibilidades del Mercado Laboral Chileno. Revista Observatorio Económico N°24, Universidad Alberto Hurtado, Facultad de Economía y Negocios. Octubre 2008.
8. Ibarra, Manuel / González, Lourdes. La flexibilidad laboral como estrategia de competitividad y sus efectos sobre la economía, la empresa y el mercado del trabajo. (“La flexibilidad laboral como estrategia de competitividad ...”) N° 231, mayo-agosto 2010, pág. 33-55.
9. Di Porto, Edoardo / Elia, Leandro / Tealdi, Cristina. Informal work in a flexible labour market. Oxford Economics Papers, 69(1), 2017, 143-164. Doi: 10.1093/oep/gpw10. Advance Access Publication Date: 24 March 2016.
10. Joseph, Ramos. Flexibilidad Laboral y Empleo. Santiago, Nov. 2007. Serie de Documentos de Trabajo (SDT) N°267 del Departamento de Economía de la Universidad de Chile. Documento puede descargarse de la dirección electrónica www.econ.uchile.cl/SDT.

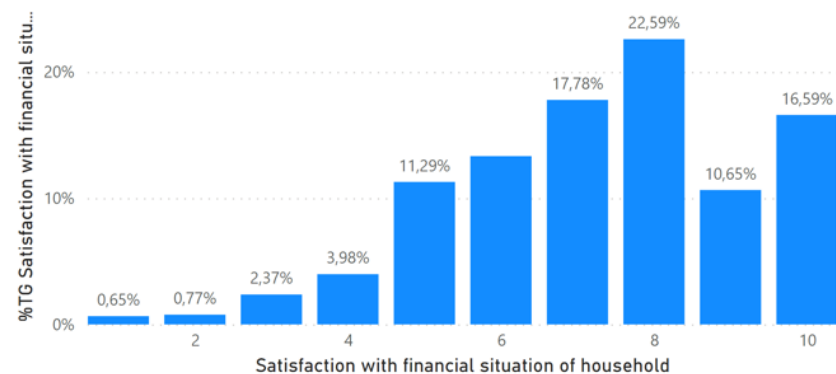
11. "Crecimiento económico y capital humano: metodología para la simulación de una variante del Modelo de Lucas con aplicación a México." ("Crecimiento económico y capital humano: metodología para ...") Revista mexicana de economía y finanzas, vol. 12, núm. 2, pp. 23-47, 2017. Instituto Mexicano de Ejecutivos de Finanzas, A. C.
<https://www.redalyc.org/journal/4237/423750525002/html/>
12. Acemoglu, Daron / Robinson, James A. (2012) "Por qué fracasan los países – Los orígenes del poder, la prosperidad y la pobreza" ("Desarrollo Económico - Programa 2014-2015")
13. Nickell, Stephen. 1997. "Unemployment and Labor Market Rigidities: Europe versus North America." Journal of Economic Perspectives, 11 (3): 55-74.
14. Michèle Belot / Jan C. van Ours. April 2000. "Does the Recent Success of Some OECD Countries in Lowering their Unemployment Rates Lie in the Clever Design of their Labour Market Reform?". Oxford Economic Papers, 2004, 56 (4), 621-642
15. Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, General Survey – Protection against unjustified dismissal (1995), hereinafter "GS 1995". ("Note on Convention No. 158 and Recommendation No. 166 ...")
16. Gosta Esping-Andersen - "The Three Worlds of Welfare Capitalism" (1990). Oxford, England: Polity Press. ISBN: 9780745607962.
17. Moreno, L. (2006). "The Model of Social Protection in Southern Europe: Enduring Characteristics?" ("The Model of Social Protection in Southern Europe | Cairn.info") Revue française des affaires sociales, 073-095.
<https://doi.org/10.3917/rfas.en605.0073>
18. Blanchard et al, 2013. "Labor Market Policies and IMF Advice in Advance Economies During the Great Recession". IMF Staff Discussion Note, marzo del 2013.
19. Sébastien Miroudot & Charles Cadestin, 2017. ""Services In Global Value Chains: From Inputs to Value-Creating Activities," OECD Trade Policy Papers 197, OECD Publishing." ("Services development and comparative advantage in ...")
20. Olivier Blanchard & Justin Wolfers – "The Role of Shocks and Institutions in the Rise of European Unemployment: The Aggregate Evidence", Economic Journal, marzo del 2000.

21. Fraser Institute, Índice de Libertad Humana (Human Freedom Index – HFI)
22. The Economist Intelligence Unit, para Índice de Democracia desarrollado por The Economist.
23. Easy of Doing Business - World bank - <https://www.doingbusiness.org/en/data>
24. Reporteros sin Fronteras - RÁNKING 2021, Clasificados de mejor a peor situación de la libertad de prensa- <https://www.rsf-es.org/clasificacion-mundial-2021-tabla-de-paises/>
25. Bases de datos estadísticos OECD - <https://stats.oecd.org/index.aspx?lang=en>
26. Base datos EPLex de la ILO - <https://eplex.ilo.org/#indicators-section>
27. Education Index - Source: HDRO calculations based on expected years of schooling and mean years of schooling from UNESCO Institute for Statistics (2020) and other sources. ("Russian Federation - Education index - Human Development ...") Accessed on 21 July 2020
28. IDH - Source: HDRO calculations based on data from UNDESA (2019a), UNESCO Institute for Statistics (2020), United Nations Statistics Division (2020b), World Bank (2020a), Barro and Lee (2018) and IMF (2020)
29. Life Expectancy at Birth. Source: UNDESA (2019a). World Population Prospects: The 2019 Revision. Rev 1. New York. <https://population.un.org/wpp/>. Accessed 30 April 2020.
30. Encuesta World Values Survey (WVS). <https://www.worldvaluessurvey.org/WVSContents.jsp>

13 ANEXOS

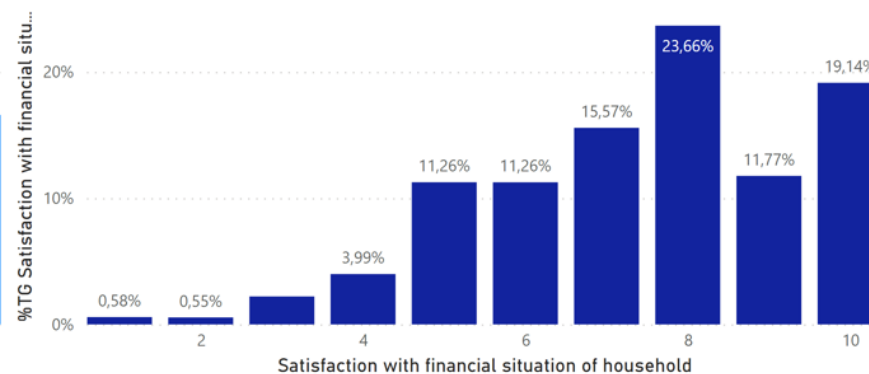
%TG Satisfaction with financial situation of household por Satisfacción with financial situation of household y Modelo Bienestar

Modelo Bienestar ● Anglosajón



%TG Satisfaction with financial situation of household por Satisfacción with financial situation of household y Modelo Bienestar

Modelo Bienestar ● Continental



%TG Satisfaction with financial situation of household por Satisfacción with financial situation of household y Modelo Bienestar

Modelo Bienestar ● Mediterráneo



%TG Satisfaction with financial situation of household por Satisfacción with financial situation of household y Modelo Bienestar

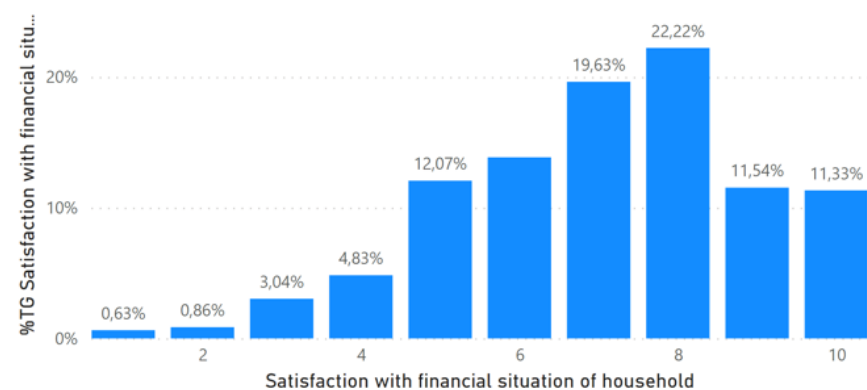
Modelo Bienestar ● Nórdico



Grafico 13-1. Satisfacción con la situación financiera en el hogar. Serie de tiempo desde 1990 al 1999. Fuente elaboración propia en base a datos de la WVS.

%TG Satisfaction with financial situation of household por Satisfacción with financial situation of household y Modelo Bienestar

Modelo Bienestar ● Anglosajón



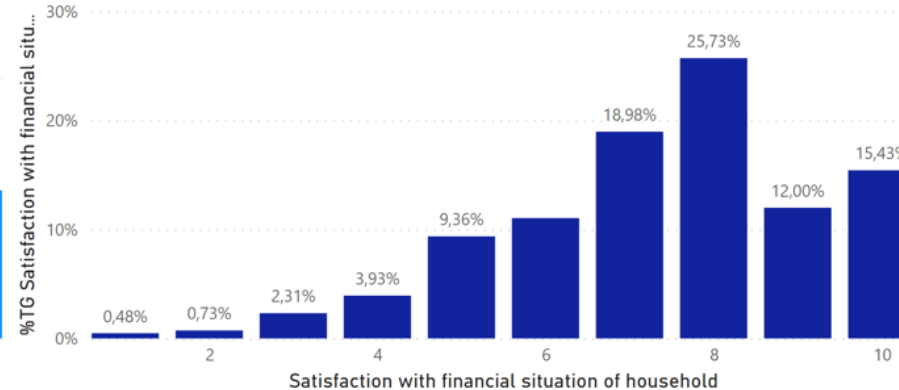
%TG Satisfaction with financial situation of household por Satisfacción with financial situation of household y Modelo Bienestar

Modelo Bienestar ● Mediterráneo



%TG Satisfaction with financial situation of household por Satisfacción with financial situation of household y Modelo Bienestar

Modelo Bienestar ● Continental



%TG Satisfaction with financial situation of household por Satisfacción with financial situation of household y Modelo Bienestar

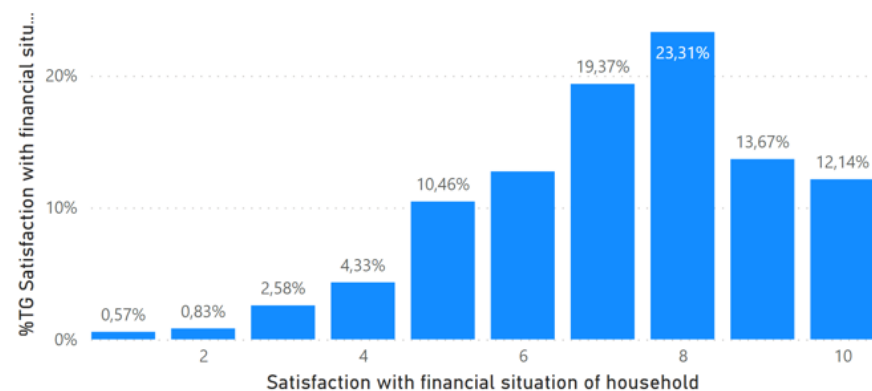
Modelo Bienestar ● Nórdico



Grafico 13-2. Satisfacción con la situación financiera en el hogar. Serie de tiempo desde 2000 al 2009. Fuente elaboración propia en base a datos de la WVS.

%TG Satisfaction with financial situation of household por Satisfacción with financial situation of household y Modelo Bienestar

Modelo Bienestar ● Anglosajón



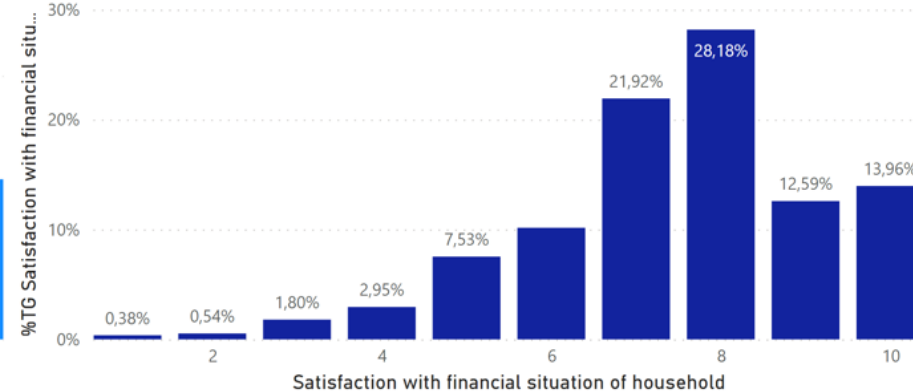
%TG Satisfaction with financial situation of household por Satisfacción with financial situation of household y Modelo Bienestar

Modelo Bienestar ● Mediterráneo



%TG Satisfaction with financial situation of household por Satisfacción with financial situation of household y Modelo Bienestar

Modelo Bienestar ● Continental



%TG Satisfaction with financial situation of household por Satisfacción with financial situation of household y Modelo Bienestar

Modelo Bienestar ● Nórdico

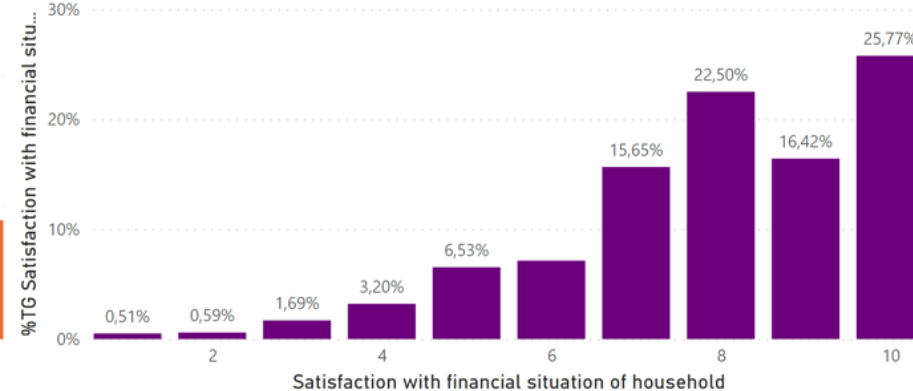
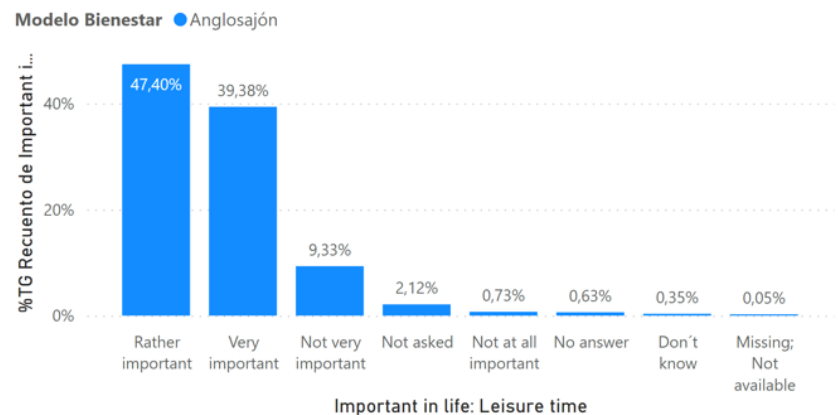
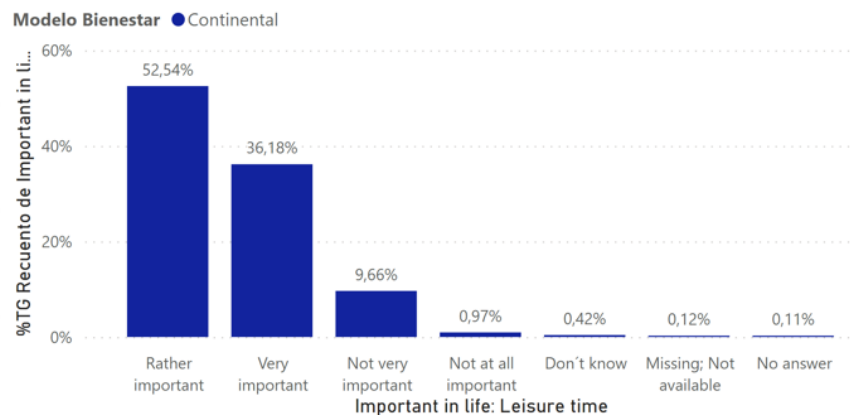


Grafico 13-3. Satisfacción con la situación financiera en el hogar. Serie de tiempo desde 2010 al 2019. Fuente elaboración propia en base a datos de la WVS.

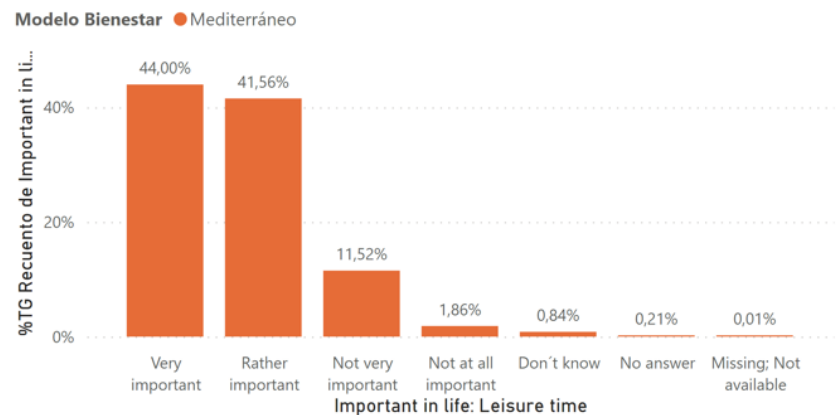
%TG Recuento de Important in life: Leisure time por Important in life: Leisure time y Modelo Bienestar



%TG Recuento de Important in life: Leisure time por Important in life: Leisure time y Modelo Bienestar



%TG Recuento de Important in life: Leisure time por Important in life: Leisure time y Modelo Bienestar



%TG Recuento de Important in life: Leisure time por Important in life: Leisure time y Modelo Bienestar

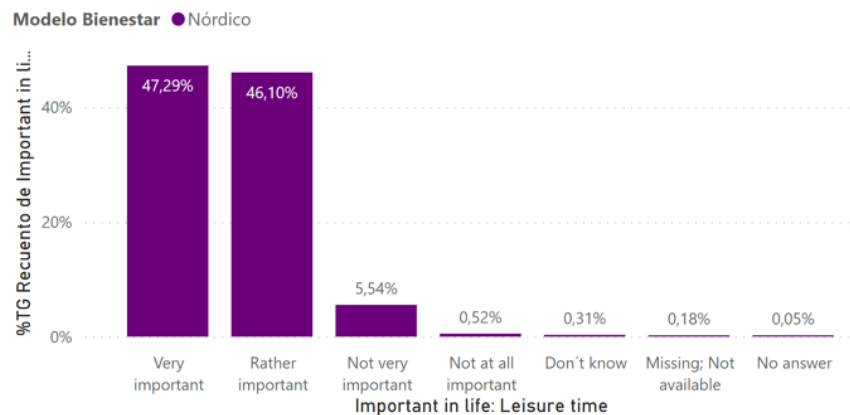
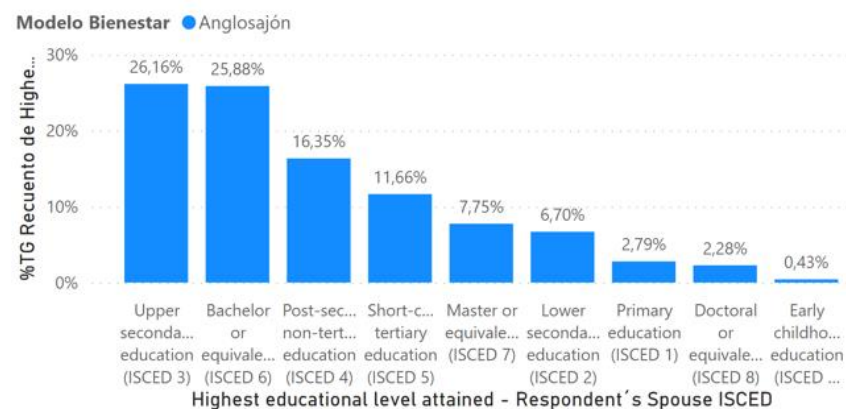
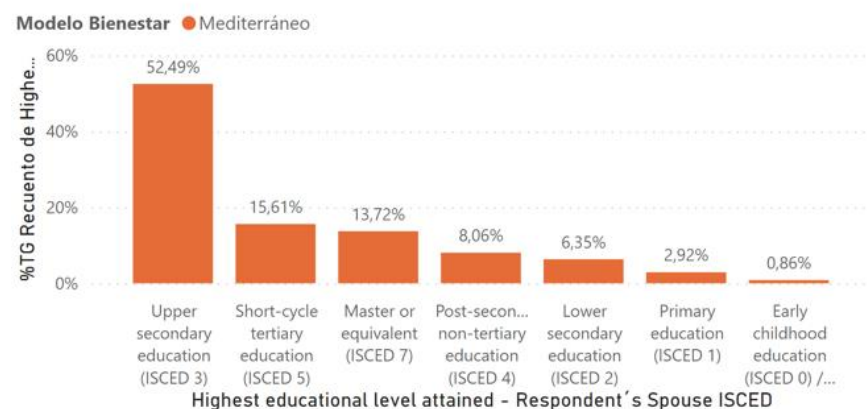


Grafico 13-4. Importancia del tiempo libre en la vida. Serie de tiempo 1990-2019. Fuente elaboración propia en base a datos de la WVS.

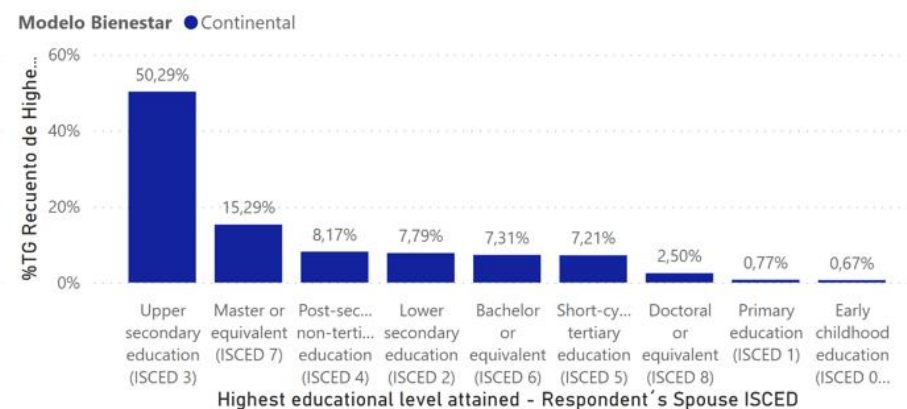
%TG Recuento de Highest educational level attained - Respondent's Spouse
ISCED por Highest educational level attained - Respondent's Spouse ISCED y
Modelo Bienestar



%TG Recuento de Highest educational level attained - Respondent's Spouse
ISCED por Highest educational level attained - Respondent's Spouse ISCED y
Modelo Bienestar



%TG Recuento de Highest educational level attained - Respondent's Spouse ISCED
por Highest educational level attained - Respondent's Spouse ISCED y Modelo
Bienestar

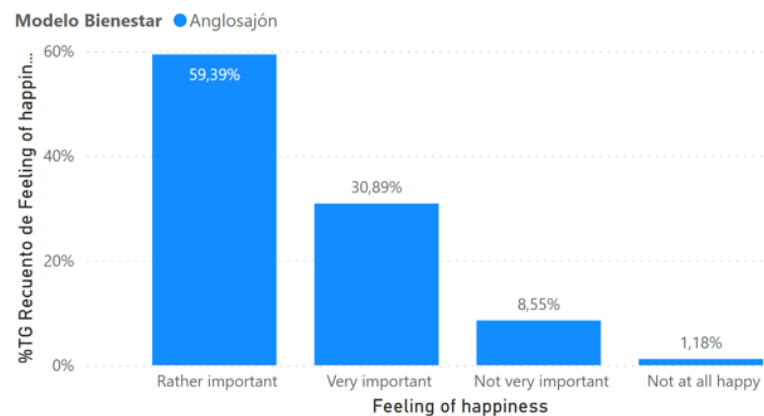


%TG Recuento de Highest educational level attained - Respondent's Spouse ISCED
por Highest educational level attained - Respondent's Spouse ISCED y Modelo
Bienestar

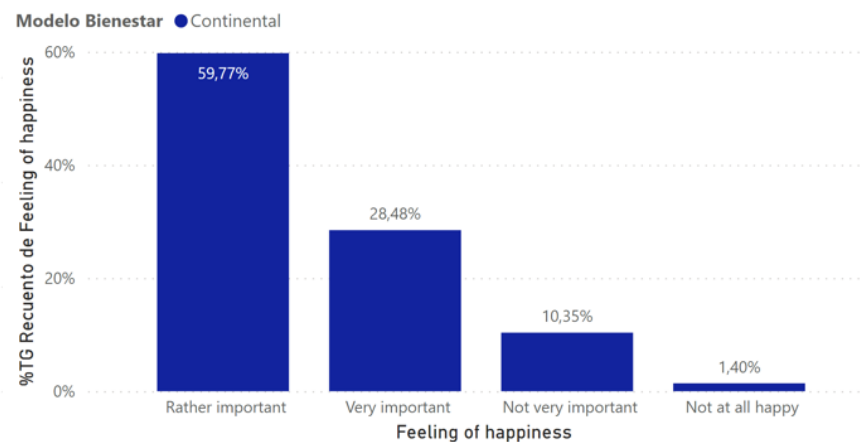
Highest educational level attained - Respondent's Spouse ISCED

Grafico 13-5. Mas alto nivel alcanzado educacional. Serie de tiempo desde 1990-2019. Fuente elaboración propia en base a datos de la WVS.

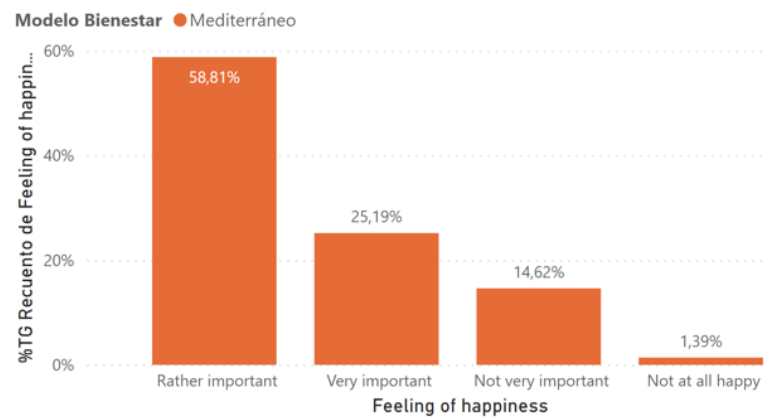
%TG Recuento de Feeling of happiness por Feeling of happiness y Modelo Bienestar



%TG Recuento de Feeling of happiness por Feeling of happiness y Modelo Bienestar



%TG Recuento de Feeling of happiness por Feeling of happiness y Modelo Bienestar



%TG Recuento de Feeling of happiness por Feeling of happiness y Modelo Bienestar

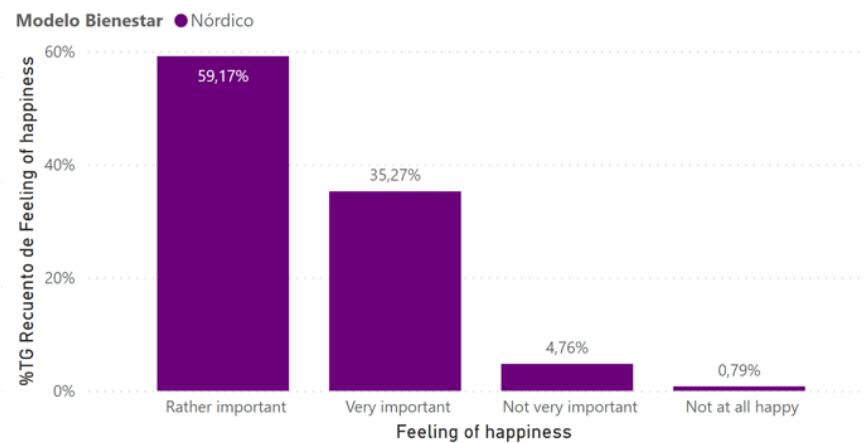
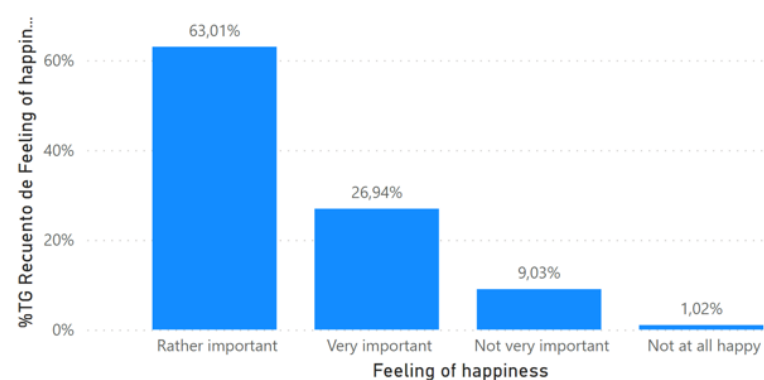


Grafico 13-6. Sentimiento de felicidad. Serie de tiempo desde 1990-2019. Fuente elaboración propia en base a datos de la WVS.

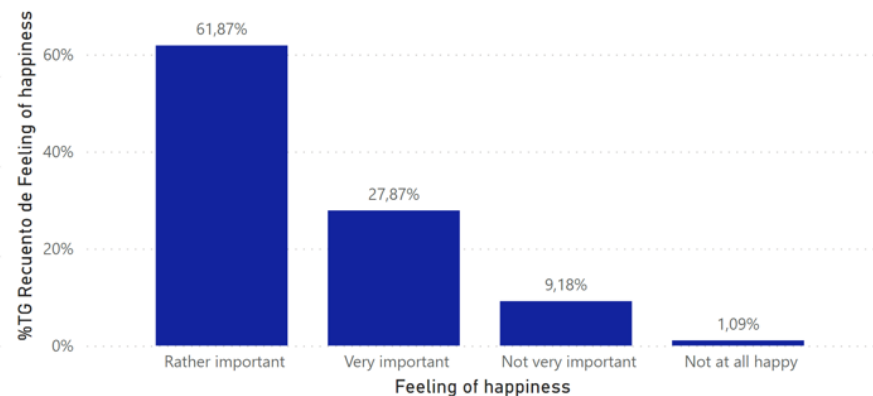
%TG Recuento de Feeling of happiness por Feeling of happiness y Modelo Bienestar

Modelo Bienestar ● Anglosajón



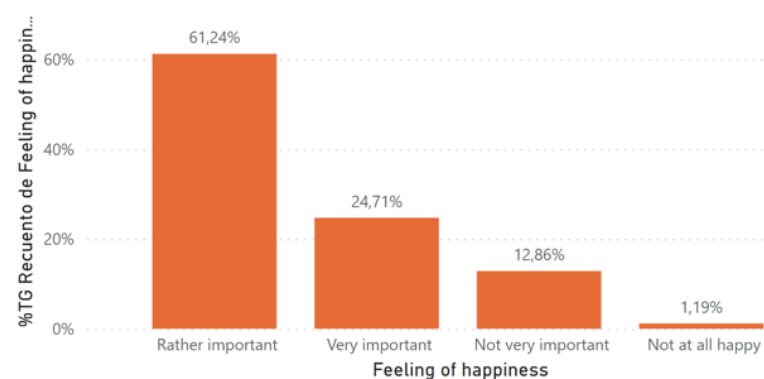
%TG Recuento de Feeling of happiness por Feeling of happiness y Modelo Bienestar

Modelo Bienestar ● Continental



%TG Recuento de Feeling of happiness por Feeling of happiness y Modelo Bienestar

Modelo Bienestar ● Mediterráneo



%TG Recuento de Feeling of happiness por Feeling of happiness y Modelo Bienestar

Modelo Bienestar ● Nórdico

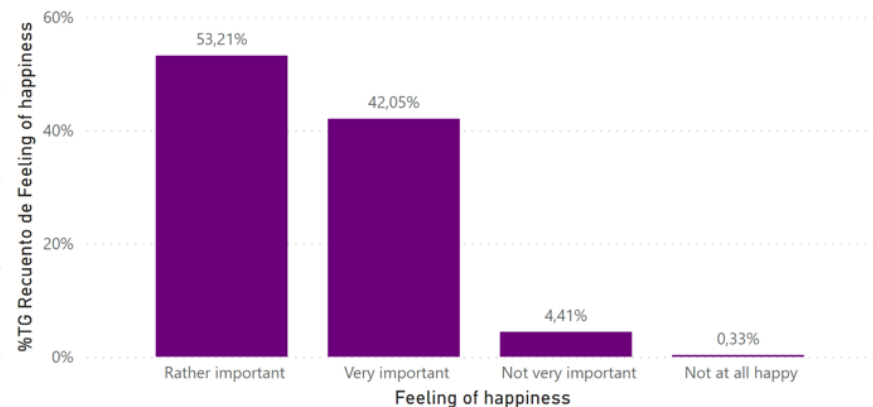
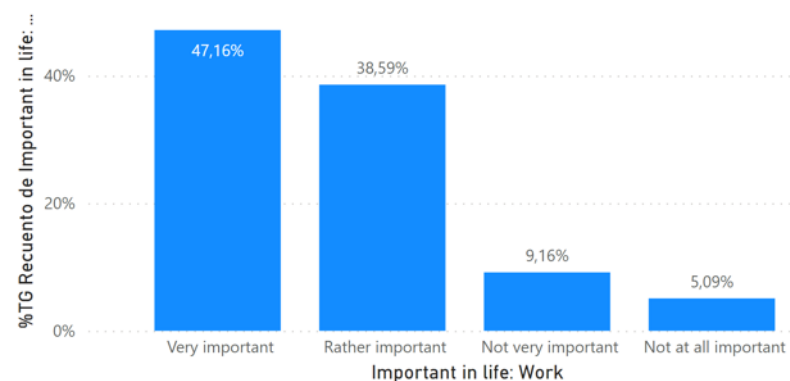


Grafico 13-7. Sentimiento de felicidad. Serie de tiempo desde 2011-2019. Fuente elaboración propia en base a datos de la WVS.

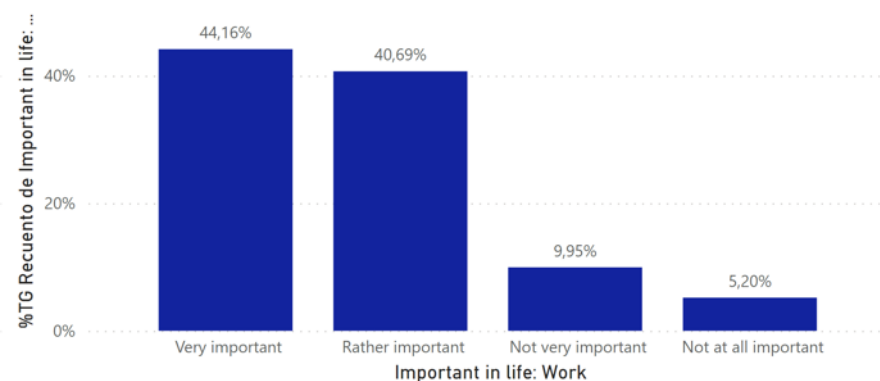
%TG Recuento de Important in life: Work por Important in life: Work y Modelo Bienestar

Modelo Bienestar ● Anglosajón



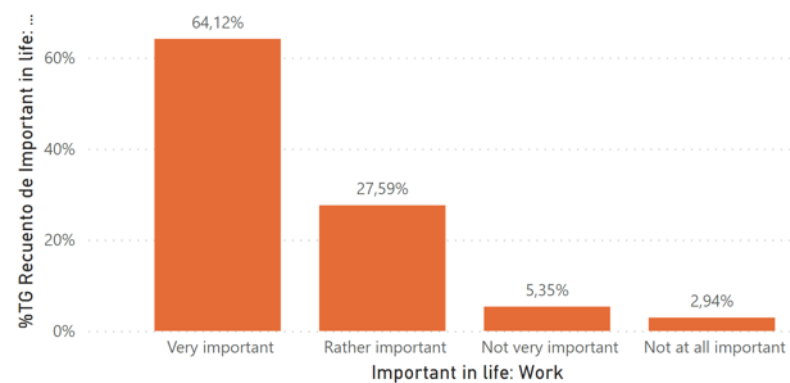
%TG Recuento de Important in life: Work por Important in life: Work y Modelo Bienestar

Modelo Bienestar ● Continental



%TG Recuento de Important in life: Work por Important in life: Work y Modelo Bienestar

Modelo Bienestar ● Mediterráneo



%TG Recuento de Important in life: Work por Important in life: Work y Modelo Bienestar

Modelo Bienestar ● Nórdico

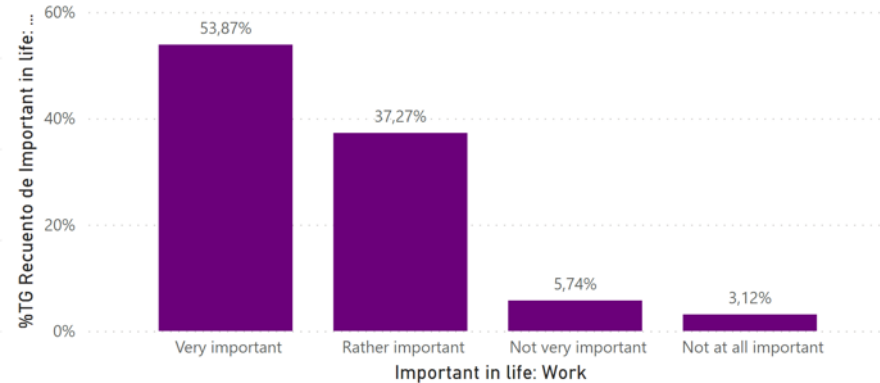
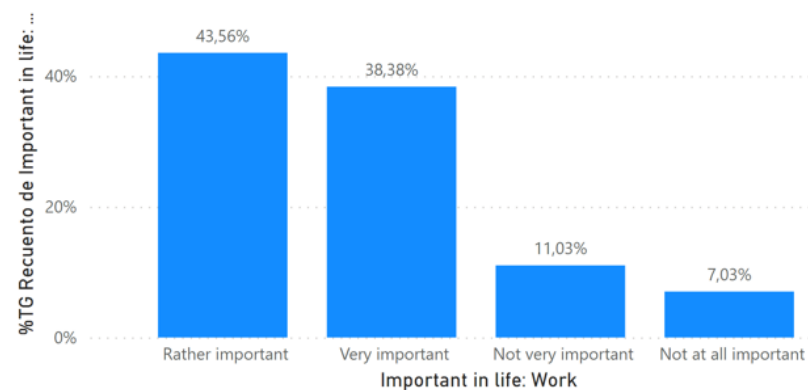


Grafico 13-8. Importancia del trabajo en la vida. Serie de tiempo desde 1990-2019. Fuente elaboración propia en base a datos de la WVS.

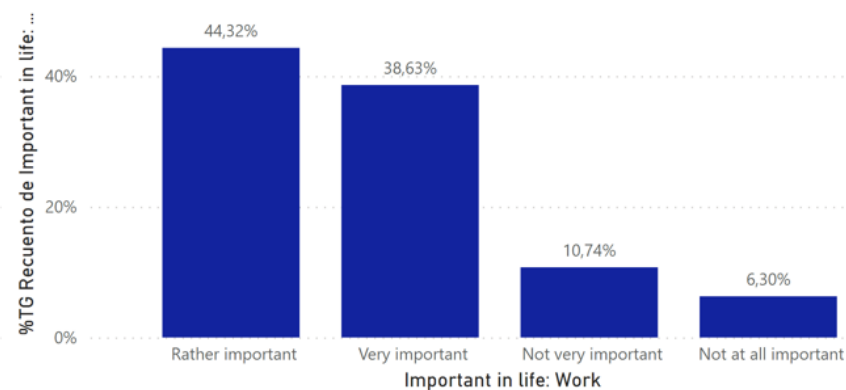
%TG Recuento de Important in life: Work por Important in life: Work y Modelo Bienestar

Modelo Bienestar ● Anglosajón



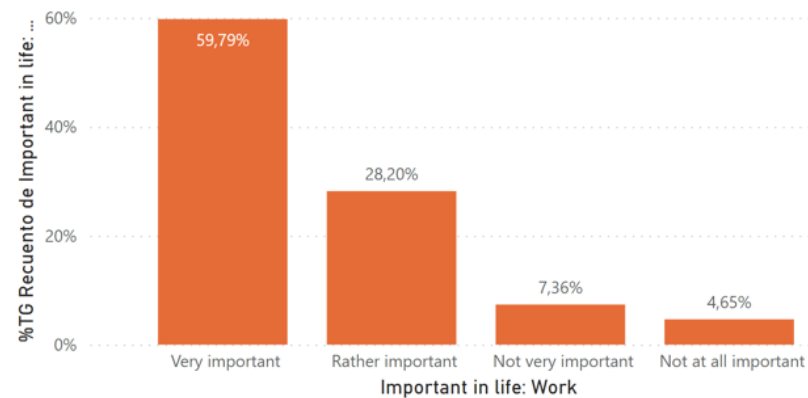
%TG Recuento de Important in life: Work por Important in life: Work y Modelo Bienestar

Modelo Bienestar ● Continental



%TG Recuento de Important in life: Work por Important in life: Work y Modelo Bienestar

Modelo Bienestar ● Mediterráneo



%TG Recuento de Important in life: Work por Important in life: Work y Modelo Bienestar

Modelo Bienestar ● Nórdico

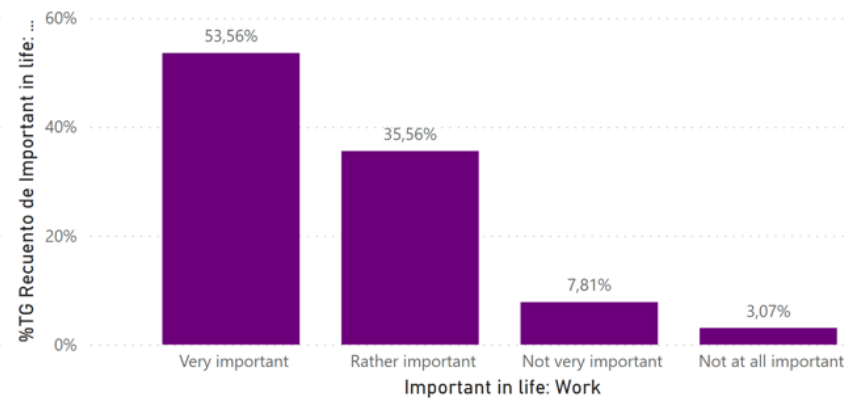


Grafico 13-9. Importancia del trabajo en la vida. Serie de tiempo desde 2011-2019. Fuente elaboración propia en base a datos de la WVS.