



UNIVERSIDAD TÉCNICA FEDERICO SANTA MARÍA

DEPARTAMENTO DE INGENIERÍA COMERCIAL

**ANÁLISIS DE BRECHAS DE INGRESOS Y CONCENTRACIÓN DE RIQUEZAS EN
ECONOMÍAS EN VÍAS DE DESARROLLO Y DESARROLLADAS Y POSIBLES
FACTORES QUE IMPACTAN EN ESTAS.**

MEMORIA PARA OPTAR AL TÍTULO DE INGENIERO COMERCIAL

AUTOR

JUAN PABLO GALLARDO CORTES

PROFESOR GUÍA

JUAN FRANCISCO TAPIA GERTOSIO

PROFESOR CORREFERENTE

MACARENA GATICA SILVA

VALPARAÍSO, 02 DE DICIEMBRE , 2022.

AGRADECIMIENTOS

A Dios, fuente inagotable de fé y esperanza, que resultaron fundamentales durante toda mi vida universitaria.

A mi familia; padres, hermanas, cuñados y sobrino, quienes son un pilar fundamental dentro de mi vida, les agradezco por apoyarme, guiarme y orientarme durante todos estos años, sé que siempre quieren lo mejor para mí, por esto les debo en gran parte todo lo que soy.

A mis amigas y amigos que la vida universitaria me entregó, con quienes viví las mejores aventuras y locuras de mi vida, me llevo todos esos buenos recuerdos en el corazón, gracias por ayudarme a levantarme más de una vez y soportarme todo estos años.

A quienes ya no están, pero hubiese anhelado con la vida que estuviesen para que vieran que fui capaz y lo logré a pesar de todo, mis abuelos quienes no me cabe duda que desde algún lugar del cielo me cuidan, pero en especial a ti mamita que la vida hizo que no estuvieras acá presencialmente como quisiera, pero estoy seguro que desde donde estés vas a estar feliz.

Y por último a ti, pequeño Juampi, que a pesar de todas las barreras que se presentaron te levantaste y lo hiciste, solo nosotros sabemos lo que significó llegar hasta acá. Te abrazo por lo valiente y fuerte que llegaste a hacer y te agradezco por no rendirte nunca.

ÍNDICE

1.	RESUMEN EJECUTIVO	8
2.	PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	9
3.	OBJETIVOS	12
3.1	Objetivo General	12
3.2	Objetivos Específicos.....	12
4.	MARCO TEÓRICO	13
4.1	Crecimiento Económico.....	13
4.2	Desarrollo Económico	14
4.2.1	Teoría de la modernización:.....	15
4.2.2	Teoría de la dependencia:	15
4.2.3	Teoría de los sistemas mundiales:.....	16
4.2.4	Teoría de la globalización:.....	16
4.3	Modelo Económico Chileno	17
4.4	Políticas Fiscales	17
4.5	Distribución de Ingresos en Chile.....	18
4.6	Economías de la OCDE y Distribución de Ingresos	20
4.7	Historia Económica Chilena 1930 - Actualidad.	21
5.	METODOLOGÍA	28
6.	DESARROLLO	33
6.1	Análisis de Variables Macroeconómicas de Economías Cercanas a Chile en PIB Per Cápita, (Países en Vías de Desarrollo):.....	33
6.1.1	PIB per cápita en USD al 2017:.....	34
6.1.2	Índice de Desarrollo Humano:	35
6.1.3	Índice de Gini antes de impuestos y transferencias:	37
6.1.4	Índice de Gini después de impuestos y transferencias:.....	38

6.1.5	Variación de Gini luego de impuestos y transferencias:.....	40
6.1.1	Índice de corrupción:	42
6.2	Análisis de Políticas Sociales en Economías Cercanas a Chile en PIB Per Cápita, (Países en Vías de Desarrollo):	45
6.2.1	Gasto público como % del PIB a 2017:	45
6.2.2	Gasto en salud como % del PIB a 2017:.....	47
6.2.3	Gasto en educación como % del PIB a 2017:	49
6.3	Análisis de Variables que Miden la Concentración de Ingresos Dentro de la Población en Economías Cercanas a Chile en PIB Per Cápita, (Países en Vías de Desarrollo):.....	52
6.3.1	Análisis de Índice P50/P10 a 2017:	52
6.3.2	Análisis de Índice P90/P50 a 2017:	54
6.3.3	Análisis de Índice S80/S20 a 2017:	55
6.3.4	Análisis de Índice P90/P10 a 2017:	56
6.3.5	Concentración de Riquezas en el 1% de la Población:	58
6.4	Análisis de Variables Macroeconómicas de Economías Desarrolladas:	60
6.4.1	PIB per cápita en USD al 2017:.....	60
6.4.2	Índice de desarrollo humano:.....	61
6.4.3	Índice de Gini antes de impuestos y transferencias:	63
6.4.4	Índice de Gini después de impuestos y transferencias:.....	64
6.4.5	Variación de Gini luego de impuestos y transferencias:.....	66
6.4.6	Índice de Corrupción:	67
6.5	Análisis de Políticas Sociales en Economías Desarrolladas:	70
6.5.1	Gasto público como % del PIB a 2017:	70
6.5.2	Gasto en salud como % del PIB a 2017:.....	71
6.5.3	Gasto en educación como % del PIB a 2017:	73
6.6	Análisis de Variables que Miden la Concentración de Ingresos Dentro de la Población en Economías Desarrolladas:	75
6.6.1	Análisis de Índice P50/P10 a 2017:	75
6.6.2	Análisis de Índice P90/P50 a 2017:	76
6.6.3	Análisis de Índice S80/S20 a 2017:	78

6.6.4	Análisis de Índice P90/P10 a 2017:	79
6.6.5	Concentración de Riquezas en el 1% de la Población:	80
7.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	82
8.	REFERENCIAS.....	87
9.	ANEXOS	90

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Evolución PIB per cápita en países latinoamericanos.	14
Gráfico 2: Evolución de Índice de Gini en Chile desde 2006 hasta 2020.	19
Gráfico 3: Índice de Gini en Países OCDE.....	20
Gráfico 4: Crecimiento de PIB Anual (%) desde 1965 hasta 2021.	26
Gráfico 5: PIB Per Cápita en Países en Vías de Desarrollo al 2017.....	35
Gráfico 6: Índice de Desarrollo Humano en Países en Vías de Desarrollo al 2017.	37
Gráfico 7: Índice de Gini antes de Impuestos y Transferencias en Países en Vías de Desarrollo al 2017.....	38
Gráfico 8: Índice de Gini después de Impuestos y Transferencias en Países en Vías de Desarrollo al 2017.....	40
Gráfico 9: Variación de Gini Luego de Impuestos y Transferencias en Países en Vías de Desarrollo al 2017.....	42
Gráfico 10: Índice de Corrupción en Países en Vías de Desarrollo.....	44
Gráfico 11: Gasto Público como % del PIB al 2017.	47
Gráfico 12: Gasto en Salud como % del PIB al 2017.....	49
Gráfico 13: Gasto en Educación como % del PIB al 2017.	51
Gráfico 14: Índice P50/P10 en Países en Vías de Desarrollo al 2017.	53
Gráfico 15: Índice P90/P50 en Países en Vías de Desarrollo al 2017.	55
Gráfico 16: Índice S80/S20 en Países en Vías de Desarrollo al 2017.	56
Gráfico 17: Índice P90/P10 en Países en Vías de Desarrollo al 2017.	58
Gráfico 18: Concentración de Riquezas en el 1% de la Población más Rica en Países en Vías de Desarrollo.....	59
Gráfico 19: PIB Per Cápita en Países Desarrollados al 2017.	61
Gráfico 20: Índice de Desarrollo Humano en Países Desarrollados al 2017.....	62

Gráfico 21: Índice de Gini Antes de Impuestos y Transferencias en Países Desarrollados al 2017.	64
Gráfico 22: Índice de Gini Después de Impuestos y Transferencias en Países Desarrollados al 2017.	65
Gráfico 23: Variación de Gini Luego de Impuestos y Transferencias en Países Desarrollados al 2017.....	67
Gráfico 24: Índice de Corrupción en Países Desarrollados al 2017.	69
Gráfico 25: Gasto Público como % del PIB en Países Desarrollados al 2017.	71
Gráfico 26: Gasto en Salud como % del PIB en Países Desarrollados al 2017.....	73
Gráfico 27: Gasto en Educación como % del PIB en Países Desarrollados al 2017.....	74
Gráfico 28: Índice P50/P10 en Países Desarrollados al 2017.....	76
Gráfico 29: Índice P90/P50 en Países Desarrollados al 2017.....	77
Gráfico 30: Índice S80/S20 en Países Desarrollados al 2017.....	79
Gráfico 31: Índice P90/P10 en Países Desarrollados al 2017.....	80
Gráfico 32:Concentración de Riquezas en el 1% de la Población más Rica en Países Desarrollados.	81

1. RESUMEN EJECUTIVO

El presente estudio realiza un análisis separado entre economías desarrolladas y economías que se encuentran en vías de desarrollo, donde los principales factores que se midieron fueron variables macroeconómicas que miden el desarrollo de los países y sus niveles de calidad de vida, se midieron además variables que muestran los esfuerzos realizados por los distintos gobiernos en la disminución de las brechas económicas existentes en estos mediante un análisis del gasto del PIB que se realiza en materias sociales y por último se realiza un análisis de que permite ver las brechas de ingresos dentro de la población y la concentración de riquezas que presentan los percentiles más altos de ingresos.

Se ha encontrado una relación existente entre un aumento en las brechas de ingresos de la población y el nivel de desarrollo que estas presentan, es decir, se observa un comportamiento general donde a medida que disminuyen los niveles de desarrollo de los países aumentan las brechas de ingresos que existen dentro de estos, también existe una relación similar entre el nivel de desarrollo de los países y el gasto que estos realizan en el cumplimiento de materias sociales como salud y educación de sus habitantes.

La excesiva concentración de riquezas en el 1% de la población que recibe mayores ingresos, lleva a un aumento de las brechas sociales existentes en los países donde en general las economías desarrolladas del estudio demostraron tener un nivel de concentración de riquezas más bajas que las de los países que se encuentran en vías de desarrollo y que presentan mayores niveles de desigualdad social.

2. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Desde la vuelta a la democracia en Chile (1990 en adelante), el país ha demostrado tener la capacidad de crecer de manera sostenida. De acuerdo con el Banco Mundial (2017) durante las últimas décadas Chile ha sido una de las economías Latinoamericanas que más rápido ha crecido, obteniendo valores anuales de crecimiento del PIB que en ocasiones superan el 5% (Repetto, 2016), esto le ha permitido reducir sus niveles de pobreza de un 26% a un 7,9% en el periodo 2000-2015 (Mieres, 2020) y un considerable aumento del gasto fiscal en políticas públicas que en los primeros años (1990 en adelante) representaba el 3% del PIB, hasta llegar a representar el 18% de este (Ffrench, 2016). “Estos logros junto a reformas democráticas hicieron a Chile merecedor de un sillón en la OCDE” (Repetto, 2016, p.2).

En 1975 Chile se vio enfrentado a una de las reformas más grandes que ha tenido en su modelo económico, el cual pasó de ser una economía que buscaba no depender de los mercados internacionales, teniendo políticas que protegían firmemente su producción industrial a una economía totalmente liberal, abriéndose a nuevos mercados internacionales y dejando que las fuerzas del mercado fueran las encargadas de regular la economía nacional. Dicho modelo económico llevó a que varios de los servicios públicos que el estado ofrecía se descentralizaron y pasaron a manos de empresas privadas que se encargaron del manejo de estos (Repetto, 2016); es así como un sistema de cuentas individuales manejado por privados reemplazó al sistema de repartos, el sistema de salud público permitió que los hogares chilenos tuvieran que elegir entre la cobertura de un seguro de salud ofrecido por el estado o aquella ofrecida por el mercado de seguros privados según su poder adquisitivo, la libertad de educación también tomó protagonismo y a las familias se les dio a escoger entre escuelas públicas financiadas por el estado o colegios que pertenecían a privados. Esto llevó a que la población se viera enfrentada a la segregación de las

tres clases sociales dominantes en el país; clase baja, clase media y clase alta, donde los que no cuentan con recursos suficientes deben acceder a los servicios que brinda el estado, los cuales en ocasiones resultan ser precarios y con un alto nivel de demanda, implicando que la atención no sea la óptima. Por otra parte, la población que se encuentra en el medio puede acceder a una mejor calidad de servicios, optando a los ofrecidos por empresas privadas y recibiendo un cofinanciamiento por parte del estado, mientras que la población que se encuentra en la clase alta tiene la posibilidad de elegir libremente dentro de los servicios ofrecidos por empresas privadas que se encuentran disponibles en el mercado.

El acelerado modelo de crecimiento económico y la segregación de clases sociales en Chile ha venido acompañado de una creciente desigualdad de los ingresos (Encina y Boccardo 2014), segregando y aumentando las brechas sociales, donde los ingresos del 10% de la población más rica del país ha llegado a ser 27 veces mayores que el decil más pobre (OCDE, 2015), esto ha llevado a que las condiciones de acceso a servicios como: salud, educación y vivienda sea de manera desigual entre los distintos estratos de la sociedad, favoreciendo de manera considerable a los que cuentan con un mayor poder adquisitivo y dejando en desventaja a los que se encuentran en el escenario contrario.

Chile se destaca entre los países de su región por ser uno de los que ha tenido un crecimiento económico y desarrollo más importantes en los últimos años, disminuyendo las tasas de pobreza extrema en el país y abriendo la economía a nuevos mercados, pero las diferencias sociales dentro de este no han tenido la misma suerte y siguen incrementándose, ¿resulta realmente exitoso tener un modelo económico que segrega a la población según su nivel socioeconómico?, ¿qué factores han resultado determinantes para que las excesivas brechas económicas entre los más ricos y los más pobres sigan presentes en la sociedad?, ¿es posible construir una sociedad

menos desigual?, ¿dónde deberían centrarse los esfuerzos del estado para combatir la desigualdad del país?

3. OBJETIVOS

3.1 Objetivo General

Analizar el actual modelo económico nacional e investigar los impactos que ha tenido dentro de los índices de desigualdad social dentro de la población, realizando un análisis del comportamiento de variables macroeconómicas y sociales en un estudio comparativo de Chile en conjunto a economías que se encuentran en vías de desarrollo y economías desarrolladas, para detectar las principales variables que promueven un crecimiento económico desigual en la población.

3.2 Objetivos Específicos

Analizar el modelo económico actual y los antecedentes que marcan su tendencia, mediante bases de datos existentes para definir su actual comportamiento.

Identificar variables que promueven una desigualdad social y un aumento de las brechas sociales de Chile, realizando una investigación sistemática de la evidencia literaria existente, para proponer métodos que ayuden a reducirlas.

Generar un análisis del modelo económico chileno de los últimos años y su impacto en el crecimiento del país, mediante un estudio de datos macroeconómicos para identificar posibles fallas que promueven un crecimiento desigual.

Analizar los esfuerzos realizados por los distintos países en la reducción de las brechas sociales, mediante el estudio de comportamiento de variables macroeconómicas para medir el impacto que han tenido en la reducción de estas.

4. MARCO TEÓRICO

4.1 Crecimiento Económico

El crecimiento económico puede presentar diversas definiciones, según el autor y la percepción de crecimiento que este tiene. Según Adam Smith, junto a otros de sus seguidores del siglo XIX el crecimiento económico está relacionado con la acumulación de factores productivos (capital físico y humano), el progreso tecnológico y especialización del trabajo, donde al existir una mayor cantidad de estos factores presentes en una economía, su crecimiento económico será mayor. (Amate Fortes & Guarnido Rueda, 2011). Por otra parte, es posible definir el crecimiento económico como el aumento sostenido del producto de una economía, donde usualmente se mide el Producto Interno Bruto (PIB) real en un periodo de varios años o décadas (Larraín y Sachs, 2004).

El crecimiento económico se mide en base a la productividad económica de un país y su Producto Interno Bruto (PIB). Son tres los elementos más relevantes al momento de hablar de crecimiento económico y estos son: recursos naturales, el capital y recursos humanos (Wolf, 1967). El capital humano o trabajadores resulta ser una parte fundamental dentro de las organizaciones, mientras este tenga un mayor nivel de educación, logre obtener mejores capacitaciones y se especialice en un área, su nivel de producción será mayor y provechoso para la empresa. El capital está referido a los bienes con los cuales las industrias operan para cumplir las demandas, un mayor nivel de este dentro de una empresa supone mejoras para la producción de los trabajadores, ya que aumenta la automatización de procesos que llevan a que estos sean más acelerados. Los recursos naturales están relacionados directamente con la capacidad productiva que tiene un país de estos, en conjunto con las tecnologías con las que se cuentan para hacer extracción y uso de

estos.

Chile se ha caracterizado por mantener un crecimiento económico sostenido durante las últimas décadas, destacándose por sobre las otras economías de la región y llegando a ser miembro de los países que conforman la OCDE, a continuación, en el Gráfico 1, se puede ver el crecimiento del PIB per cápita de algunos países latinoamericanos desde 1990 en adelante y como Chile se encuentra hace unos años por sobre estos.

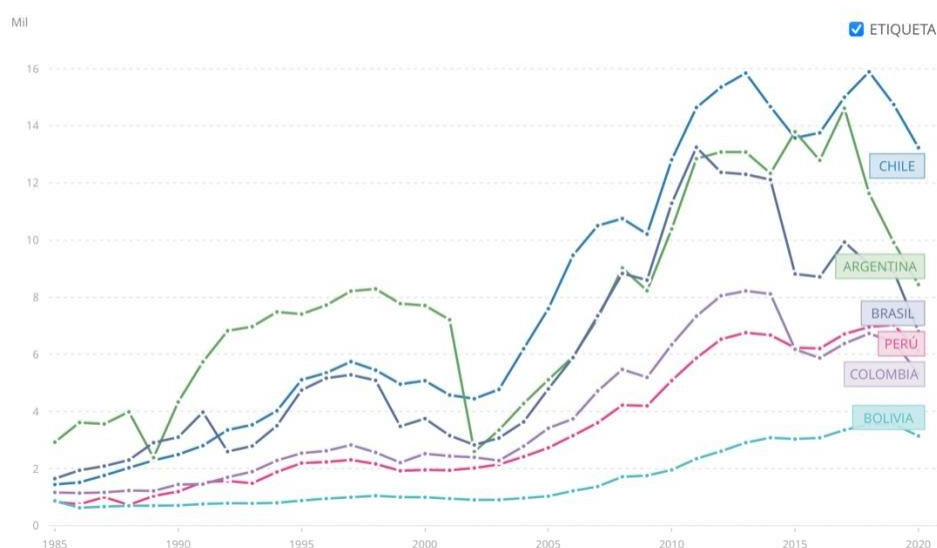


Gráfico 1: Evolución PIB per cápita en países latinoamericanos.

Fuente: Banco Mundial, 2021.

Un crecimiento económico está directamente relacionado con un aumento de la productividad de las naciones, mientras que un desarrollo económico no solo considera el aumento de la productividad, sino que además analiza la evolución social y la inversión en la actualización de nuevas tecnologías. Se considera que “el objeto fundamental de la actividad humana es el desarrollo humano y no el crecimiento económico” (Ranis et al 2002).

4.2 Desarrollo Económico

El concepto de desarrollo económico viene luego del comienzo de producción capitalista, que implica un aumento en las tasas de ganancias permitiendo así una acumulación de capital, este

modelo de producción permitía a las economías producir bienes y servicios con costos reducidos, gracias a la incorporación de técnicas o maquinarias más productivas.

El desarrollo económico de un país no solo está centrado en el crecimiento económico que este presenta, ya que lograr un nivel de desarrollo resulta un poco más complejo, al contener variables que involucran la evolución social y las nuevas tecnologías que se adquieren. Cuando se menciona el desarrollo económico y social de una economía se tiene una directa referencia a la satisfacción de las necesidades básicas de la población, la existencia de puestos de trabajo disponibles y una mejora en la calidad de vida de estos mediante mayores niveles de educación, mejoras en los sistemas de salud y una mejor alimentación disminuyendo los niveles de desnutrición en la población.

Hoy en día existen cuatro teorías de desarrollo económico, donde se tiene la teoría de la modernización, teoría de la dependencia, teoría de sistemas mundiales y la teoría de la globalización, las cuales se van a sintetizar a continuación:

4.2.1 Teoría de la modernización:

Esta teoría establece que las sociedades modernas son más productivas, los niños están mejor educados y los necesitados reciben mayores beneficios (Reyes, 2009). Esta teoría se basa en que para que las economías en vías de desarrollo logren un nivel de industrialización como las de una sociedad moderna, esta se debe someter a cambios profundos en sus estructuras sociales. Esto conlleva a que las sociedades que con el tiempo se modernizan son cada vez más parecidas.

4.2.2 Teoría de la dependencia:

Las bases de esta teoría surgen en 1950 como resultado de la Comisión

Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), pero algunos economistas argumentaron que las propuestas fracasaron, dando paso a la Teoría de dependencia, esta combina ciertos elementos neo-marxistas con la teoría económica de Keynes y presenta cuatro puntos fundamentales; desarrollar una considerable demanda interna efectiva, considerar que el sector industrial es importante para lograr mejores niveles de desarrollo, incrementar los ingresos de los trabajadores para aumentar la demanda interna y promover un papel gubernamental más efectivo (Reyes, 2009).

4.2.3 Teoría de los sistemas mundiales:

La nueva forma de capitalismo que estaba dominando al mundo en la década de 1960, fue un elemento crucial por el cual surge esta teoría, donde los principales supuestos establecen que; hay un fuerte nexo entre las ciencias sociales, economía y la política, es necesario estudiar la realidad de los sistemas sociales y es importante reconocer que el carácter capitalista entrega patrones más productivos.

4.2.4 Teoría de la globalización:

Se centra y enfatiza aspectos culturales y económicos, así como de comunicación a escala mundial destaca la importancia de los sistemas comunicacionales globales tanto en economías desarrolladas como en vías de desarrollo que permiten el intercambio cultural. Señala, además, que los elementos culturales dictarán la forma de las estructuras sociales y económicas de cada país.

El desarrollo económico es una combinación de varios factores que se encuentran dentro de una economía, este se preocupa no tan solo del crecimiento del PIB de un país, sino que además

se considera la modernización de las sociedades y el aumento de la calidad de vida de sus habitantes. Para conseguir que un desarrollo económico sea exitoso en un país es necesario contar con un modelo económico que no deje las aristas sociales sin considerar, si no que las involucre y genere un desarrollo integral.

4.3 Modelo Económico Chileno

Para el año 1982 Chile se veía envuelto en una de sus mayores crisis económicas desde 1930, donde el país presentaba un modelo económico que se encontraba excesivamente dependiente de las importaciones que realizaba y la recesión mundial de 1980 lo afectó directamente. En estos años el PIB se redujo un 14,3% y las tasas de desempleo se dispararon llegando a 23,7% (Memoria Chilena, s.f.). Luego de un reordenamiento del esquema económico, durante los años 1975 en adelante Chile comienza a transformar su modelo a uno que le permitiera tener una mayor libertad enfrentándose a profundas liberaciones comerciales financieras, una privatización masiva de empresas y servicios, cambios en reformas laborales y tributarias (Ffrench- David, 2016).

Este modelo económico liberal que también se conoce como neoliberalismo es el que se ha pronunciado en Chile desde hace décadas, el cual tiene como mandato central que el libre mercado es mejor espacio para la asignación y el intercambio de los recursos económicos, donde el estado constituye a la empresa privada como el motor de la economía (Palma, 1998).

4.4 Políticas Fiscales

En políticas fiscales Chile presenta un par de problemas en la implementación de los impuestos y su recaudación. Hoy en día el impuesto que se lleva la mayor parte de recaudación

para el estado es el Impuesto al Valor Agregado (IVA), este según datos de la OCDE para el año 2019 correspondía a un 40% del total de los ingresos por impuestos que recibe el estado. Este porcentaje se encuentra por sobre el promedio OCDE, el cual considerando el IVA y otros impuestos al consumo asciende a un 32,7% de la recaudación, donde en el caso de Chile al agregar otros impuestos al consumo incrementa su valor llegando al 54,6% de la recaudación (Lambeth et al., 2019). Se considera una mala política fiscal el tener una recaudación de impuestos al consumo tan alta, ya que este es un impuesto que resulta regresivo, es decir, las familias que se encuentran en los ingresos más bajos son las que se ven mayormente afectadas, ya que, en comparación con las familias con ingresos altos, estas terminan pagando una mayor proporción de sus ingresos en impuestos (Lambeth et al., 2019).

El modelo económico nacional, ha llevado al país a contar con excesiva privatización de servicios dejó a la población segregada según los ingresos económicos con los que cuenta cada núcleo familiar, dejando notar aún más las brechas sociales que existen en el país. Además, este modelo económico cuenta con recaudaciones impositivas que han demostrado ser regresivas dejando con menos dinero a los más pobres, por lo que las brechas sociales y las diferencias en la distribución de los ingresos se han visto incrementados.

4.5 Distribución de Ingresos en Chile

Chile ha demostrado ser un país que ha crecido de manera sostenida durante los últimos años, donde este crecimiento se debe en parte al modelo económico que se ha implementado en el país a finales del siglo XX, dicho modelo le ha permitido al país aumentar su PIB, disminuir los índices de pobreza y mejorar sus niveles de desarrollo humano, pero a diferencia de estos indicadores la distribución de los ingresos entre la población chilena no ha mostrado variaciones

que vayan de acuerdo a los niveles de crecimiento, dejando a Chile como uno de los países pertenecientes a la OCDE con un mayor Índice de Gini.

El Índice de Gini es una herramienta económica que se utiliza para medir las diferencias de ingresos entre los individuos de un país, este índice toma valores que van desde el 0 hasta el 1 y a medida que este aumenta, se considera que un país resulta ser más desigual en la distribución de los ingresos.

Como se ha podido evidenciar el patrón distributivo en las economías resulta ser independiente de la tasa de crecimiento que esta presenta (Schatan, 2012), según datos del Ministerio de Desarrollo Social y Familia, el Índice de Gini en los últimos años se ha mantenido relativamente estable, aumentando en el último periodo.

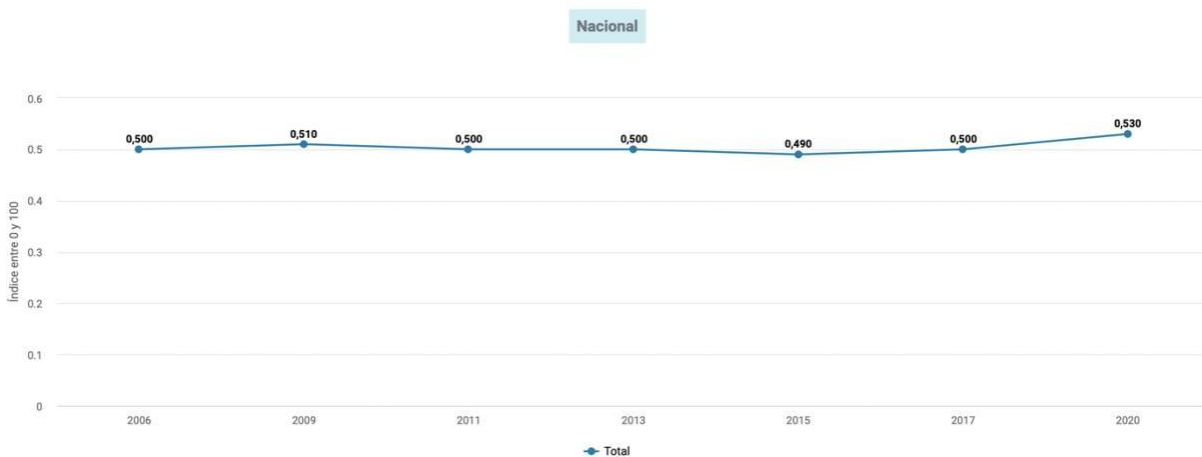


Gráfico 2: Evolución de Índice de Gini en Chile desde 2006 hasta 2020.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social y Familia, 2021.

Los datos arrojados según Gini presentan valores altos, pero se ha demostrado que no resultan ser suficientes para poder entender el problema en su globalidad y pueden ser llevados en ocasiones a conclusiones que resultan ser erróneas (Lambeth et al., 2019). El principal motivo de posibles errores en el Índice de Gini chileno es que esta toma como base de datos la encuesta de hogares CASEN, y estas no resultan ser representativas para los percentiles de más altos ingresos,

ya que por lo general una persona que presenta ingresos altos no aparece encuestada en esta o muchas veces existe un sub reporte de los ingresos por parte de los encuestados (Lambeth et al., 2019). De esta manera el valor que se obtiene del Índice de Gini puede estar subestimado, es por esto que una forma que se propone para incorporar los registros reales de las personas con mayores ingresos es complementar las encuestas con los registros tributarios de los ciudadanos. (Lambeth et al., 2019).

Al contrario de Chile, existen otras economías con mayores niveles de desarrollo que pertenecen a la OCDE y cuyo Índice de Gini es significativamente inferior a los niveles nacionales, lo que deja ver una distribución de los ingresos dentro de sus habitantes más homogénea.

4.6 Economías de la OCDE y Distribución de Ingresos

Chile es uno de los pocos países Latinoamericanos en formar parte de la OCDE, y si se hace un análisis de desigualdad según Gini de los países que la conforman, el nuestro es uno de los que se encuentran primeros en esta materia.

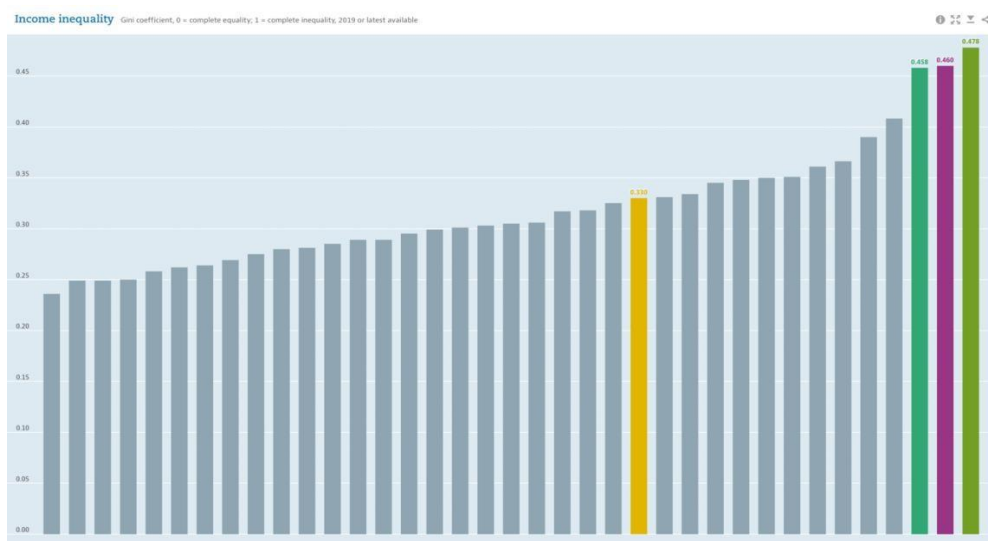


Gráfico 3: Índice de Gini en Países OCDE.

Fuente: OCDE, 2021

Como se puede ver en el Gráfico 3, se muestran algunos de los países pertenecientes a la OCDE y sus correspondientes Índices de Gini, donde Eslovaquia es el país que presenta el menor índice con un valor de 0,26 para el año 2018, por el contrario, Chile resulta ser el segundo país perteneciente a la OCDE con el Índice de Gini más alto con un valor de 0,46 para el año 2017, superando en varios puntos a los países con niveles más bajos y la media de los países OCDE.

Los países que presentan un Índice de Gini menor son economías que son consideradas como economías desarrolladas, es decir, presentan según el Banco Mundial un PIB per cápita que se encuentra sobre los USD \$12,376, sus niveles de Índice de Desarrollo Humano (IDH) llegan a valores que se encuentran sobre el 0,85 y presentan bases industriales altamente desarrolladas. Si se mira a Chile desde una perspectiva global, este no se encuentra tan lejano en estos indicadores, pero el problema radica en que la mayor parte de las riquezas del país se encuentran altamente concentradas en solo una parte de la población que se lleva una gran mayoría.

Para poder obtener índices que resulten más equitativos, es necesario hacer un cambio en la distribución de los ingresos de un país. Existen economías desarrolladas que presentan menores valores dentro de los índices de desigualdad social, ya que presentan modelos económicos que no buscan una segregación de la sociedad, donde la corrupción es una arista que casi ni se ve, lo cual se aleja un tanto de la realidad nacional.

4.7 Historia Económica Chilena 1930 - Actualidad.

Durante 1915 Chile presentaba una economía que estaba centrada principalmente en la exportación de del salitre que era obtenido en la región de Tarapacá, esta materia prima representaba una parte importante de los ingresos nacionales, entregándole al país una fuente de ingresos que le entregaba una cierta seguridad económica. Dichas exportaciones le entregaban al

país una parte considerable de los ingresos fiscales que este recibía a la fecha, pero en el transcurso de la Primera Guerra Mundial (1914 -1918) el salitre fue perdiendo importancia a nivel mundial debido a que científicos alemanes crean sustitutos para la materia prima que le generaba grandes fuentes de ingresos al país, esto llevó a que las exportaciones bajaran de manera considerable durante estos años y la economía nacional se vio afectada considerablemente.

Con la sustitución del salitre como principal materia prima de exportación, el cobre comienza a tener un mayor protagonismo a nivel nacional y sus exportaciones comienzan a aumentar superando los niveles que el salitre presentaba para estos años.

En 1929 el mundo es partícipe de la gran depresión o como también es conocida crisis de 1929 nacida en Estados Unidos en el mes de octubre de dicho año, cuando la bolsa de valores de Nueva York tiene un desplome que afectaría a la gran mayoría de los países. Los efectos de la gran depresión se hacen sentir en Chile hacia 1930, para dicho año el país presentaba una baja en su PIB de un 14% anual¹, los ingresos bajaban a un ritmo de un 27% por año y las exportaciones no eran la excepción y también presentaban la misma tendencia bajando un 28% anual. Para el año 1932 el país estaba inmerso en una crisis económica sin precedentes, donde el PIB anual había disminuido a la mitad de lo que era en 1929.

El gobierno de turno se enfoca en un crecimiento por medio de una mayor intervención pública y comienza a tomar medidas de proteccionismo hacia su sector industrial, naciendo el sistema de industrialización por sustitución de importaciones, también conocido como el modelo ISI. Este modelo de sustitución de importaciones buscaba reducir la dependencia económica nacional con otros países, potenciando así la producción industrial nacional y los negocios

¹ Revisar Anexo 1

internos, se buscaba en una primera instancia disminuir la importación de bienes de consumo, luego bienes intermedios para finalmente reducir la importación de bienes de capital, una de las grandes medidas del gobierno para fomentar el crecimiento mediante la sustitución de importaciones es crear la Corporación de Fomento de la Producción (CORFO), de esta manera se buscaba potenciar una mayor participación industrial con capitales nacionales.

Al poco tiempo de implementarse las medidas proteccionistas de industrialización y reducción de importaciones, quedó demostrado que el sistema no logró los objetivos que buscaba, su producción resultaba ser en muchas ocasiones muy costosa e ineficiente, lo que llevaba a una obstaculización en la creación de nuevos puestos de trabajo, los mercados nacionales resultaban ser limitados y no lograban satisfacer la oferta que se presentaba, además una gran parte de la población se encontraba bajo los niveles de pobreza.

Entre los años 1950 y 1970 Chile crecía a niveles marginales, según datos del banco central el crecimiento del PIB anual se encontraba en un promedio de un 4,0% y su PIB per cápita crecía a un nivel promedio de 1,9% anual ²(Banco Central, 2001). La producción industrial crece a un ritmo de 3,5% anual, lo que representa menos de la mitad de los niveles de crecimiento que tenía el país en la década anterior. La economía Chilena estaba devastada, la inflación llegaba a niveles de un 35% anual.

En 1970 la Unidad Popular llega al gobierno, con una economía que estaba devastada la inflación llegaba a niveles de 35% anual, los niveles de crecimiento económico resultaban ser marginales y existía una industria que presentaba una clara tendencia monopolística. El nuevo gobierno llega al mando con una serie de objetivos económicos a corto plazo que buscaban un

² Revisar Anexo 2

cambio en la situación económica del país. Donde se expropiaron terrenos a granjeros, se buscaba nacionalizar las minas del norte del país, existió un mayor gasto fiscal en políticas públicas y existió un aumento en los salarios en un 48%, el PIB aumentó a un 7,7% anual para el 1971 y los niveles de desempleo bajaron a tasas menores del 4%, todo esto llevó a los gastos del gobierno aumentaron de manera considerable donde en el primer año el déficit fiscal pasó de 2% a un 11% del PIB nacional.

Todas estas medidas resultaron ser exitosas, pero solo en el corto plazo, ya para el segundo año del gobierno la inflación llegaba a niveles que bordeaban el 200% anual³, el déficit fiscal seguía en aumento llegando a más del 13% del PIB, el mercado negro se hacía cada vez más común entre los habitantes del país, por lo que la fuente de ingresos por impuestos se veía afectada de manera directa, es acá cuando el gobierno comienza a fijar una estabilización en los precios de los bienes de consumo que se comercializaban.

Para 1973, todos los esfuerzos y reformas que se habían realizado ya demostraron no ser eficientes, y no alcanzaron los objetivos económicos que se buscaban, una gran parte de la población vivía bajo los niveles de pobreza extrema, no se satisfacían necesidades básicas, los niveles de inflación rodeaban el 130% anual, el déficit fiscal seguía en aumento llegando a un 23% del PIB nacional y los niveles de producción industrial presentaban una caída del 6% anual.

En septiembre del mismo año el gobierno del partido socialista es derrocado del poder con el golpe de estado y el comienzo de la dictadura militar liderada por el comandante en jefe del ejército Augusto Pinochet junto al apoyo de las fuerzas armadas del país.

³ Revisar Anexo 3

Los nuevos líderes del gobierno junto a su conjunto de ideas liberales fueron quienes dieron un primer orden de la economía que tenemos presente hoy en día. En 1975 un grupo de economistas chilenos estudiantes en la Universidad de Chicago, conocidos ampliamente por la población como los Chicago Boys, presentan una serie de reformas totalmente liberales económicamente, donde la economía es manejada libremente por las fuerzas del mercado y el estado resta su participación en la regulación económica como lo había estado haciendo durante los últimos años. Esta etapa de reformas económicas llevó a que muchos de los servicios que eran administrados por el servicio público pasaran a manos de empresas privadas, las cuales se encargarían de comercializar los bienes y servicios a la población y al mundo. Es así como comienza una privatización en masa de empresas de diversos sectores industriales y comerciales, creándose de esta manera lo que se conoce como grupos económicos, que son los que han concentrado una parte importante de las riquezas del país.

Con el paso de los primeros años las nuevas políticas económicas liberales comienzan a mostrar efectos positivos en la economía nacional, la inflación es reducida en niveles considerables, donde según datos del Banco Mundial existió un cambio de un 504,7% anual en 1974 a un 9,9% anual para el año 1982, por lo que la inflación había bajado sus niveles de manera sustanciales en un par de años, el déficit público y la deuda externa llegan a su conclusión y la economía se abre internacionalmente bajando las tasas de aranceles a las exportaciones e importaciones, las exportaciones aumentan y el crecimiento económico comienza a tener mayor fuerza, pero comienza una concentración económica en un grupo reducido de la población, si bien la pobreza comienza a disminuir dentro de la población, las brechas salariales entre los deciles más altos y los más bajos de la población comienzan a aumentar sus diferencias, los salarios reales en

la población disminuyen, el desempleo llega a niveles cercanos al 20% y las brechas sociales comienzan a notarse cada vez más dentro de la sociedad.

Comienza un periodo de recuperación económica en el país junto a un movimiento a una economía libre de mercado, donde los aranceles de importación son reducidos bajando de tasas de un promedio de 105% en 1973 a un 44% para 1975, llegando a sólo un 10% para 1979. Con esto el mercado de Chile en el exterior se diversifica llegando a nuevos consumidores internacionales, donde se busca aumentar los negocios con nuevos países, pero el país no se encontraba en una búsqueda de dependencia económica hacia un país específico, es por esto que desde las autoridades se fijaron como regla que ningún consumidor externo podría llevarse un nivel de compras que fuera superior al 20% de las exportaciones del país.

Hacia 1990 las exportaciones eran el motor principal del crecimiento de la economía en el país, el mercado de frutas frescas, bienes manufacturados en conjunto a la minería eran el auge de las exportaciones que el país estaba presentando. Para estos años el país presentaba los niveles de crecimiento de PIB más altos de américa latina, suceso que es reconocido a nivel mundial como el “milagro económico” con tasas de crecimiento de PIB de un 4,2% anual.

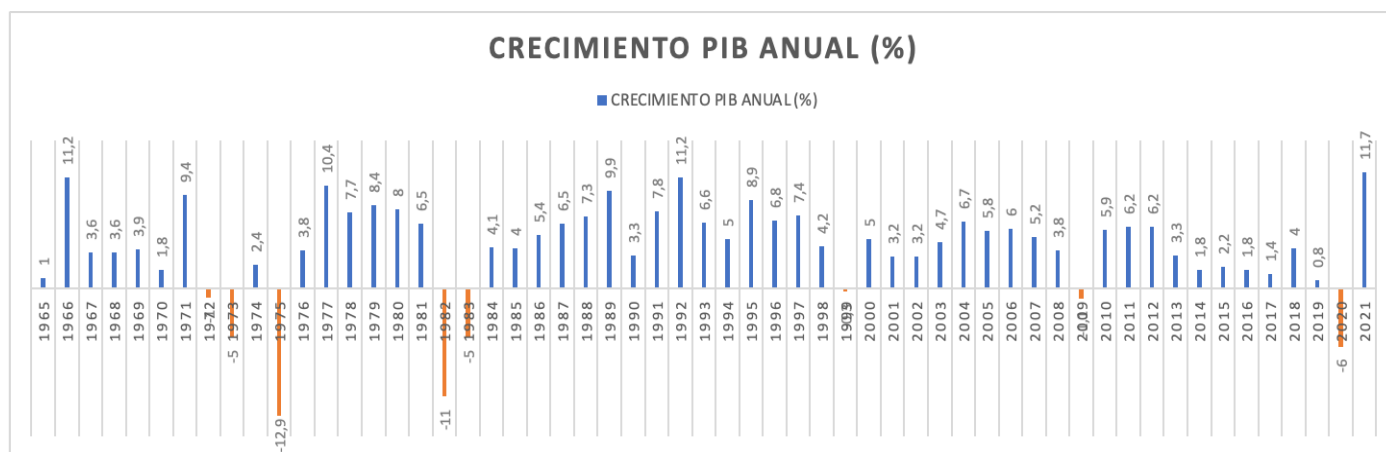


Gráfico 4: Crecimiento de PIB Anual (%) desde 1965 hasta 2021.

Fuente: *Elaboración Propia, datos del Banco Mundial, 2022.*

5. METODOLOGÍA

Durante las últimas décadas Chile ha demostrado ser uno de los países Latinoamericanos que cuenta con un mayor crecimiento económico, lo que lo ha llevado a estar dentro de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) en conjunto a otras importantes economías a nivel mundial, pero el actual modelo económico acompañado de una baja fiscalización de los mercados lo ha llevado a presentar niveles de concentración de riquezas que son alarmantes y que se encuentran muy por sobre el promedio de los países OCDE, es por esto que el presente estudio está centrado en el análisis del modelo económico nacional que ha predominado en las últimas décadas en el país, las políticas sociales existentes en Chile desde 1990 en adelante y el estudio de factores que resultan relevantes a la hora de analizar las brechas sociales existentes, donde se analizarán diversas variables macroeconómicas, sociales y un análisis de la concentración de las riquezas del 1% de la población, lo que puede afectar tanto en el aumento como en la disminución de las brechas sociales del país.

El estudio está centrado en una primera etapa de recolección de datos macroeconómicos, de políticas sociales existentes y datos relacionados a la concentración de los ingresos en la población dentro de los países a analizar. La información proviene en su mayoría de fuentes secundarias de datos de páginas web que almacenan dicha información y entregan un análisis del comportamiento de estos a través de los años.

Se realizará un análisis de diversas variables, el cual se encuentra segregado en tres fases principales, donde la primera estará centrada en el estudio de variables macroeconómicas tanto de Chile como de países que se encuentran cercanos a Chile en valores de PIB per cápita y economías desarrolladas que cuentan con índices de PIB superiores a los países analizados en la primera etapa,

para luego realizar una comparación de dichas variables macroeconómicas entre los países y analizar el comportamiento de estas según el nivel de desarrollo que presentan las economías estudiadas.

Las variables macroeconómicas a analizar son:

- PIB per cápita en USD al año 2017.
- Índice de Desarrollo Humano (IDH) al año 2017.
- Índice de Gini antes de impuestos por país al año 2017.
- Índice de Gini después de impuestos por país al año 2017.
- Variación del Índice de Gini después de impuestos al año 2017.
- Índice de corrupción por país al año 2017.

La segunda parte del estudio se está dada por un análisis de las variables de políticas sociales con las que los países cuentan hoy en día, donde se analizarán los mismos países, tanto cercanos a Chile en valores de PIB per cápita como las economías desarrolladas que presentan mejores índices de PIB, para luego realizar una comparación entre los valores obtenidos analizando las diferencias existentes según el nivel de desarrollo que presentan los países.

Las variables de políticas sociales a analizar son:

- Gasto público como % del PIB al año 2017.
- Gasto en salud como % del PIB al año 2017.

- Gasto en educación como % del PIB al año 2017.

Por último se realizará un análisis de variables que miden la concentración de los ingresos en los habitantes de un país, y la concentración de las riquezas que existen dentro de los grupos económicos de los países en estudio, en un principio se realizará un análisis dentro de los países que se encuentran cercanos a los valores de Chile según su nivel de PIB per cápita, y luego en economías que están consideradas como desarrolladas.

Las variables que miden la concentración de ingresos dentro de la población a analizar son:

- P50/P10.
- P90/P50.
- S80/S20.
- P90/P10.
- Concentración de las riquezas en el 1% más rico del país.

Mediante estos indicadores se busca analizar la concentración de los ingresos de la población haciendo una comparación entre las brechas existentes en los niveles centrales de la población como es el índice P90/P50 o P50/P10 y un análisis que está centrado en medir los indicadores que se encuentran en los extremos de la población, como es el caso del indicador P90/P10 o S80/S20.

Los países que se encuentran en estudio se encuentran separados en dos categorías, donde el índice de PIB per cápita es el indicador que se utilizó para separarlos; en primer lugar se tiene a

economías que se encuentran cercanas a Chile en este valor, donde se puede encontrar a los siguientes 6 países incluido Chile:

- Panamá.
- Rumania.
- Uruguay.
- Polonia.
- Costa Rica.
- Chile.

Mientras que por otra parte se estudian los países que están considerados como economías desarrolladas, estos países reúnen ciertas características económicas que les permiten estar dentro de esta categoría como mejores niveles de PIB per cápita y niveles de desarrollo humano que se encuentran por sobre el promedio de los países en vías de desarrollo. En este caso se analizarán los mismos factores macroeconómicos, políticas sociales estudiados e indicadores de concentración de ingresos dentro de la población de estos países, para luego realizar una comparación de los valores obtenidos en ambos análisis. Los países considerados como economías desarrolladas que van a ser estudiados son:

- Estados Unidos.
- Nueva Zelanda.
- Finlandia.

- Suecia.
- Dinamarca.
- Noruega.

Por último se llevará a cabo un análisis comparativo de los valores encontrados en los índices que están considerados dentro del estudio, de esta manera se busca detectar los valores que se encuentran cercanos a los de Chile revisando las similitudes entre las variables macroeconómicas de los países estudiados y analizando que características presentan las economías desarrolladas y de qué manera se pueden llegar a valores que sean similares a los de estos países.

6. DESARROLLO

6.1 Análisis de Variables Macroeconómicas de Economías Cercanas a Chile en PIB Per Cápita, (Países en Vías de Desarrollo):

Cuando se habla del PIB de una nación se está haciendo referencia al valor total de los bienes y servicios finales que han sido producidos por este país dentro de un periodo de tiempo definido, por otra parte, cuando mencionamos el término de bienes finales, esto se refiere a todos aquellos bienes y servicios que el consumidor final llega a comprar.

Para hacer un análisis del PIB per cápita de una economía es necesario conocer dos factores que son fundamentales, el PIB de esta y la cantidad de habitantes que tienen hasta la fecha en la cual es medido este indicador, con estos datos es posible conocer el valor del PIB per cápita, el cual nos muestra de manera general un promedio de cuánto fue el desempeño económico de los individuos dentro de la nación. Algunas de las críticas a este indicador es que el PIB per cápita puede tener sesgos dentro de los habitantes, ya que en algunas naciones se puede dar el caso de que exista una parte muy pequeña de la población que concentra una gran cantidad de las riquezas del país por lo que este índice puede estar sobreestimando el desempeño económico con la que cuenta la parte inferior del país que se está estudiando.

En esta primera parte se analizarán seis países incluidos a Chile que se encuentran en vías de desarrollo, los cuales según datos del Banco Mundial poseen un PIB per cápita similar al de nuestro país. De estos se estudiarán concentraciones de las riquezas, distribución de ingresos y variables macroeconómicas que pueden generar un impacto en las brechas sociales que existen dentro de los habitantes de los países analizados.

6.1.1 PIB per cápita en USD al 2017:

El PIB per cápita es un indicador macroeconómico que entrega información sobre el desempeño económico que en promedio reciben los habitantes de un país, en este caso se estará trabajando con datos del año 2017, ya que es el año más reciente del que se tiene data en todos los países estudiados. Para este apartado se estudian países que se encuentran por sobre el nivel de Chile como es el caso de Uruguay y Panamá y también países que se encuentran por debajo del nivel de PIB per cápita chileno como Costa Rica, Croacia, Polonia y Rumania.

A partir de este indicador se puede tomar como un punto de referencia de cuanto es el nivel de riqueza que se tiene dentro de un país. Dentro de las economías analizadas dentro de este apartado Uruguay es la que presenta el mejor desempeño en cuanto al PIB per cápita dentro de su población con un promedio de USD \$18.691, seguido por Panamá y Chile con valores que llegan a los USD \$15.146 y \$14.999 respectivamente. Por otra parte los países que están en estudio y muestran un desempeño más bajo dentro de este análisis son Rumania con un nivel per cápita de USD \$10.807, seguido de Costa Rica y Polonia con USD \$12.226 y USD \$13.865 para cada país respectivamente.

Es posible inferir que ante un mayor nivel de ingresos per cápita por país mejor es la calidad de vida y desarrollo humano que debería presentar cada país dentro de su población, pero no en todos los casos los resultados son como se espera, un ejemplo de esto en el caso de Chile, donde el país tiene un nivel de renta per cápita más alto que el promedio de los países estudiados pero por el contrario los niveles de desarrollo humano resultan ser más bajos que Polonia, como se analizará en mayor detalle más adelante.

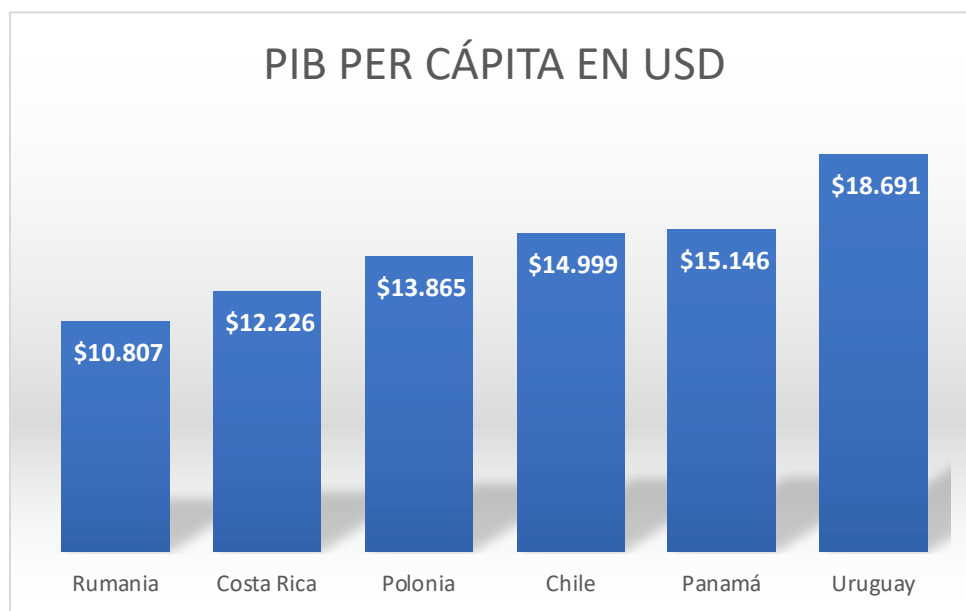


Gráfico 5: PIB Per Cápita en Países en Vías de Desarrollo al 2017.
Fuente: Elaboración propia, datos del Banco Mundial 2022.

6.1.2 Índice de Desarrollo Humano:

El índice de desarrollo humano elaborado todos los años por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), toma tres aspectos como principales para el cálculo de este factor, el cual se centra en la salud que se mide según la esperanza de vida que tienen los habitantes de un país al nacer, la educación de la población que toma aristas como el nivel de alfabetización, años de escolaridad obligatoria y el porcentaje jóvenes en edad de estudiar matriculados en los distintos niveles educacionales que existen en el país, y por último toma como factor de estudio la riqueza de los habitantes de un país, el que se mide mediante el valor entregado por el PIB per cápita de los países a estudiar.

Dentro de las economías que se encuentran en vías de desarrollo analizadas en este apartado las que logran obtener un mayor índice de desarrollo dentro de su población son Polonia con un 0,873, seguido de Chile y Rumania con valores de 0,847 y 0,821 respectivamente para cada país.

Mientras que de manera contraria los países estudiados que tienen niveles de desarrollo inferiores son Costa Rica con un valor de 0,804, Panamá y Uruguay con valores de 0,811 y 0,814 para cada economía respectivamente.

Un mayor nivel de desarrollo humano implica que la población que habita dentro del país posee mejores estándares de vida, teniendo un mejor acceso en materias básicas como la salud, vivienda, educación y alimentos. Aunque en la regla general existe una correlación positiva en que los países que cuentan con mayores niveles de ingresos per cápita tienen un mayor índice de desarrollo humano, esto no siempre resulta como se ha mencionado, de esta manera se pueden utilizar como ejemplo los países en estudio.

Como se ha visto en el punto analizado anteriormente, Polonia posee un nivel de PIB per cápita inferior en más de USD\$1.000 a los de Chile, y aun así este logra tener un índice de desarrollo humano que es superior al de nuestro país en varios puntos, o visto de otra manera también se puede analizar a Chile con Uruguay, donde el segundo país demuestra una ventaja considerable en ingresos per cápita con respecto a Chile, pero sus niveles de desarrollo son bastantes inferiores a los de nuestro país.

Esto deja en evidencia que, si bien las riquezas y el crecimiento económico son factores que resultan importantes para el desarrollo de las naciones, si no se encuentra acompañado de una buena gestión de políticas públicas y una buena distribución de los ingresos no resulta ser un buen indicador en el avance en desarrollo y desigualdad.

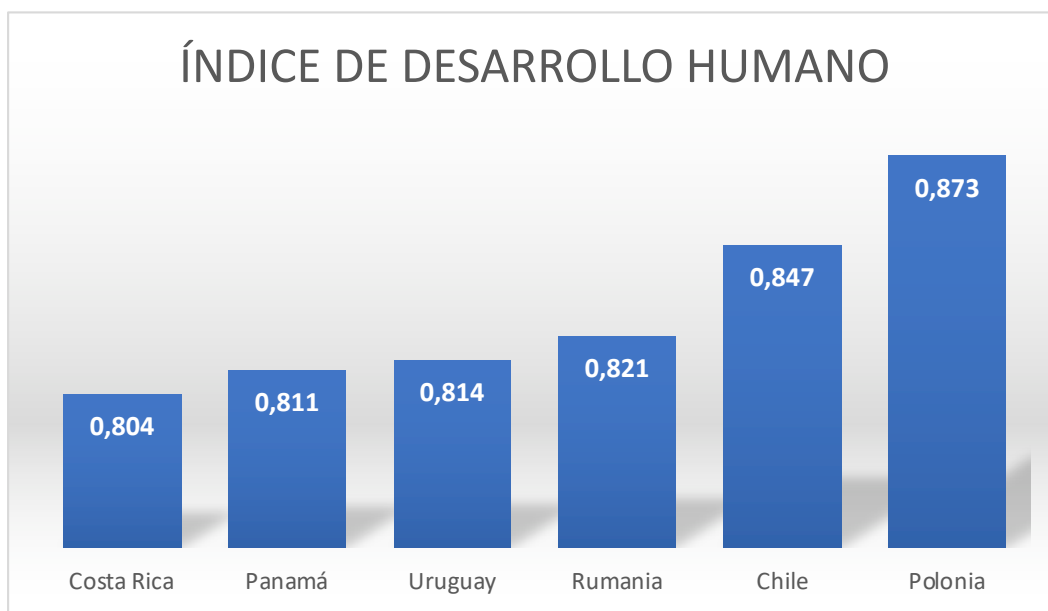


Gráfico 6: Índice de Desarrollo Humano en Países en Vías de Desarrollo al 2017.
Fuente: *Elaboración propia, datos del Banco Mundial 2022.*

6.1.3 Índice de Gini antes de impuestos y transferencias:

El termino de índice de Gini se da a conocer en el año 1912 ideado por el estadístico italiano Corrado Gini, este índice es utilizado para medir la distribución de los ingresos que reciben los habitantes de un país, tomando valores que van desde el 0 hasta el 1, donde una economía que recibe el valor de 0 presenta una equidad perfecta, es decir, todos los habitantes de esta perciben los mismos ingresos, mientras que por otra parte una economía que recibe el valor de 1 presenta una desigualdad total de los habitantes, donde todas las riquezas estarían concentradas en un solo individuo dentro del país.

Analizando los datos entregados por la OCDE para el 2017 dentro del grupo de los países que se encuentran en vías de desarrollo, los países que tienen valores de Gini más altos antes de aplicar impuestos y transferencias por parte del estado son Costa Rica con un valor de este índice de 0,53, donde lo siguen con valores cercanos Rumania, Panamá y Chile con un 0,52 y 0,50

respectivamente para cada país, esto los deja como las economías que demuestran ser más desiguales en la distribución de los ingresos dentro de sus habitantes, mientras que Polonia y Uruguay obtienen índices más bajos con valores de 0,45 y 0,47 respectivamente para cada país.

Polonia que es el país que muestra un nivel de ingresos más homogéneo dentro de su población según los valores entregados por el índice de Gini, es también el país que ha mostrado tener un mayor nivel de desarrollo de sus habitantes, lo que lleva a inferir que mayores niveles de desarrollo, llevan a tener menores niveles de brechas en los ingresos de las personas.

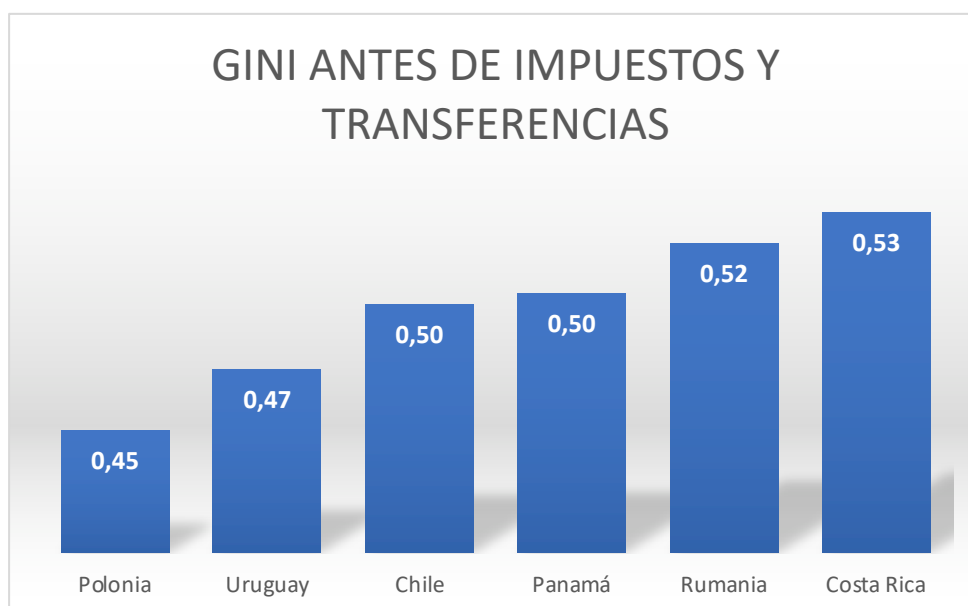


Gráfico 7: Índice de Gini antes de Impuestos y Transferencias en Países en Vías de Desarrollo al 2017.

Fuente: *Elaboración propia, datos de OCDE 2022.*

6.1.4 Índice de Gini después de impuestos y transferencias:

Como se ha estudiado en el apartado anterior el Índice de Gini es un factor que señala los niveles de desigualdad de ingresos que existen dentro de la población de los países, el valor que se obtiene después de los impuestos y transferencias es el resultado luego de que el estado realice

el cobro de los impuestos a los contribuyentes y entregue las transferencias directas o beneficios estatales a la población, esto busca en parte disminuir las brechas económicas que se pueden encontrar dentro de la población en los países.

Como se puede evidenciar en el Gráfico N°8, todos los países logran disminuir sus desigualdades en los ingresos que reciben según el valor del índice de Gini, lo cual deja en evidencia que los gobiernos están tomando medidas para disminuir las brechas de ingresos dentro de la población. Que exista una disminución en el valor del índice es un buen indicio que deja ver que las medidas aplicadas están teniendo resultados positivos en la reducción de las brechas sociales y que estas no tengan niveles que resulten tan elevados, pero como se estudiará más adelante, en algunos casos los esfuerzos realizados resultan ser marginales dentro de las variaciones que presentan los valores obtenidos en el Índice de Gini.

Dentro de las economías analizadas que se encuentran en vías de desarrollo los que obtienen los niveles más altos y por lo que son más desiguales en la distribución de los ingresos dentro de su población son Costa Rica, Panamá y Chile, con valores de 0,48 para los dos primeros países y un 0,46 para el tercero, dichas economías cuentan con valores muy cercanos entre sí, mientras que por otra parte los países que obtienen valores más bajos y logran ser menos desiguales en la distribución de los ingresos en su población son Polonia, Rumania y Uruguay con valores de 0,28, 0,35 y 0,37 respectivamente para cada país.

Chile logra obtener una disminución de 0,4 puntos después de aplicar los impuestos y entregar transferencias a la población, lo que es un valor inferior si es comparado con la disminución del indicador en países como Polonia, en el cual baja 1,7 puntos o en países más cercanos como Uruguay, el cual comenzó con el mismo valor de Gini que Chile antes de

impuestos, pero disminuye su índice en 1,0 puntos, muy por sobre lo disminuido en nuestro país, esto puede estar explicado en parte por los impuestos que existen dentro de los países o las políticas públicas que se financian mediante la recaudación de estos.



Gráfico 8: Índice de Gini después de Impuestos y Transferencias en Países en Vías de Desarrollo al 2017.

Fuente: *Elaboración propia, datos de OCDE 2022.*

6.1.5 Variación de Gini luego de impuestos y transferencias:

Se analizó en comportamiento del valor obtenido en el Índice de Gini antes y después de impuestos para el año 2017 en los países estudiados en este apartado, de esta manera se busca obtener una cifra que indique el porcentaje de la reducción del índice de Gini en estos países luego de aplicar los impuestos y transferencias por parte del estado.

Se puede observar que en promedio los países que menos disminuyen porcentualmente sus niveles de desigualdad presentados por el índice de Gini son los que tienen los valores más altos de este indicador, como en este caso lo son Panamá, Chile y Costa Rica. De manera completamente

inversa los países que logran obtener una mayor reducción de su desigualdad de ingresos dentro de la población son los que poseen los valores de sus índices más bajos como es el caso de Polonia, Rumania o Uruguay, lo que demuestra que si bien son países que muestran menores niveles de desigualdad en cuanto a sus brechas de ingresos, también están preocupados de tener una distribución de sus riquezas de una manera más equitativa dentro de su población.

Una mayor reducción del valor del índice de Gini en los países que se encuentran en vías de desarrollo implica una distribución más homogénea de los ingresos dentro de la población, en el caso de los países en estudio, los que logran una mayor reducción de sus índices en este caso son Polonia, Rumania y Uruguay con valores de 35,89%, 34,16% y de un 21,28% para cada economía respectivamente, esto demuestra que los esfuerzos distributivos por parte de sus gobiernos han resultado positivos en la disminución de brechas de ingresos. Por otra parte es posible ver que las economías que tienen un menor desempeño en la reducción de su valor de Gini son Panamá, Chile y Costa Rica, con valores de 3,81%, 6,58% y 8,86% para cada país respectivamente. Acá es posible ver como el desempeño por tratar de reducir las diferencias en los ingresos de la población se encuentra reducido considerablemente con respecto a los primeros países analizados, donde su variación de Gini antes y luego de aplicar impuestos y transferencias por parte del estado presenta valores que son casi marginales.

Todos los países en estudio dentro de este apartado han presentado disminuciones dentro de los valores de índices de Gini luego de impuestos y transferencias, pero estos de reducción se encuentran muy distintos entre sí, ya que en algunos países como Polonia el valor pasó desde un 0,45 antes de impuestos a un 0,28 luego de impuestos, lo que implica una reducción del 35,89% de su Índice de Gini. Dicha reducción resulta ser considerablemente mayor si es comparada con países como Chile o Panamá, donde pasaron de tener un valor de Gini antes de impuestos de 0,5

en ambos casos y su reducción luego de aplicar impuestos y transferencias por parte del estado bajo a 0,46 y 0,48 respectivamente, lo que implica una disminución del 6,58% para el caso de Chile y un 3,81% para Panamá, esto indica que los estos países presentan una peor distribución de ingresos dentro de su población y que la recaudación de impuestos y posterior distribución de estos en la población no es realizada de una manera eficiente que le permita obtener una menor brecha en la distribución de las riquezas.

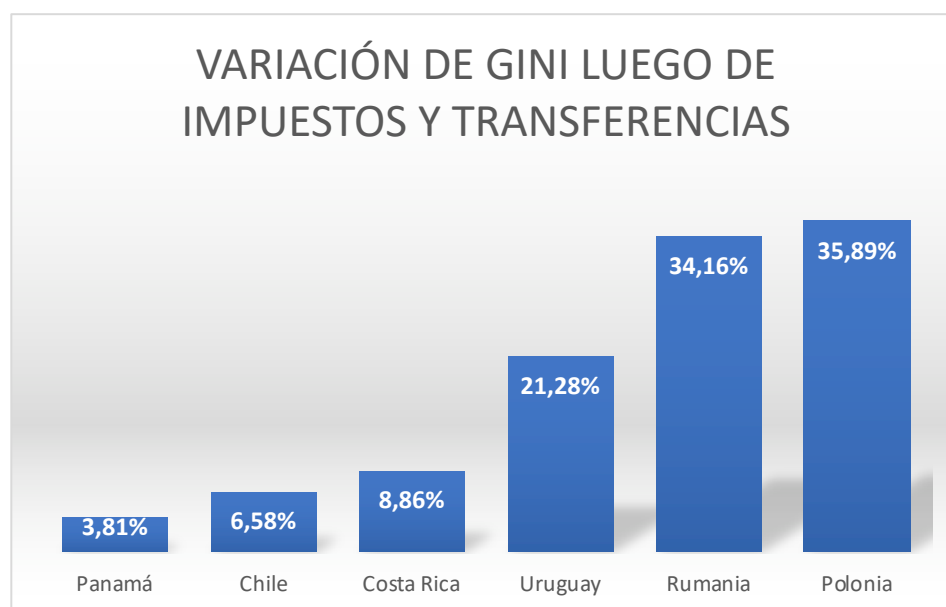


Gráfico 9: Variación de Gini Luego de Impuestos y Transferencias en Países en Vías de Desarrollo al 2017.

Fuente: Elaboración propia, datos de OCDE 2022.

6.1.1 Índice de corrupción:

Desde su creación en el año 1995 el índice de percepción de la corrupción es el principal indicador global que mide los niveles que corrupción percibidos dentro del sector público de los países estudiados, este índice cataloga y ordena en un ranking cada año a 180 países con información proveniente de diversas fuentes, como el Banco Mundial, el Foro Económico Mundial, comités de expertos en la materia, entre otros. El índice entrega valores

que van desde el 0 hasta el 100, donde mientras más alto sea el valor del índice el país presenta menores niveles de corrupción dentro de su sector público, lo que genera confianza por parte de la población hacia sus gobernantes.

Al hacer un análisis de los países que se encuentran en vías de desarrollo y sus índices de percepción de la corrupción, es posible ver que los que obtienen valores más altos dentro de este índice son Uruguay, Chile y Polonia, con valores de 70, 67 y 60 para cada país respectivamente, estos valores indican que los índices de corrupción percibidos por la población son bajos, por lo que existe un mayor nivel de confianza en sus gobernantes. Mientras que, por otra parte las economías que presentan los valores más bajos de dichos índices son Panamá, Rumania y Costa Rica con valores de 37, 48 y 59, lo que representa que la población percibe un alto nivel de corrupción dentro de sus gobernantes, lo cual genera mayores niveles de inseguridad y poca confianza en ellos.

Dentro de los países que se estudian en este ítem, Chile es el uno de los que presenta uno de los índices más altos consiguiendo una puntuación de 67, siendo superado solo por Uruguay con un valor de 70, esto indica que nuestro país no se encuentra mal con respecto al resto de los países en esta materia. Analizando a otros países tales como Panamá, o Costa Rica es posible ver que estos presentan valores muy bajos 37 y 59 respectivamente, y son estos mismos los que presentan los niveles de desarrollo humano más bajos dentro de los estudiados en esta categoría, aunque existe esta relación no se puede señalar que hay una correlación positiva entre el índice de corrupción y el índice de desarrollo humano para todos los casos, ya que en el caso de Panamá presenta valores de Desarrollo Humano mayores a los de Costa Rica, pero el segundo país en estudio es tiene una percepción de corrupción menor dentro de la población.

Si bien Chile es uno de los mejores países en este indicador comparado a los demás países en vías de desarrollo, en el estudio de más adelante se podrá hacer una comparación con países que son desarrollados y será posible evidenciar que nos encontramos en varios puntos por debajo de los valores que presentan el resto de los países.

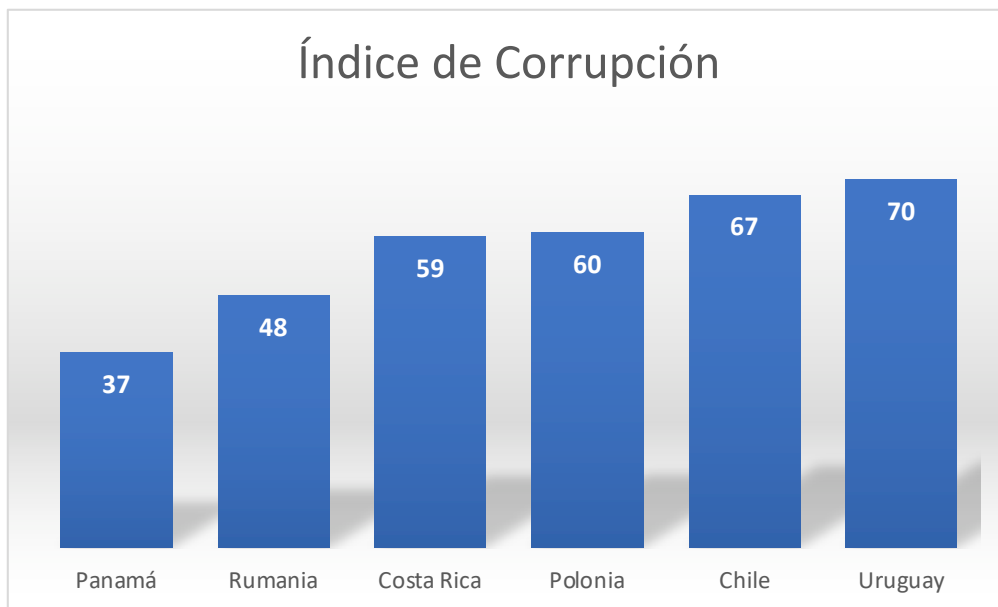


*Gráfico 10: Índice de Corrupción en Países en Vías de Desarrollo.
Fuente: Elaboración propia, datos de OCDE 2022.*

6.2 Análisis de Políticas Sociales en Economías Cercanas a Chile en PIB Per Cápita, (Países en Vías de Desarrollo):

6.2.1 Gasto público como % del PIB a 2017:

El gasto público corresponde al dinero que las economías destinan en beneficio de su población en materias de bienestar social. La universidad de Cambridge define al gasto público de una nación como el dinero que el gobierno gasta en la compra de bienes y prestación de servicios, que pueden ser desde educativos, salud, protección social o defensa (Saldivar, 2022).

Hasta el año 2017 Chile destinaba un 25,5% de su PIB al gasto público, cifra que según datos entregados por el Banco Mundial ha mostrado un aumento sostenido a través de los años, pero que, al ser comparado con los demás países en estudio resulta ser una cifra baja, ya que los países que demuestran tener niveles de desarrollo humano mayores o muy similares que los nuestros, como es el caso de Rumania o Polonia invierten cerca del doble de su PIB anual en gasto público para su población, lo que puede interpretarse como una mayor preocupación en materias sociales de su población.

Para que un aumento en el gasto público de un país sea útil y pueda brindar un mayor nivel de desarrollo a una economía, es necesario que la inversión se realice en materias que aportarán de manera positiva a la población, es decir, un aumento de gasto público en salud o educación que garantiza una mejora en los servicios entregados, va en un beneficio directo hacia los habitantes de un país, por lo que les permitirá aumentar sus estándares de calidad de vida, accediendo a mejores niveles de educación, esto implica en un futuro poder optar a mejores niveles salariales en su desarrollo profesional, y una mejora en la calidad de la salud a la que pueden optar lleva a una mejor productividad de la población, por lo que presentarán mejores niveles de desarrollo

dentro de esta.

Dentro de los países que se encuentran en vías de desarrollo los que destinan una mayor parte de su PIB como gasto público de la nación son Polonia con un 41,3%, seguido más por debajo por Rumania y Uruguay, los cuales invierten un 33,5% y un 30,1% cada país respectivamente, donde de manera contraria las economías que destinan menores niveles de PIB a dichas materias son Costa Rica, Panamá y Chile con valores de 19,3%, 22,2% y 25,5% cada país respectivamente, donde se puede ver que en algunos casos el porcentaje de PIB que se invierte en materias sociales resulta ser muy bajo, lo cual no asegura un acceso a estas materias que sea universal para toda la población.

Las economías estudiadas en este apartado presentan niveles de gasto público que varían entre un 19,25% hasta un 41,3% de su PIB anual, se podría pensar que existe una correlación positiva entre el desarrollo humano de las naciones y el gasto público que estas destinan en materias que van en beneficio directo hacia la población, pero no en todos los casos estudiados esto se da así, por lo que no es correcto señalar que mientras más gasto publico existe en los países deben existir mayores niveles de desarrollo en estos, ya que resulta importante analizar en que materias se invierte el gasto público que hacen las naciones, donde en ocasiones un aumento desmedido en ciertas materias del gasto público puede generar reducciones en el crecimiento económico (Letelier, 2016).

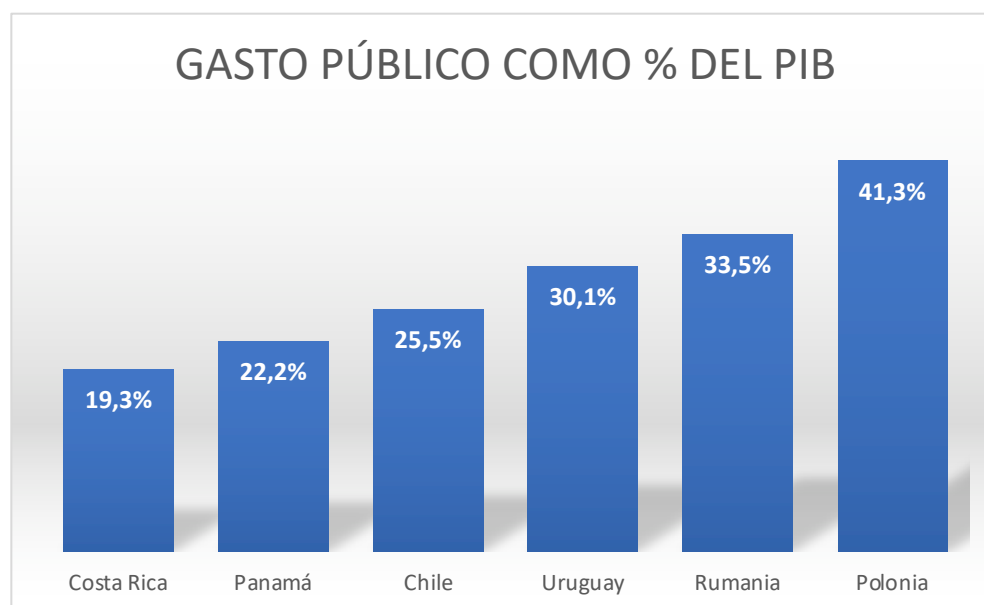


Gráfico 11: Gasto Público como % del PIB al 2017.
Fuente: *Elaboración propia, datos del Banco Mundial 2022.*

6.2.2 Gasto en salud como % del PIB a 2017:

Un mayor nivel acceso a la salud de las personas dentro de un país, está directamente relacionado con mejores estándares de calidad de vida a los que la población puede llegar a obtener, lo que llevaría a mayores niveles de desarrollo de los países, esto se explica en parte porque las personas que cuentan con mejores niveles en la calidad de salud son más productivas, presentan mejores capacidades físicas y en promedio presentan tasas más bajas de ausentismo laboral dentro de las empresas, por lo que garantizar a la población un mejor acceso a la salud es un factor que resulta clave tanto para el trabajo en la reducción de la desigualdad social como para un mayor crecimiento económico de un país. (Abramo et al, 2020).

El gasto en salud que realizan los países estudiados varía en intervalos que van desde un 4,1% hasta un 6,6% de su PIB anual, siendo Uruguay la economía que destina un mayor porcentaje de su PIB en esta materia al 2017, pero este país según el indicador de índice de desarrollo humano

estudiado anteriormente no es uno de los que presenta un mayor nivel, por lo que es importante invertir dentro de la salud de la población, pero este factor no explica el desarrollo de una economía en su totalidad.

Dentro de los países en vías de desarrollo analizados en este ítem, los valores del gasto en salud que realizan no son tan diferentes entre sí como es en el caso de otros indicadores, donde los que realizan una mayor inversión de su PIB en esta materia son Uruguay, Chile y Costa Rica, con valores de un 6,6%, 5,5% y 5,3% para cada economía respectivamente, mientras que los países que destinan una cantidad inferior de su PIB en materias de salud son Rumania, Panamá y Polonia con valores de que representan un 4,1%, 4,4% y un 4,6% de su PIB anual.

Según datos del Banco Mundial, Chile desde el año 2010 ha aumentado sus esfuerzos de manera sostenida en una mayor inversión en salud para su población, llegando al 2017 a invertir un 5,5% de su PIB anual en esta materia, lo cual lo deja entre los países que realizan una mayor inversión en salud dentro de los que están siendo estudiados como economías que se encuentran en vías de desarrollo.

Si bien los niveles de inversión en salud de Chile no son bajos comparados a los de los demás países en vías de desarrollo, en nuestro país el sistema de salud aún resulta ser muy precario para la población que utiliza solo la salud pública y se encuentra segregado económicamente, donde la población que cuenta con mayores niveles de ingresos opta a mejores condiciones de salud mediante la opción del pago de estos servicios a empresas privadas y el resto debe esperar dentro de los servicios de salud pública que muchas veces se encuentran saturados por la alta demanda que presentan en sus instalaciones.

Como se puede observar en el gráfico N° 12, los países estudiados en este apartado, gastan en promedio un 5,1% de su PIB en materia de salud, lo cual más adelante es un valor que resulta

bajo si es comparado con los países que se consideran como desarrollados, una mayor inversión por parte del estado en materia de salud, garantiza una mejora de este valor en la población y un acceso que resulta ser más universal dentro de los habitantes lleva a que no existan grandes brechas en esta materia.

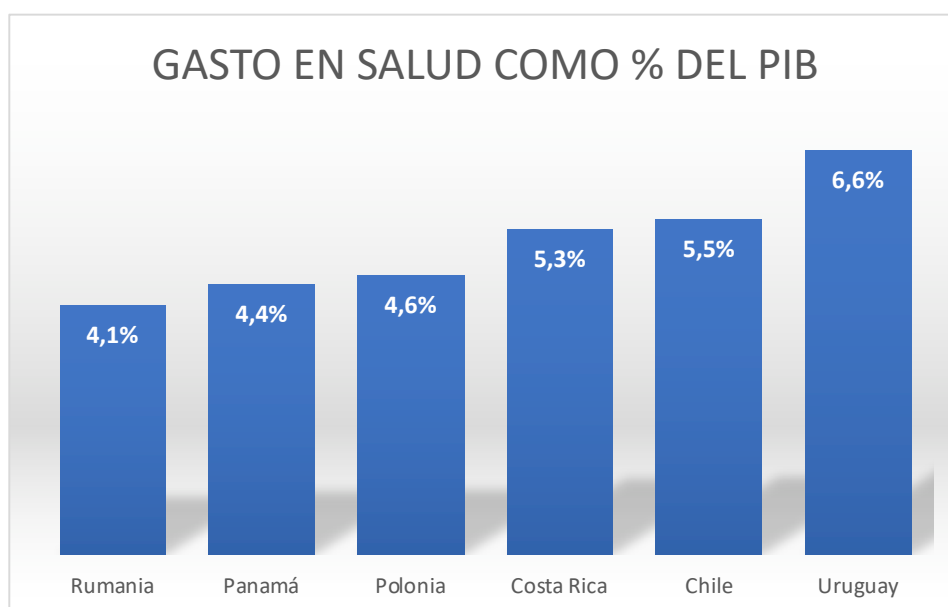


Gráfico 12: Gasto en Salud como % del PIB al 2017.

Fuente: *Elaboración propia, datos del Banco Mundial 2022.*

6.2.3 Gasto en educación como % del PIB a 2017:

Realizar inversiones en la educación de los habitantes de un país es un buen factor que les entrega mayores niveles de conocimiento, lo que lleva a mejores índices de desarrollo humano dentro de la población de un país. Este conocimiento es un factor que ayuda a mejorar los estándares de vida, mediante mayores índices de desarrollo personal y profesional de las personas. Dentro de los países en vías de desarrollo estudiados, Chile es uno de los que más invierte en esta materia alcanzando un 5,4% de su PIB anual siendo superado solamente por Costa Rica con una inversión del 7,1% anual.

Por lo general dentro de los países estudiados la cantidad de dinero como porcentaje de su PIB que se destina a la educación de sus habitantes varía desde un 2,9% para Panamá llegando hasta un 7,1% en el caso de Costa Rica, donde las economías que destinan un mayor porcentaje de su PIB a la educación de su población son Costa Rica, Chile y Polonia, con valores de un 7,1%, 5,4% y 4,6% para cada país respectivamente, mientras que las economías en las que sus esfuerzos de inversión en educación son menores son Panamá, Rumania y Uruguay, con valores de inversión en educación de 2,9%, 3,1% y un 4,5% para cada economía respectivamente, los valores de los últimos países analizados son bajos lo cual demuestra un poco interés en fomentar mejores niveles de educación dentro de la población de estos países.

Si bien Chile es uno de los países que lleva ventaja en esta materia sus índices de desarrollo humano, resultan ser inferiores a los de Polonia que se encuentra cercano a los valores de Chile en los índices de desarrollo humano, con la diferencia de que este país invierte un porcentaje menor de su PIB en materia de educación, lo cual nos lleva a pensar que un mayor nivel de inversión en materia de educación no necesariamente garantiza un mayor nivel de desarrollo humano de las naciones, como se puede evidenciar en el caso de Costa Rica, dicho país que presenta uno de los índices desarrollo humano más bajos dentro de los estudiados y es el que más invierte en dicha materia, por otra parte Polonia o Rumania son países que tienen buenos índices de desarrollo humano, pero que a su vez invierten un menor porcentaje de su PIB anual.

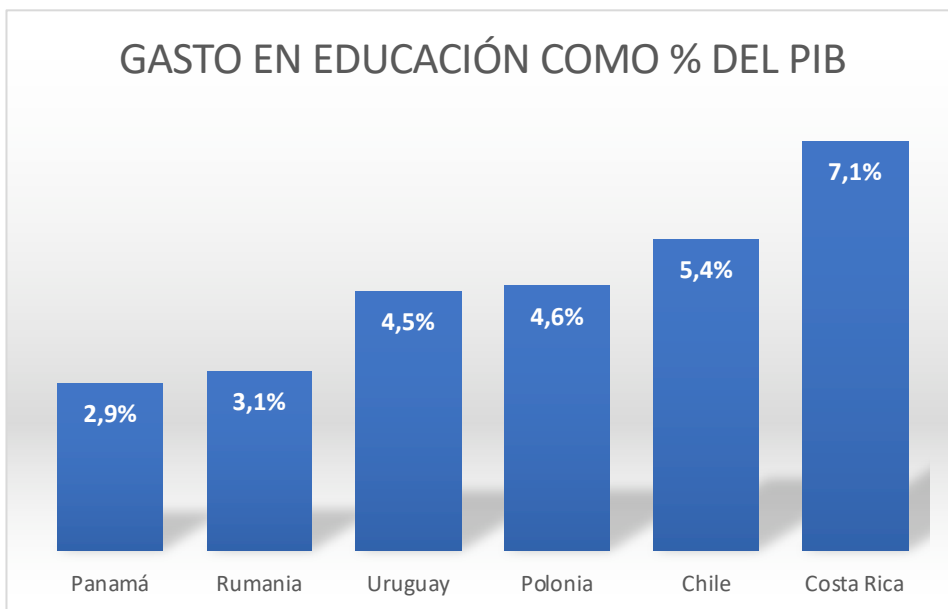


Gráfico 13: Gasto en Educación como % del PIB al 2017.

Fuente: *Elaboración propia, datos del Banco Mundial 2022.*

6.3 Análisis de Variables que Miden la Concentración de Ingresos Dentro de la Población en Economías Cercanas a Chile en PIB Per Cápita, (Países en Vías de Desarrollo):

Existen varios métodos que permiten medir la concentración de ingresos de la población dentro de un país, donde uno de ellos es separar a los habitantes según deciles de ingresos que estos reciben. Dichos indicadores permiten tener una visión general de cómo se encuentran distribuidas las riquezas según los niveles de ingresos dentro de una economía. Es correcto que se presente el caso de que mientras más alto son los niveles de ingresos de un decil este concentre una mayor proporción de las riquezas de dicha economía, el problema se presenta de manera más fuerte cuando existe una concentración excesiva por parte reducida de la población.

Dentro de los siguientes análisis se medirá la concentración de ingresos de las economías separando a la población en deciles, de esta manera se busca profundizar en el análisis existentes dentro de las brechas de ingresos que dichos países presentan.

6.3.1 Análisis de Índice P50/P10 a 2017:

El índice P50/P10 es un indicador que toma como estudio los ingresos percibidos por el decil 5 y el decil 1 de un país, de esta manera se puede realizar una comparación que entrega como resultado cuantas ingresos más debe ganar el 10% más pobre de la población para poder alcanzar el nivel de ingresos medios del país, que en este caso corresponden al decil 5.

Dentro de los países estudiados en este ítem, los que obtienen un valor del ratio más alto, es decir que resultan ser más desiguales en la distribución de ingresos dentro de los deciles analizados son Panamá, Costa Rica y Rumania con valores de un 3,5, 3 y 2,9 para cada país

respectivamente, estos valores indican que las brechas existentes dentro de la media de ingresos y el 10% más pobre resulta ser alta comparada con otros países que se encuentran en estudio.

Dicha brecha disminuye se analiza el valor de este indicador en países como Polonia, Chile o Uruguay, los cuales obtienen valores de 2,0, 2,5 y 2,8 respectivamente. Estos indicadores muestran que la brecha entre el 10% de la población de menores ingresos y la media de estos en el país resulta considerablemente inferior que en los demás países estudiados, por lo que se puede observar que existe un nivel de ingresos más homogéneo en los deciles más bajos de la población. Contar con niveles de ingreso más homogéneo dentro de los deciles más bajos de la población puede ser un buen indicador si el valor resulta ser similar al obtenido cuando se estudien las brechas entre los deciles más altos y la media de ingresos de cada país.



Gráfico 14: Índice P50/P10 en Países en Vías de Desarrollo al 2017.

Fuente: *Elaboración propia, datos del Banco Mundial 2022.*

6.3.2 Análisis de Índice P90/P50 a 2017:

Similar a lo analizado en el párrafo precedente, el valor obtenido en el ratio P90/P50 entrega un valor que permite ver la brecha de ingresos entre el 10% de la población que recibe mayores ingresos y el nivel de ingresos recibidos por la población correspondiente al decil 50 del país.

Dentro de los países analizados en este apartado Costa Rica, Chile y Panamá son los países que presentan los valores más altos del ratio, con un 3,4, 2,9 y un 2,4 respectivamente para cada país, lo cual indica que para que la media de ingresos alcance los niveles que obtiene el 10% más rico de la población es necesario obtener 2,9 veces lo que se gana para el caso de Chile y 3,4 veces para el caso de Costa Rica y 2,4 veces en el escenario de Panamá. Analizando el caso particular de Chile se puede observar que dentro del ratio anterior obtuvo un valor de 2,5 y en este nuevo ratio tiene un valor de 2,9, lo que deja ver que a medida que aumentan los niveles de ingresos dentro de la población las brechas existentes dentro de esta son mayores, es decir, para una persona que se encuentra dentro del decil 50 de ingresos es más difícil llegar al 10% más rico del país a que llegar al 10% más pobre.

Por otra parte los países que se encuentran menos desiguales dentro de este ratio son Polonia, Rumania y Uruguay con valores de 1,8, 2,1 y 2,2 respectivamente para cada país, esto indica que la diferencia de ingresos entre una persona que se encuentra dentro del 10% más rico y una persona que se encuentra dentro de la media de ingresos del país es menor que lo obtenido por el resto de los países en estudio.

Resulta importante realizar un análisis de Polonia, ya que en ambos casos este país obtuvo los valores más bajos en los ratios indicados un 2,0 para el ratio P50/P10 y un 1,8 para el ratio

P90/P50, esto demuestra que dentro de este país las brechas de ingresos dentro de la población son más bajas comparadas a los de los demás países en estudio, por lo que existe un nivel de ingresos que resulta ser más homogéneo dentro de la población.

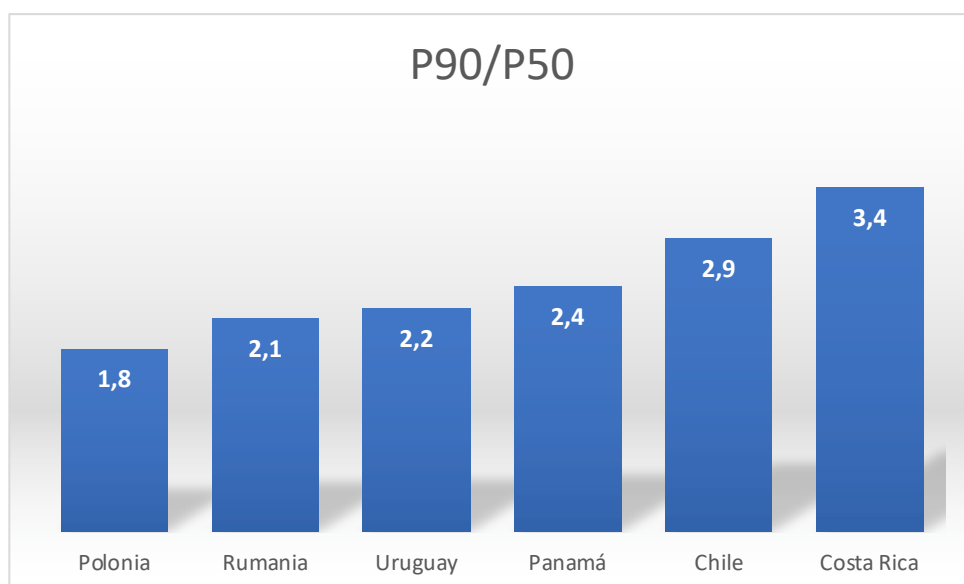


Gráfico 15: Índice P90/P50 en Países en Vías de Desarrollo al 2017.
Fuente: Elaboración propia, datos del Banco Mundial 2022.

6.3.3 Análisis de Índice S80/S20 a 2017:

El índice S80/S20 mide las brechas de ingresos existente dentro de la población de un país, pero medida en quintiles, es decir, la población se ha dividido tomando los ingresos percibidos según intervalos del 20%. En este caso se realizará un análisis tomando valores que se encuentran en los extremos de los ingresos, por lo que serán considerados los ingresos del 20% más rico y el 20% más pobre de la población.

Al realizar un análisis de los valores obtenidos por los países en estudio encontramos que los que son más desiguales comparando ambos extremos de ingresos son Panamá, Costa Rica y

Chile con valores de 15,0, 13,9 y 10,3 respectivamente para cada país, esto demuestra que en estos países la desigualdad de ingresos entre el 20% más rico y el 20% más pobre de su población resulta mayor que el resto de los países en estudio.

Por otra parte los países que resultan tener un índice menor dentro del estudio son Polonia, Rumania y Uruguay, obteniendo valores de 4,2, 7,2 y 8,6 para cada país respectivamente, lo cual demuestra que son países en los que las diferencias de ingresos entre ambos extremos si bien son altos, resultan ser menos desiguales que los primeros países analizados.

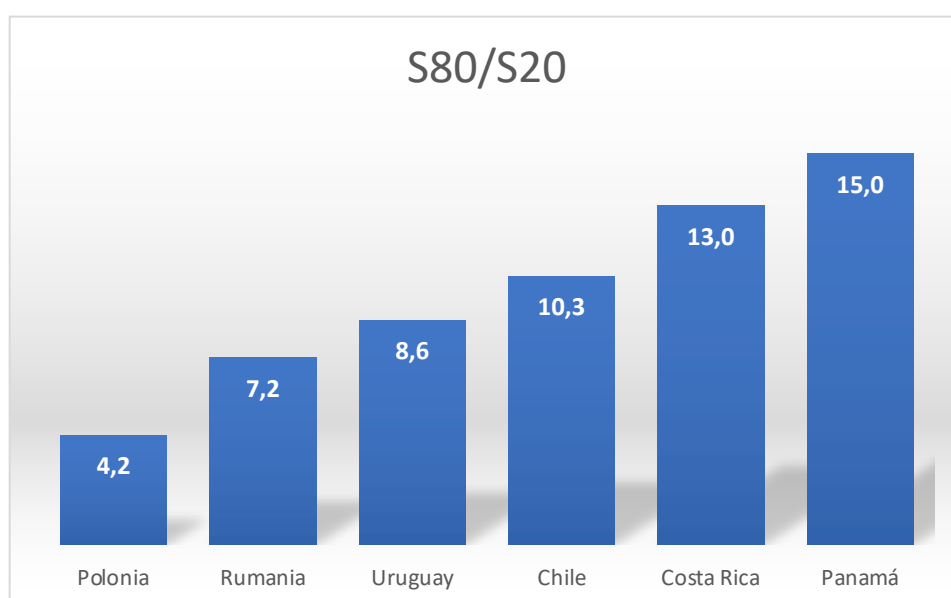


Gráfico 16: Índice S80/S20 en Países en Vías de Desarrollo al 2017.
Fuente: Elaboración propia, datos del Banco Mundial 2022.

6.3.4 Análisis de Índice P90/P10 a 2017:

Al realizar un análisis más profundo en la comparación de ingresos de los extremos más pobres y más ricos de la población, tomando en consideración los 10% de ambos extremos tenemos el ratio P90/P10 que nos entrega este valor, de esta manera se podrá ver cuantas veces más gana

el 10% de mayores ingresos con respecto a lo que recibe el 10% de menores ingresos dentro de los países estudiados.

Los países que resultan ser más desiguales en estos indicadores son Costa Rica, Panamá y Chile, dichos países obtienen valores de 10, 8,4 y 7,2 para cada economía respectivamente, siendo Panamá el país que se encuentra más polarizado en la distribución de los ingresos dentro de toda su población.

Por otra parte los países del estudio que resultan ser menos desiguales según este indicador son Polonia, Rumania y Uruguay, obteniendo valores de 3,6, 6,0 y 6,1 para cada uno respectivamente, esto deja ver que las brechas de ingresos dentro de estos países es menor que el resto de los estudiados, por lo que se puede inferir que demuestran tener una distribución de estos mucho más homogénea dentro de su población.

Al llegar al final del análisis de los ingresos recibidos por la población de países que se encuentran en vías de desarrollo, resulta relevante realizar un análisis de un país en específico, en este caso de Polonia, ya que en todos los ratios de desigualdad de ingresos analizados este país obtuvo los valores más bajos, lo que demuestra que dicho país tiene un comportamiento menos desigual en todos los factores medidos en el análisis, es decir, presento una menor desigualdad comparando la brecha de ingresos entre el 10% más rico y el 10% más pobre y la media de ingresos del país (decil 5), comparando los extremos de ingresos también presentó un comportamiento menos desigual que el resto de los países analizados, obteniendo los valores más bajos en los ratios de S80/S20 y en el valor del ratio P90/P10.

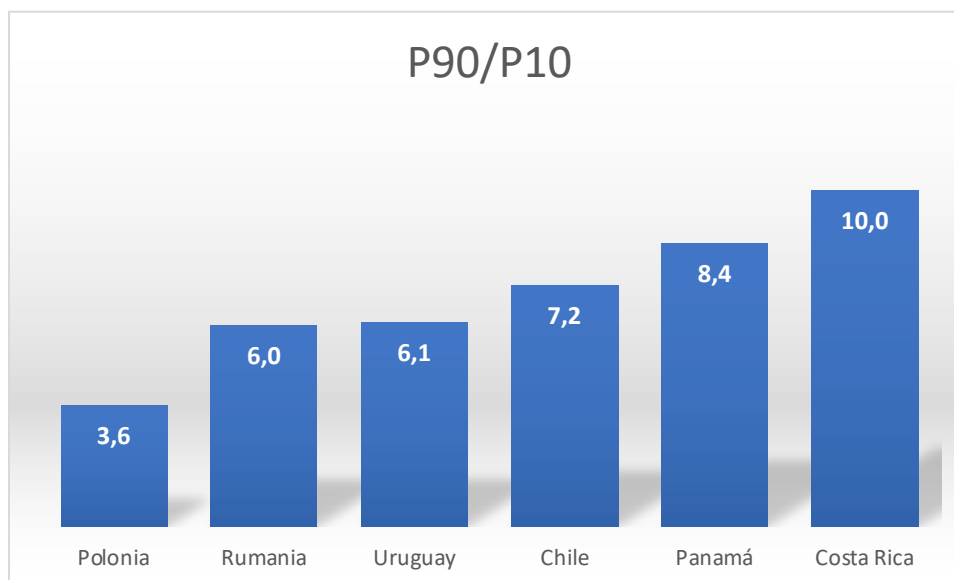


Gráfico 17: Índice P90/P10 en Países en Vías de Desarrollo al 2017.

Fuente: Elaboración propia, datos del Banco Mundial 2022.

6.3.5 Concentración de Riquezas en el 1% de la Población:

Los análisis realizados anteriormente permiten tener una visión de manera general sobre el comportamiento de la distribución de ingresos dentro de la población de los países, donde se pueden detectar brechas que resultan ser importantes dentro de los diferentes deciles de ingresos que se reciben.

Un alto nivel de brechas en los ingresos que recibe la población resulta preocupante, ya que genera mayores diferencias de accesos a materias básicas dentro de la población y una concentración excesiva de riquezas que beneficia solo a un sector de esta.

Dentro de las economías que se encuentran en vías de desarrollo es posible ver que el país que concentra la mayor cantidad de riquezas dentro del 1% de su población es Chile, superando de manera amplia al resto de los países analizados, donde dicho porcentaje concentra el 50,4% de todas las riquezas del país, cifra realmente alarmante si es comparado con los países que le siguen,

los cuales son Costa Rica y Polonia, con valores de concentración de riquezas del 31% y un 29,8% para cada economía respectivamente. Mientras que del resto de los países en vías de desarrollo analizados, los que presentan los valores más bajos de la concentración de los ingresos en el 1% más rico de su población son Rumania, Uruguay y Panamá con valores de 23,6%, 24,3% y 29,1%, respectivamente en cada país, estos valores resultan ser considerablemente inferiores a los de Chile y demuestran una distribución de riquezas mucho más equitativas dentro de la población.

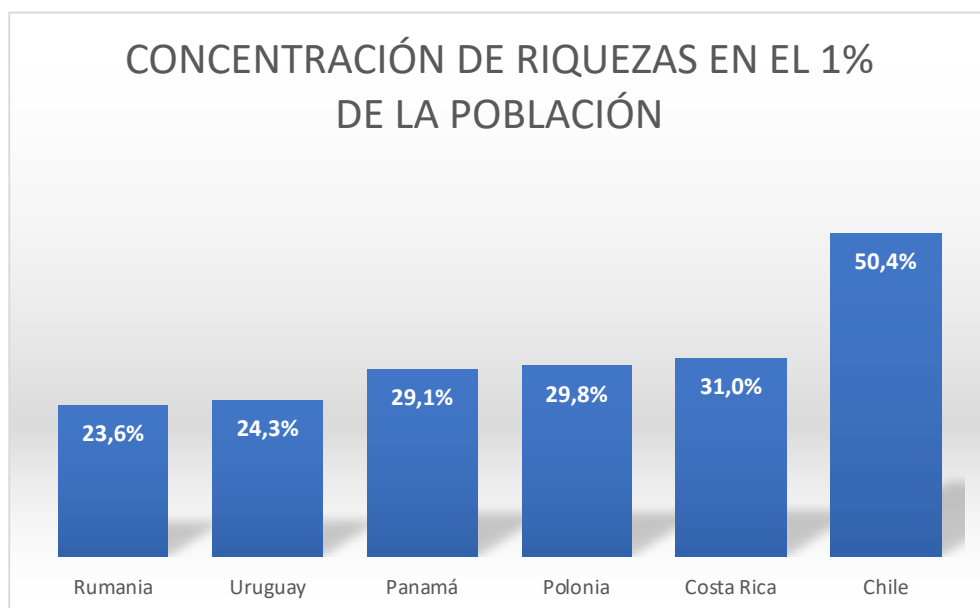


Gráfico 18: Concentración de Riquezas en el 1% de la Población más Rica en Países en Vías de Desarrollo.

Fuente: Elaboración propia, datos de World Inequality Data Base, 2022.

6.4 Análisis de Variables Macroeconómicas de Economías Desarrolladas:

Los países que logran entrar en la categoría de economías desarrolladas son aquellas que cuentan con estándares de vida que son más elevados respecto a las economías estudiadas anteriormente, sus niveles de desarrollo humano logran obtener los valores más altos a nivel mundial y los niveles de ingresos per cápita de estas economías son superiores a los de otros países en vías de desarrollo. Dentro de este estudio se analizará el comportamiento de variables macroeconómicas, variables de políticas públicas que ha adoptado cada país y un análisis de las brechas de ingresos dentro de la población medida en deciles.

6.4.1 PIB per cápita en USD al 2017:

Como se ha analizado con anterioridad el PIB per cápita permite tener una visión del nivel de producción de bienes y servicios que en promedio reciben los habitantes de una economía durante un periodo de tiempo determinado, al igual que con los países analizados dentro del apartado anterior, se trabajará con datos correspondientes al año 2017 para posteriormente realizar una comparación del mismo año en ambos casos.

Dentro de los países analizados en este apartado Noruega es el que logra un mejor desempeño con un nivel de PIB per cápita que llega a los USD \$75.497, ampliamente superior a los países que lo siguen dentro de este indicador que son Estados Unidos y Dinamarca con valores que llegan a los USD \$59.915 y USD \$57.610 respectivamente para cada país. Mientras que los países que han obtenido un desempeño menor dentro de este análisis son Nueva Zelanda con un nivel de PIB per cápita de USD \$42.993 seguido de Finlandia y Suecia con valores que llegan a los USD \$46.412 y USD \$53.791 respectivamente. Un mayor nivel de renta per cápita puede significar en algunos casos

mayores niveles de desarrollo humano dentro de los habitantes de un país, como ya se ha visto en el caso de países anteriores este indicador no siempre resulta obtener el mismo desempeño en ambos casos.

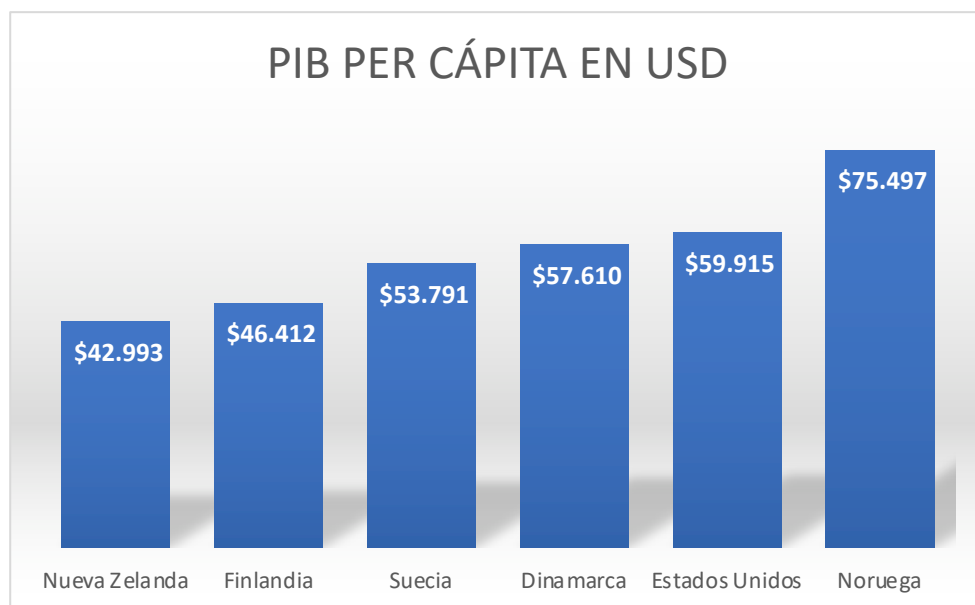


Gráfico 19: PIB Per Cápita en Países Desarrollados al 2017.
Fuente: Elaboración propia, datos del Banco Mundial 2022.

6.4.2 Índice de desarrollo humano:

En Índice de Desarrollo Humano muestra de manera general el nivel del desarrollo que tienen los habitantes dentro de una economía, esto toma como variables de estudio la esperanza de vida de los habitantes, el nivel educativo de esta según los años de escolarización con los que cuentan y los niveles de riquezas de la población medidos según el nivel de renta per cápita que tiene economía.

A diferencia de los países analizados anteriormente, las economías desarrolladas muestran una mayor correlación entre sus niveles de PIB per cápita y los niveles de desarrollo humano que

presentan en su población, ya que solo dos países de los seis países cambiaron su ubicación dentro del ranking.

En este caso los países que lograron obtener un mejor desempeño dentro de los niveles de desarrollo humano son Noruega con un valor de 0,953, superando de manera amplia en esta materia a los países que lo siguen los cuales son Suecia y Dinamarca con valores de desarrollo humano de 0,933 y 0,929. Mientras que los países que logran un menor desempeño dentro de esta materia son Nueva Zelanda con un valor de desarrollo de 0,917, seguido de Finlandia y Estados Unidos con valores de 0,920 y 0,924 respectivamente.

Como se ha mencionado anteriormente en el caso de estudio de las economías desarrolladas los valores obtenidos por el PIB per cápita, presentan una correlación positiva con respecto a los niveles de desarrollo humano que estas presentan dentro de su población.

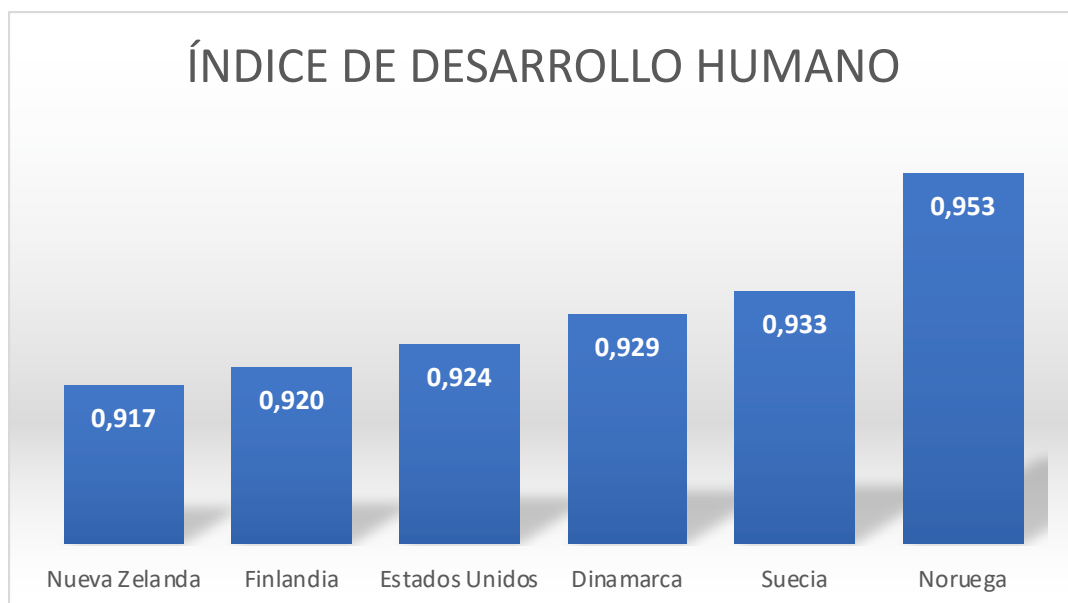


Gráfico 20: Índice de Desarrollo Humano en Países Desarrollados al 2017.

Fuente: *Elaboración propia, datos del Banco Mundial 2022.*

6.4.3 Índice de Gini antes de impuestos y transferencias:

Como ya se ha analizado, el Índice de Gini es utilizado para medir la distribución de los ingresos que reciben los habitantes de un país o una economía, este indicador puede tomar valores que se encuentran en un intervalo que va desde el 0 hasta el 1, donde un valor de 0 indica una equidad perfecta dentro de la población, lo que indica que todos los habitantes reciben los mismos niveles de ingresos, por otra parte un valor de 1 señala una inequidad perfecta en la distribución de los ingresos dentro de un país, es decir, solo una persona es quien recibe todos los ingresos de una economía.

Dentro de las países desarrollados estudiados en este apartado los países que obtienen un mejor desempeño en sus valores de Gini son Suecia y Noruega con un índice de 0,43, seguido de cerca por Nueva Zelanda con un valor de Gini que alcanza los 0,45. Por otra parte los países que logran valores más altos en este indicador son Dinamarca, Estados Unidos y Finlandia con valores de 0,54, 0,51 y 0,51 respectivamente. Como se puede observar dentro de las economías desarrolladas los valores de Gini no resultan ser tan bajos si es comparado con las economías que se encuentran en vías de desarrollo, es más, Chile presenta un valor de Gini antes de impuestos y transferencias de 0,5, lo cual es inferior comparado con países como Dinamarca o Finlandia los cuales obtienen valores de 0,54 y 0,51 respectivamente.

Tener valores de Gini altos indica que la distribución de los ingresos dentro del país estudiado resulta ser menos equitativa, y por ende que las brechas salariales recibidas por los habitantes de un país resultan ser mayores.

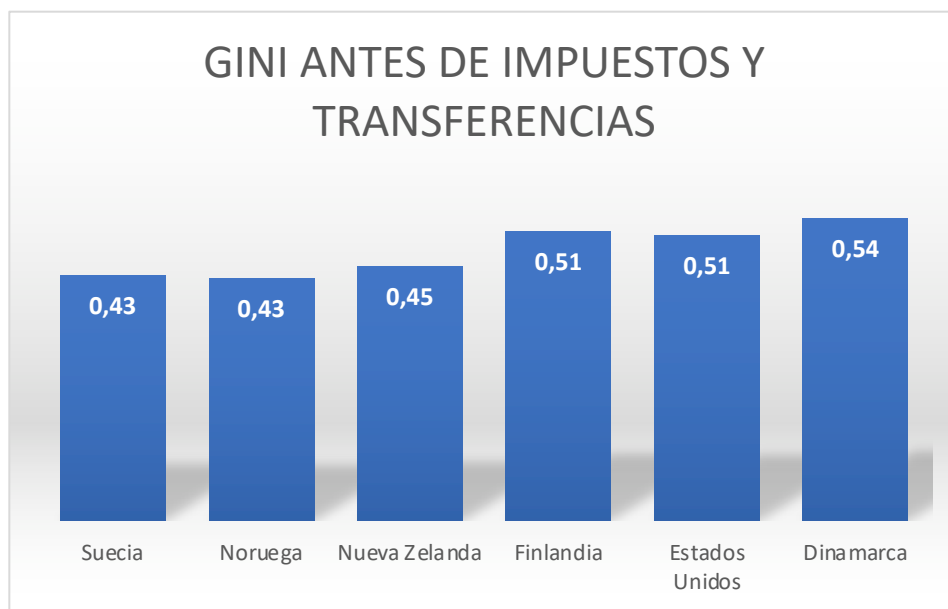


Gráfico 21: Índice de Gini Antes de Impuestos y Transferencias en Países Desarrollados al 2017.
Fuente: Elaboración propia, datos del Banco Mundial 2022.

6.4.4 Índice de Gini después de impuestos y transferencias:

Como se estudió en el párrafo anterior los valores de Gini para las economías desarrolladas resultaban ser altos, donde en ocasiones eran superiores a los datos entregados por economías que están en vías de desarrollo. Esto dejaba ver una mayor brecha en los ingresos recibidos por los habitantes de un país en específico.

Al analizar el índice de Gini luego de aplicar los impuestos y transferencias por parte del estado, se puede ver que estos índices logran una reducción que resulta ser considerable, donde la gran mayoría de los países desarrollados logran estar en un valor que es menor a 0,4. Esto indica que los impuestos y transferencias que son aplicados por parte del estado ayudan de manera significativa a la reducción de las brechas de ingresos en los países estudiados.

Dentro de este análisis los países que logran un mejor resultado luego de aplicar impuestos y transferencias por parte del estado son Noruega, Finlandia y Suecia con un valor de Gini que

alcanza los 0,26, 0,27 y 0,28 respectivamente para cada país estudiado, dichos valores se encuentran muy cercanos entre sí y logran una reducción significativa si es comparada con el análisis realizado antes de aplicar impuestos y transferencias. Por otra parte los países que obtienen los índices más altos luego de aplicar impuestos y transferencias son Dinamarca, Estados Unidos y Nueva Zelanda con valores de 0,45, 0,39 y 0,34 respectivamente para cada país, como se puede ver en este caso existe una mayor diferencia entre los valores obtenidos y Dinamarca es el que resulta tener la mayor brecha de ingresos dentro de las economías desarrolladas, lo cual es alto comparado con el resto de los países e incluso más alto que algunas economías que se encuentran en vías de desarrollo, tales como Polonia o Uruguay.

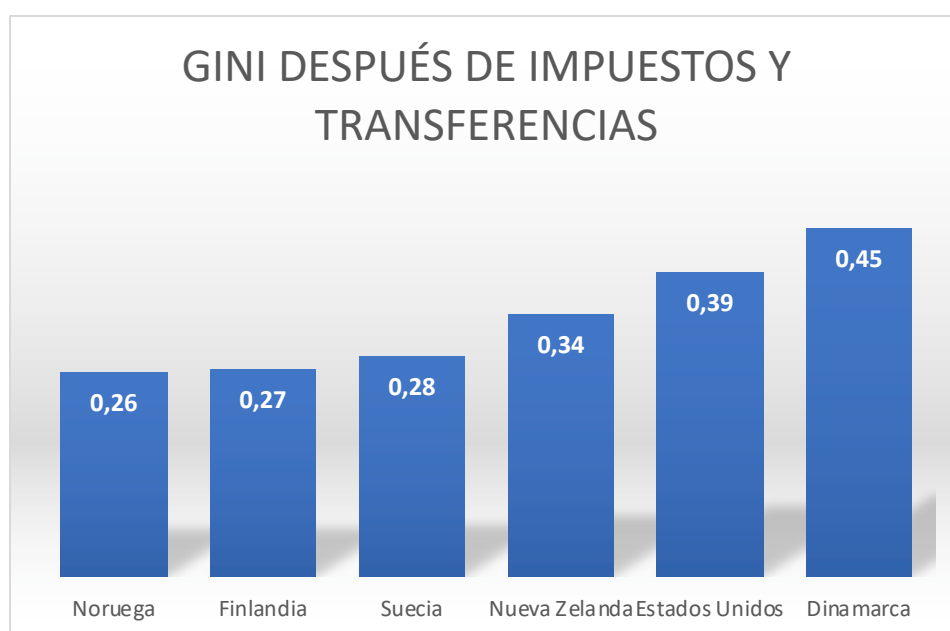


Gráfico 22: Índice de Gini Después de Impuestos y Transferencias en Países Desarrollados al 2017.

Fuente: *Elaboración propia, datos del Banco Mundial 2022.*

6.4.5 Variación de Gini luego de impuestos y transferencias:

Según lo visto dentro de los párrafos precedentes, el Índice de Gini es un índice que mide los niveles de desigualdad de ingresos dentro de la población de un país, donde mientras más alto es el valor obtenido, resulta mayor el nivel de brechas de ingresos dentro de una economía, pero los gobiernos toman medidas que buscan reducir en parte dichas diferencias en los ingresos de las personas, mediante el cobro de impuestos y el otorgamiento de transferencias directas a la población. En este caso se analizará cuanto es lo que logran reducir las brechas de ingresos los gobiernos mediante la aplicación de medidas macroeconómicas.

Los países que logran una mayor reducción dentro de su Índice de Gini luego de aplicar impuestos y transferencias a la población son Finlandia con una reducción del 46,5%, lo cual es un valor considerablemente alto si es comparado con todos los países que han estado dentro del estudio, lo siguen países como Noruega y Suecia con valores de 38,54% y 36,65% respectivamente. Mientras que dentro de los países considerados como desarrollados los que han obtenido un desempeño más bajo son Dinamarca con una baja en su Índice de Gini de 17,12%, seguido de países como Estados Unidos y Nueva Zelanda que logran una reducción del 22,88% y 26,43% respectivamente.

Si bien estos países logran una reducción de Gini que es considerablemente menor en comparación a economías como Finlandia, sus valores son ampliamente superiores a los que logran la mayoría de las economías en vías de desarrollo que se han estudiado anteriormente, los cuales lograban una reducción de solo el 3,81% para el caso de Panamá o de un 6,58% para el caso de Chile, estos valores son realmente bajos y demuestran que los esfuerzos realizados por los gobiernos en lograr una reducción en las brechas de ingresos que reciben las personas no son

suficientes y demuestran desempeños que son realmente bajos, por lo que es necesario tomar medidas que logren resultados que otorguen un mayor beneficio hacia la población.

Esto muestra que mientras exista un mayor nivel de desarrollo dentro de las economías existe una mayor preocupación en combatir factores sociales que disminuyen la calidad de vida de las personas, de esta manera centran sus esfuerzos en lograr un bienestar general de la población y un ejemplo fehaciente de esto es la reducción en las brechas de ingresos que cuentan, donde los resultados obtenidos dejan ver que los esfuerzos realizados están bien enfocados en conseguir una mayor equidad de ingresos dentro de la población.

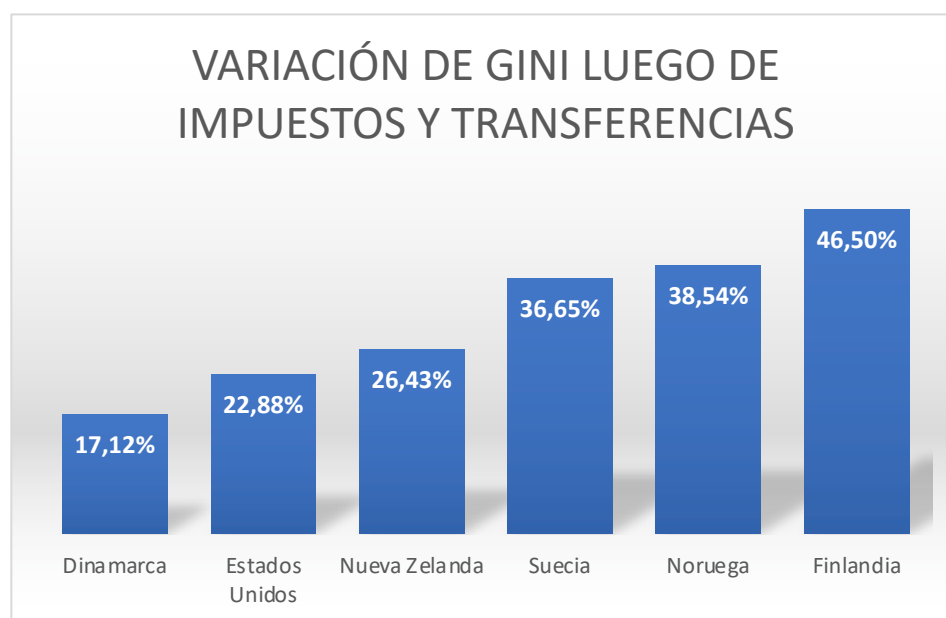


Gráfico 23: Variación de Gini Luego de Impuestos y Transferencias en Países Desarrollados al 2017.

Fuente: Elaboración propia, datos del Banco Mundial 2022.

6.4.6 Índice de Corrupción:

El índice de percepción de la corrupción es un indicador global que mide los niveles de corrupción percibidos dentro del sector público en los países estudiados, sus valores se encuentran

entre 0 a 100, donde un mientras más alto es el valor del índice, menor es el nivel de corrupción que existe dentro del sector público, esto genera un mayor nivel de confianza dentro de la población hacia sus gobiernos.

Analizando los valores obtenidos dentro de este índice por los países estudiados la mayoría presenta valores que son muy altos donde el que lidera el ranking es Nueva Zelanda con un valor que llega al 89, seguido muy de cerca por Dinamarca Noruega y Finlandia con valores de 88 y 85 respectivamente para los dos últimos países mencionados, esto demuestra que existe un alto nivel de confianza por parte de la población hacia sus gobiernos y la corrupción dentro de esta es una materia que casi no se ve. Por otra parte la economía que logra un desempeño más bajo en este índice es Estados Unidos, con un valor de 75 lo cual demuestra una menor confianza de la población hacia sus gobernantes en temas de corrupción.

Al comparar los valores obtenidos dentro de las economías desarrolladas y los valores de países considerados en vías de desarrollo estos últimos logran un desempeño que es considerablemente más bajo, donde en el caso de Uruguay que es el país que logra tener el valor más alto dentro de los países en vías de desarrollo obtiene un valor de 70, lo cual es incluso inferior al obtenido por Estados Unidos que es el más bajo dentro de los países desarrollados que es de un 75. Mientras que al analizar el extremo, Panamá logra un valor del índice de corrupción de un 37, lo que es muy bajo comparado con el resto de los países en estudio.

Un mayor nivel de desarrollo de los países viene acompañado de un mayor nivel de confianza de las personas hacia sus gobernantes, es por esto que resulta fundamental que desde las políticas que se toman desde los gobiernos sean claras y vayan en directo beneficio de la población generando mayores niveles de confianza hacia ellos.

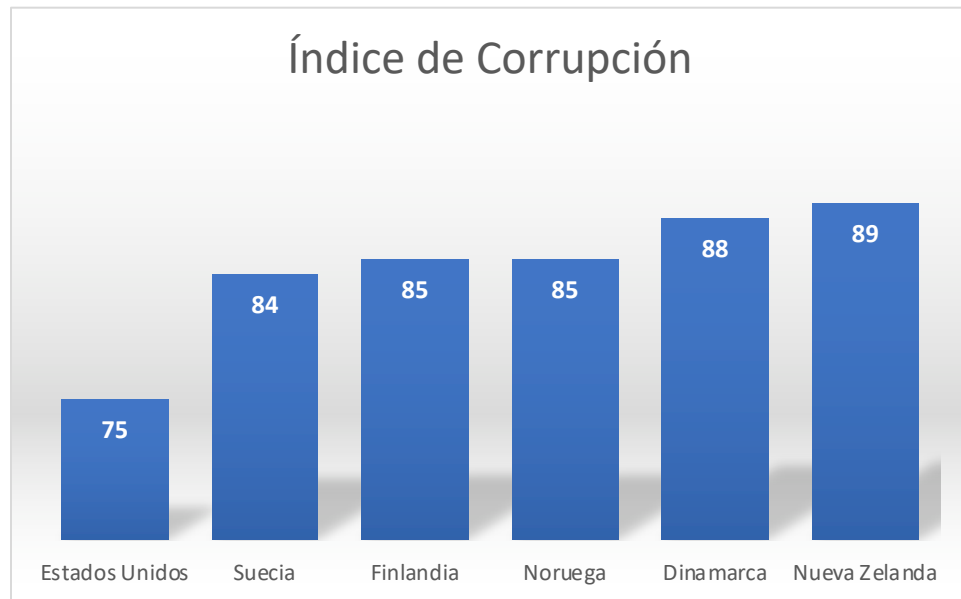


Gráfico 24: Índice de Corrupción en Países Desarrollados al 2017.

Fuente: *Elaboración propia, datos del Banco Mundial 2022*

6.5 Análisis de Políticas Sociales en Economías Desarrolladas:

6.5.1 Gasto público como % del PIB a 2017:

El gasto público que realizan las economías corresponde a la inversión que realizan en materias relacionadas a ámbitos sociales dentro de su población, tales como educación, salud o viviendas. Para que un gasto público sea provechoso para un país, entregue beneficios al desarrollo de este e impacte de manera positiva en su población es necesario que dicha inversión se realice en materias que aportan de manera directa al bienestar general de esta.

Al analizar el gasto público como % del PIB que realizan las economías desarrolladas en materias de bienestar social, es posible ver que existe una alta inversión en estas materias donde por lo general invierten cerca del 50% de su PIB en dichos ítems, donde los países que obtienen un mayor gasto son Finlandia con un 53,6%, Noruega, Dinamarca y Suecia con un 50,5%, 50% y un. 49,2% respectivamente para cada país, estos valores resultan altos y como se ha visto de manera previa impactan de manera directa y positiva en el desarrollo de los países. Por otra parte las economías que obtienen una inversión en gasto público más baja son Estados Unidos y Nueva Zelanda con un 35.5% y un 35,6%, los cuales son valores considerablemente inferiores a los países analizados anteriormente.

Si bien la inversión en temáticas sociales de los últimos países mencionados resultaba baja comparada a los demás países desarrollados, esta es ampliamente superior a la que realizan la mayoría de las economías que se encuentran en vías de desarrollo, donde en el caso de Costa Rica se destina solo el 19,3% del PIB a materias de gasto público, Panamá destina un 22,2% y Chile un 25,5%, los cuales son valores que se encuentran muy por debajo de los países recientemente estudiados donde en algunos casos superaban el 50% de su PIB, esto deja ver que dentro de las

economías que logran un nivel de desarrollo más alto existe una mayor preocupación por lograr un mayor desempeño en materias sociales, contribuyendo de esta manera a un mejor acceso de la población a satisfacer de manera óptima necesidades vitales como es un mejor acceso a recintos de salud o una educación que no esté segregada a según los niveles socioeconómicos que tiene cada hogar.

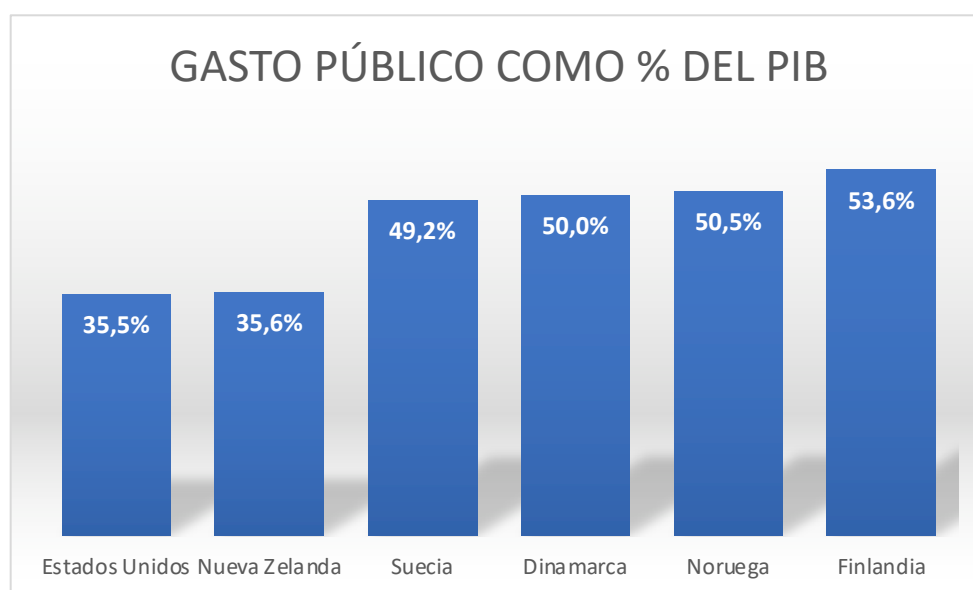


Gráfico 25: Gasto Público como % del PIB en Países Desarrollados al 2017.

Fuente: Elaboración propia, datos del Banco Mundial 2022.

6.5.2 Gasto en salud como % del PIB a 2017:

Como se ha explicado anteriormente una mayor inversión que asegure una mejora del acceso a la salud de la población presenta beneficios que resultan considerables en sus estilos de vida, impactando de manera directa en la productividad de las personas, lo que tiene una repercusión dentro de los niveles de PIB que existen dentro de estas.

Dentro del estudio del gasto que realizan las economías desarrolladas en el ámbito de salud, es posible evidenciar que los niveles de inversión que realizan en esta materia resultan ser mayores

comparados con las economías analizadas que se encuentran en vías de desarrollo. De esta manera es posible ver que los países que destinan una mayor parte de su PIB a esta materia son Estados Unidos con un 13,9%, seguidos de Suecia y Noruega con una inversión del 9,1% y un 8,8% respectivamente para cada país. Por otra parte se puede observar que los países que realizan una menor inversión en temas de salud son Nueva Zelanda y Finlandia con un 7% de su PIB y Dinamarca con un 8,4%.

Si bien los valores observados dentro de las economías desarrolladas superan a los valores obtenidos por economías que se encuentran en vías de desarrollo, dicha diferencia no logra ser tan amplia como es en el caso de otros indicadores donde en el caso de Uruguay se invierte un 6,6% de su PIB y Chile un 5,5% de su PIB es necesario tener en consideración que si bien la diferencia no resulta extremadamente relevante los países desarrollados presentan un PIB que es mucho más alto al de economías en vías de desarrollo y aún así realizan una inversión que es mayor en términos porcentuales, lo que representa una mayor preocupación por otorgar una salud de manera universal que permita a las personas poder acceder a esta.

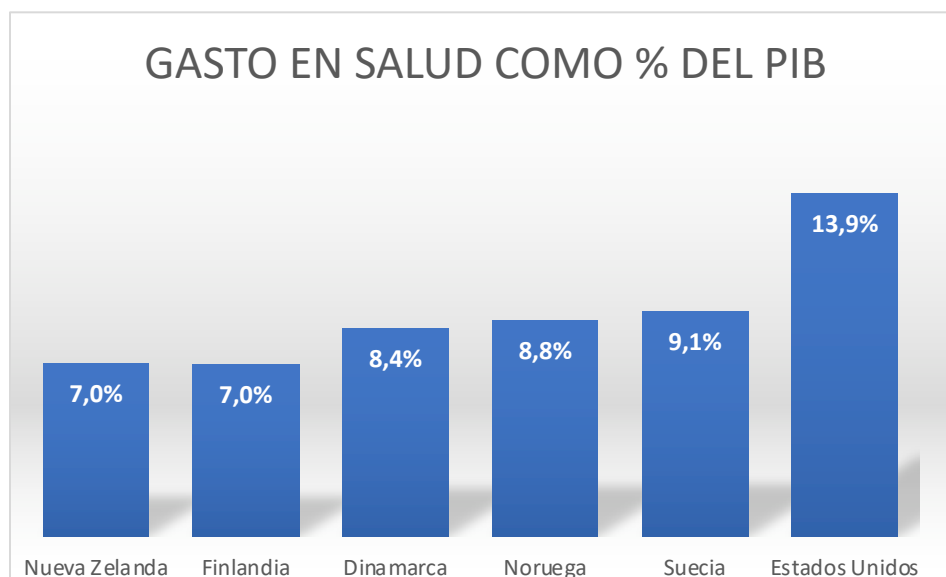


Gráfico 26: Gasto en Salud como % del PIB en Países Desarrollados al 2017.

Fuente: Elaboración propia, datos del Banco Mundial 2022.

6.5.3 Gasto en educación como % del PIB a 2017:

Mejores niveles de educación dentro de los habitantes de un país, permite a estos a acceder a mayores niveles de conocimiento, lo que los lleva obtener índices de desarrollo humano mayores dentro de la población.

En el caso de los países desarrollados, estos realizan grandes inversiones como porcentaje de su PIB en esta materia, donde los países que entregan una mayor cantidad de recursos a la educación de su población son Noruega con un 7,9% seguido de Dinamarca y Suecia con un 7,8% y 7,6% respectivamente para cada economía, mientras que por otra parte los países que realizan una menor inversión de recursos en esta materia son Estados Unidos con un 5% seguido de Nueva Zelanda y Finlandia con un 6,3% y un 6,4% para cada país respectivamente.

Los niveles de inversión en educación que realizan las economías desarrolladas superan de manera amplia a la mayoría de los países que se encuentran en vías de desarrollo, lo cual puede

explicar el mayor nivel de desarrollo humano que presentan, donde Panamá destina sólo un 2,9% de su PIB anual a esta materia y Rumanía invierte solo un 3,1%, en el caso de Chile este invierte un 5,4% de su PIB anual a materias de educación lo cual se encuentra por debajo de lo invertido en economías desarrolladas dentro de este ítem.

Resulta importante destacar que los niveles de PIB que tienen las economías desarrolladas es ampliamente superior al que obtienen las economías en vías de desarrollo por lo que una mayor inversión porcentual en educación sumado a un mayor nivel de PIB de las naciones, implica una inversión considerablemente mayor en esta materia por parte de las economías desarrolladas lo cual garantiza a la población un mejor acceso que permite lograr un mayor desarrollo de la población.

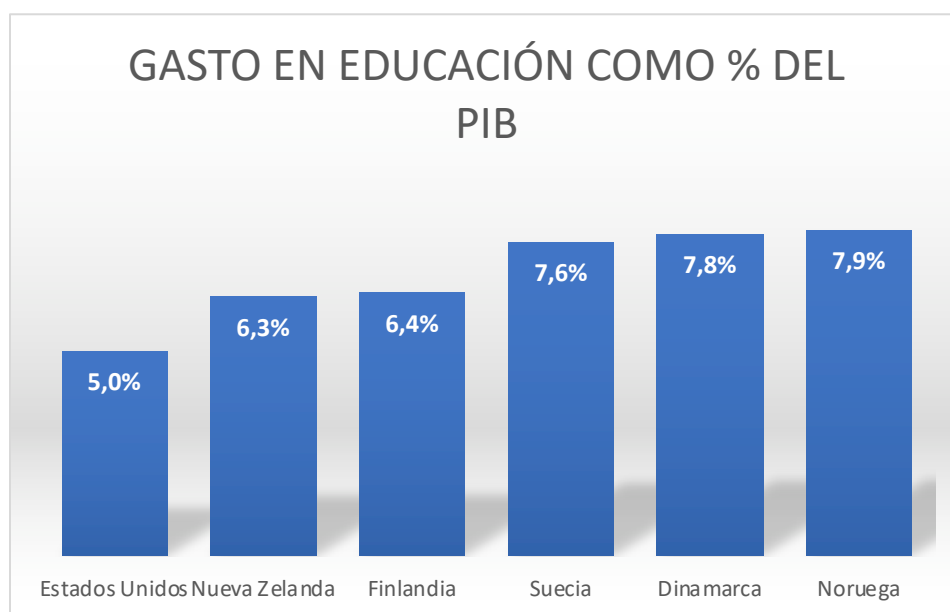


Gráfico 27: Gasto en Educación como % del PIB en Países Desarrollados al 2017.
Fuente: Elaboración propia, datos del Banco Mundial 2022.

6.6 Análisis de Variables que Miden la Concentración de Ingresos Dentro de la Población en Economías Desarrolladas:

6.6.1 Análisis de Índice P50/P10 a 2017:

Un análisis del índice P50/P10, permite ver la relación que existe entre los ingresos que recibe el decil 5 de la población, es decir, la media de ingresos a nivel de país y el decil 1 que corresponde al decil más pobre dentro de una economía.

Dentro de los países estudiados en esta ocasión se puede ver que en general estos presentan valores que son relativamente bajos de este índice, lo que indica que la diferencia entre los ingresos medios que percibe la población y los ingresos que recibe el 10% más pobre, no es tan alta, por lo que la brecha no resulta alarmante.

En este caso los países que tienen un valor del índice P50/P10 más bajo son Dinamarca, Finlandia y Noruega con valores de 1,8 para las dos primeras economías y de 1,9 para el tercer país mencionado, esto indica que para que las personas de menos ingresos lleguen al valor de los ingresos medios deberían ganar 1,8 veces más en el caso de Dinamarca y Finlandia. Por otra parte los países que obtienen valores más altos dentro de este índice no se alejan tanto a los analizados anteriormente a excepción de Estados Unidos el cual tuvo el mayor valor con un 2,7, seguido de Nueva Zelanda y Suecia, los cuales obtuvieron valores de 2,3 y 2 respectivamente.

Al hacer una comparación de las economías desarrolladas con las que se encuentran en vías de desarrollo, es posible ver que las brechas en los ingresos de la parte inferior de la población dentro de las economías desarrolladas son más bajas que en los países que se encuentran en vías

de desarrollo, por lo que existe una mayor homogeneidad en los ingresos dentro de esta parte de la población.

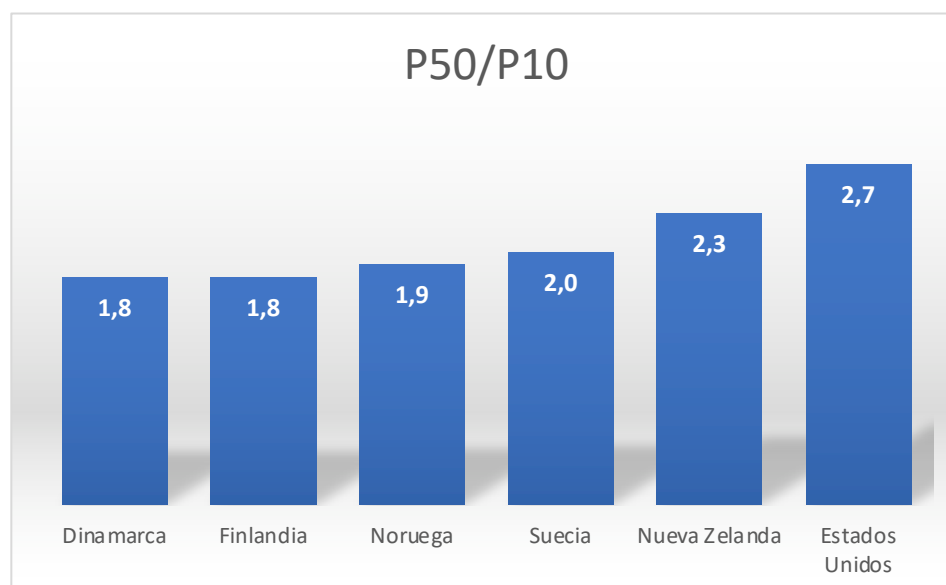


Gráfico 28: Índice P50/P10 en Países Desarrollados al 2017.

Fuente: *Elaboración propia, datos del Banco Mundial 2022.*

6.6.2 Análisis de Índice P90/P50 a 2017:

El índice de P90/P50 resulta similar al analizado anteriormente, donde en este caso se analizará las diferencias de ingresos que existen dentro de la media de ingresos recibidos por un país y el 10% más rico de esta.

Como se puede ver en el gráfico 29, en este caso las brechas de ingresos existentes entre el 10% de la población que recibe mayores ingresos y el promedio de ingresos del país son menores, donde 4 países comparten el mismo valor del índice con un valor de 1,7 esto es para el caso de Dinamarca, Noruega, Finlandia y Suecia. De manera contraria, pero con valores que no se alejan significativamente a los de los países ya analizados es posible encontrar a los países que obtienen

un valor mayor dentro de este índice, estos son Estados Unidos y Nueva Zelanda con valores de 2,3 y 2 respectivamente .

La mayoría de estos valores resultan ser bajos si se realiza una comparación con respecto a los países que se encuentran en vías de desarrollo, que en ocasiones como en Chile o Costa Rica alcanzaban índices de 2,9 y 3,4 para cada país respectivamente. Según lo analizado hasta ahora se puede dejar en evidencia que a medida que un país logra mayores niveles de desarrollo, este presenta una mayor preocupación por lograr una mejor calidad de vida de las personas, buscando obtener menores brechas sociales de ingresos dentro de la población, lo que permite tener una menor desigualdad en los accesos a diversos factores como salud, educación o viviendas.

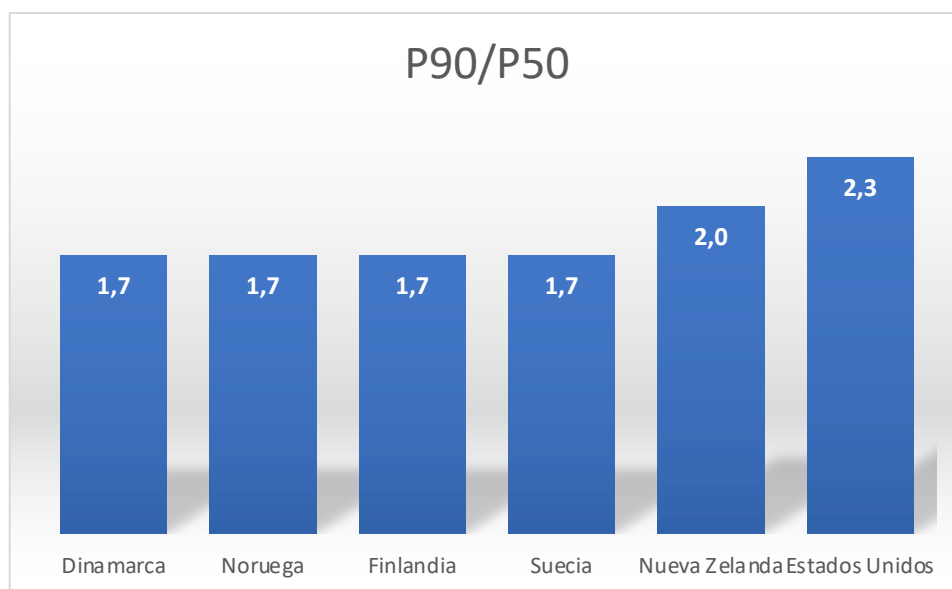


Gráfico 29: Índice P90/P50 en Países Desarrollados al 2017.

Fuente: *Elaboración propia, datos del Banco Mundial 2022.*

6.6.3 Análisis de Índice S80/S20 a 2017:

Al realizar un análisis de manera más polarizada dentro de la población de una economía, podemos utilizar el índice S80/S20, el cual mide las diferencias de ingresos dentro del 20% más rico de un país en comparación con los ingresos que recibe el 20% más pobre del país.

Dentro de los países analizados en este caso es posible ver que en la mayoría de estos las diferencias de ingresos presentan valores relativamente bajos, donde los países que cuentan con un índice más bajo son Dinamarca y Finlandia con un valor de 3,8, seguidos con valores que no resultan ser tan lejanos por Noruega y Suecia con valores de 4 y 4,2 respectivamente para cada país. Por último de manera más alejada a los valores de los índices de los demás países desarrollados se encuentran Estados Unidos y Nueva Zelanda con valores de 8,4 y 6 respectivamente, esto indica que las brechas de ingresos dentro de la población dentro de estos países resulta ser mucho más alta que la percibida dentro de los demás países desarrollados que fueron analizados anteriormente.

Si se realiza una comparación con las economías que se encuentran en vías de desarrollo, es posible ver que estos países presentan una desigualdad de ingresos dentro de este indicador que resulta considerablemente mayor, llegando en el caso de Panamá a un valor de 15 o en Polonia a un índice que alcanza el valor de 13, por su parte Chile no se aleja tanto con un valor de 10,3. Esto indica que como se ha visto en los análisis anteriores los países menos desarrollados logran un mayor nivel de desigualdad en los ingresos recibidos por su población, esto lleva a una mayor polarización económica dentro de los habitantes de un país.

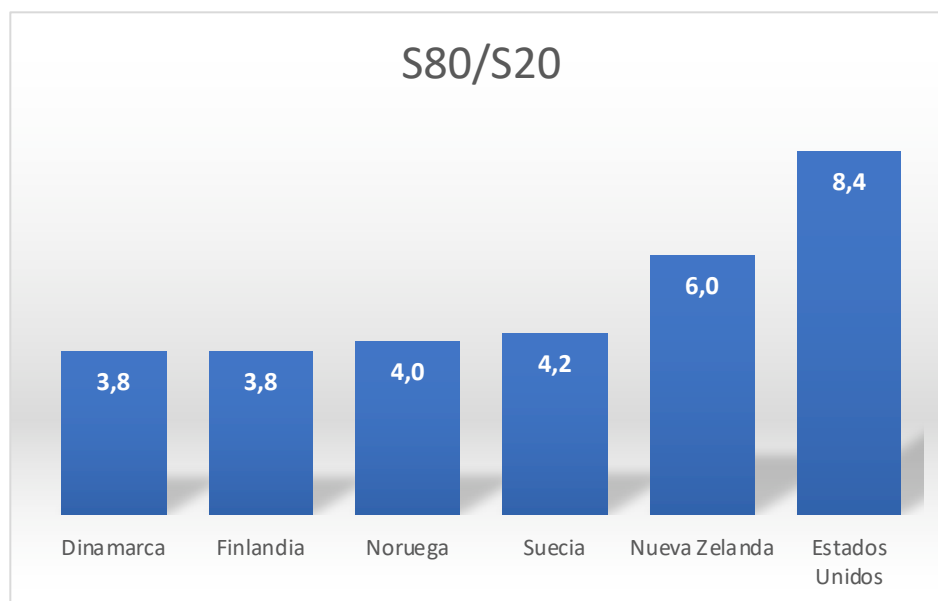


Gráfico 30: Índice S80/S20 en Países Desarrollados al 2017.

Fuente: Elaboración propia, datos del Banco Mundial 2022.

6.6.4 Análisis de Índice P90/P10 a 2017:

Al analizar los extremos de los ingresos recibidos por la población dentro de las economías desarrolladas, se podrá ver los niveles de brechas existentes entre el 10% que recibe mayores niveles de ingresos dentro de la población y el 10% que recibe menores ingresos de la población.

En este caso los valores de los índices se mantuvieron en el mismo orden que en el análisis del índice anterior, donde los países que obtienen los valores más bajos y resultan ser menos desiguales en la distribución de sus ingresos son Dinamarca con un valor de 3, Finlandia, Noruega y Suecia con un 3,1 para los dos primeros países mencionados y un 3,3 para el último. Por otra parte los países que obtuvieron valores más altos de estos índices y que se alejan en varios puntos de los estudiados recientemente, por lo que tienen una mayor desigualdad en la distribución de los ingresos en los extremos de su población son Estados Unidos y Nueva Zelanda, con un valor de 6,2 y un 4,5 respectivamente para cada país mencionado.

Estos valores comparados a los obtenidos por economías que se encuentran en vías de desarrollo resultan ser considerablemente más bajos, considerando valores de este índice de un 10 para Costa Rica, 8,4 para Panamá y de un 7,2 en Chile.

Los valores obtenidos dentro de los análisis realizados demuestran que las economías que logran mayores niveles de desarrollo dentro de su población, obtienen una mayor homogeneidad en la distribución de sus ingresos, tanto en el análisis de ingresos que se reciben en los extremos (como el índice P90/P10), como en los análisis de ingresos que se reciben en el promedio de la economía (como el índice P50/P10).

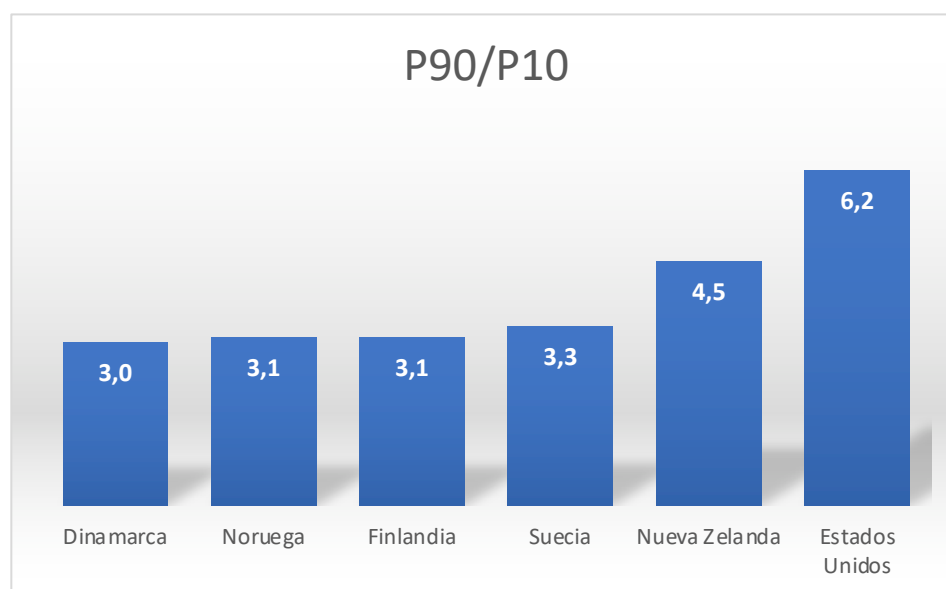


*Gráfico 31: Índice P90/P10 en Países Desarrollados al 2017.
Fuente: Elaboración propia, datos del Banco Mundial 2022.*

6.6.5 Concentración de Riquezas en el 1% de la Población:

Como se ha analizado dentro de las economías que se encuentran en vías de desarrollo, existen países como Chile, que concentran una cantidad excesiva de riquezas dentro el 1% de su población, lo cual incrementa las brechas de desigualdad social dentro de su población.

Dentro de las economías desarrolladas los niveles de concentración de riquezas en el 1% superior de la población resultan tener valores más bajos, donde los países que concentran un mayor porcentaje de sus riquezas son Estados Unidos, Suecia y Noruega con valores de un 35,1%, 28,1% y un 23% respectivamente para cada país, mientras que los que tienen una concentración menor son Finlandia, Dinamarca y Nueva Zelanda, con valores de 18,2%, 21,2% y 22,8% para cada país respectivamente, estos niveles de concentración de ingresos dentro del 1% de la población permiten tener brechas sociales menores dentro de los percentiles que reciben menores ingresos dentro del país.

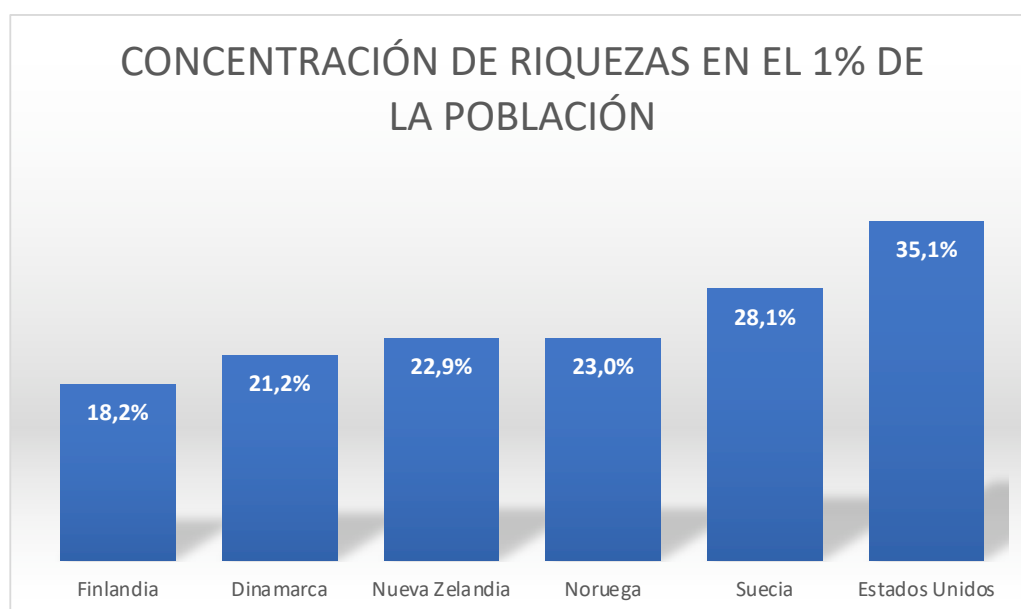


Gráfico 32: Concentración de Riquezas en el 1% de la Población más Rica en Países Desarrollados.

Fuente: *Elaboración propia, datos de World Inequality Data Base, 2022.*

7. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Luego de realizar un estudio de variables macroeconómicas que a grandes rasgos miden el nivel de PIB per cápita que tienen las naciones, el nivel de desarrollo humano de los habitantes y las diferencias de ingresos existentes dentro de la población, además de estudiar variables que muestran los esfuerzos realizados por los gobiernos en cuanto a la inversión de dinero en materias sociales como la educación y salud de los habitantes de cada país y un análisis de las brechas de ingresos de la población separándolas en deciles y la concentración de riquezas dentro de los países es posible destacar los siguientes hallazgos.

En la mayoría de los casos se obtiene que un mayor nivel de PIB per cápita de las naciones se encuentra directamente relacionado con un mejor nivel de desarrollo humano dentro de estos, lo que en términos generales entrega una mejor calidad de vida a los habitantes de los diferentes países analizados dentro del estudio, esto se traduce en mayores niveles de esperanza de vida, mejores ingresos dentro de los hogares, mayores niveles educativos dentro de la población, entre otros. Lo que garantiza estándares de vida que resultan ser más elevados dentro de los habitantes de cada país.

En las economías estudiadas los valores de índice de Gini variaban luego de aplicar los impuestos y transferencias por parte del estado de una manera favorable, es decir, reducían sus valores lo que se traduce en una reducción de las brechas de ingresos dentro de la población. Por otra parte es importante destacar que las reducciones en este indicador resultaban ser ampliamente superiores en las economías que presentan mayores niveles de desarrollo humano con respecto a las que presentaban niveles de desarrollo más bajos, donde estas reducían de manera considerable sus brechas de ingresos, es así como se puede ver que en el caso de las economías desarrolladas

en promedio reducen sus valores de Gini en un 31,35%, mientras que las economías que se encuentran en vías de desarrollo solo lo hacen en un valor promedio de 18,43%, valor considerablemente inferior al de economías desarrolladas, lo cual los deja con una distribución de ingresos que resultan menos homogéneas dentro de la población. Una menor reducción de los índices de Gini luego de aplicar los impuestos y transferencias por parte del estado llevan a inferir que las medidas tomadas por estos no están siendo tan eficientes como las que realizan dentro de los países que muestran un mayor nivel de desarrollo, dejando a la población con niveles de desigualdad más altos en los ingresos que estos reciben.

Se midió el nivel de percepción de corrupción que presentan las distintas economías hacia sus gobernantes, donde todos los países que se encuentran en vías de desarrollo estudiados, presentaron niveles de este índice más bajos, lo que significa que existe un mayor nivel de corrupción dentro de estos, donde el país que presentó el valor más bajo es Panamá con un 37, esto deja ver que la población no posee una confianza plena dentro de las acciones que toman sus gobernantes, que se puede traducir en menores niveles de conformidad en estos. Mientras que en los países que se muestran niveles de desarrollo humano superiores, los índices valores de índices de corrupción son considerablemente más altos, por lo que existe una mayor confianza hacia las acciones que toman sus gobernantes, donde Nueva Zelanda es la economía que logra obtener el mejor desempeño dentro de esta materia.

En cuanto a los esfuerzos realizados por los gobiernos y las inversiones que estos realizan en materias de beneficios sociales que entregan un beneficio directo de la población es posible evidenciar que los países que muestran mayores niveles de desarrollo son los que invierten una mayor cantidad de recursos en asegurar la entrega de políticas públicas que ayudan a la mejora en los accesos a servicios como salud y educación. Las economías que son consideradas como

desarrolladas dentro del estudio invierten en promedio un 45,7% de su PIB anual a materias de gasto público dentro de su población, donde de este porcentaje destinan un 6,8% de su PIB anual a materias de educación y un 9,0% a materias de salud, mientras que por otra parte los países que se encuentran dentro de las economías en vías de desarrollo invierten en promedio un 28,6% de su PIB anual al financiamiento del gasto público, del cual un 4,6% pasa a materias de educación y un 5,1% de su PIB anual es destinado a materias de salud, estos valores son considerablemente inferiores si se realiza una comparación de los porcentajes invertidos por parte de las economías desarrolladas, esto demuestra que al existir una mayor inversión dentro de estas variables la población puede lograr mayores niveles de desarrollo humano, mediante un aumento de la esperanza de vida a través de mejores accesos a servicios de salud y con mejores niveles de educación mediante el aumento de los años de escolaridad de los habitantes, lo que les permite poder acceder a mejores oportunidades dentro del mundo laboral, implicando un acceso a mayores niveles de ingresos dentro de la población.

Los resultados obtenidos luego de analizar el comportamiento de la distribución de los ingresos dentro la población en las distintas economías, muestra un escenario que resulta ser considerablemente más equitativo para aquellas economías que obtienen niveles de desarrollo humano más altos, donde las brechas de ingresos dentro de la población de estos países presentan valores menores comparada a los que presentan países que están en vías de desarrollo, tanto en el análisis de las brechas de ingresos desde los extremos hacia el centro de la población, es decir, los índices P50/P10 o P90/P50, donde las economías desarrolladas presentan en promedio valores de 2,1 y 1,9 para cada indicador, mientras que las economías en vías de desarrollo presentaron valores de 2,8 para el índice P50/P10 y un valor de 2,5 para el índice P90/P50, como en el caso del análisis de las diferencias en los ingresos de la población en los extremos con el estudio de indicadores

como P90/P10 y S80/S20, donde las economías desarrolladas obtuvieron un mejor rendimiento en los valores obtenidos dentro de estos indicadores con un promedio de 3,9 para el caso del índice P90/P10 y un promedio de 5,0 para el índice S80/S20, mientras que las economías que se encuentran en vías de desarrollo obtuvieron valores que resultaron ser ampliamente superiores, donde en el índice P90/P10 obtuvieron un valor promedio de 6,9 y en el índice S80/S20 lograron un promedio de 9,7. Esto demuestra que la distribución de los ingresos en de los países desarrollados tiene un comportamiento que resulta mucho más homogéneo dentro de la población, generando así disminuciones que resultan ser significativas dentro de las brechas sociales que existen en los países.

Mientras que en cuanto a la concentración de las riquezas en el nivel de ingresos más alto dentro de los países, las economías desarrollados son las que cuentan con los valores en promedio más bajo de concentración extrema, teniendo un promedio del 24,7%, lo cual resulta inferior en varios puntos porcentuales comparado con los países que se encuentran en vías de desarrollo, los que consiguen un promedio de concentración de riquezas en el 1% más rico de la población del 31,4%. Una concentración excesiva de riquezas en un porcentaje tan reducido de población lleva a que existan mayores niveles de desigualdades sociales dentro de esta, como es el caso de Chile donde el 1% de su población más rica concentra el 50,4% de las riquezas, lo que resulta ser una cifra excesiva de concentración la cual no contribuye a la construcción de sociedades menos desiguales y con oportunidades para todos.

Se ha dejado demostrado que garantizar mejores accesos a la población a materias como educación y salud tienen un efecto positivo de manera directa en el desarrollo de los países, donde una privatización excesiva de estos que no garantiza un acceso universal y que segrega a la población según sus niveles de ingresos no contribuyen de manera positiva a un correcto

desarrollo de las economías, para lograr un desarrollo integro dentro de estas es importante que las diferencias sociales disminuyan donde niveles de concentración de riquezas excesivas como las que existen en Chile solo llevan a una mayor profundización de la segregación social que existe en población, la cual favorece a unos sectores que controlan la mayoría de las grandes riquezas y dejan en desventaja al resto de la población.

8. REFERENCIAS

Abramo et al., (2020). Enfrentar las desigualdades en salud en América Latina: el rol de la protección social

Amate Fortes & Guarnido Rueda (2011) Factores determinantes del desarrollo económico y social.

Banco Central (2001) Indicadores Económicos y Sociales de Chile 1960 – 2000.

Banco Mundial (2021) Evolución PIB per cápita en países Latinoamericanos.

<https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.PCAP.CD?end=2020&locations=CL-AR-BR-PE-BO-CO&start=1985&view=chart>.

Encina, C. R., & Boccardo, G. (2014). Los chilenos bajo el neoliberalismo: Clases y conflicto social. Fundación Nodo Veintiuno.

Ffrench-Davis, Ricardo. (2016). Progresos y retrocesos del desarrollo económico de Chile en los gobiernos de la Concertación: 1990-2009. El trimestre económico, 83(329), 5-34. Recuperado en 28 de octubre de 2021.

Instituto Nacional de Estadísticas y Censo Panamá (s.f.) Distribución del ingreso en el área urbana de la república, por ingreso total y per cápita, según deciles de hogares: año 2017/18 Consultado el 20 de noviembre del 2022.

<https://www.inec.gob.pa/Aplicaciones/eigh1718/datos/result.htm>

Labbé (1988) La evolución del proceso de privatización chileno.

https://www.cepchile.cl/cep/site/docs/20160303/20160303185304/pder_001_1988_12_n33.pdf

Lambeth et al., (2019) Parte II: La desigualdad es una decisión política. Larraín y Sachs (2004) Macroeconomía en la economía global.

Letelier (2016) Efectos del gasto público y de su composición en el crecimiento económico. Memoria chilena (s.f.) Crisis económica de 1982. Consultado el 15 de noviembre del 2021.
<http://www.memoriachilena.gob.cl/602/w3-article-98012.html>

Ministerio de Desarrollo Social de Uruguay (s.f) Porcentaje de participación en el ingreso total según decil de ingresos per cápita del hogar. Total país. Consultado el 20 de noviembre del 2022.
<https://www.gub.uy/ministerio-desarrollo-social/indicador/porcentaje-participacion-ingreso-total-segun-decil-ingresos-per-capita-del-hogar-total>

Mieres Brevis, Michelle. (2020). La dinámica de la desigualdad en Chile: Una mirada regional. Revista de análisis económico, 35(2), 91-133.

OCDE (2015). “OECD Economic Surveys: Chile 2015”, OECD-iLibrary. 26 de Enero de 2018.
Palma Fourcade Aníbal. (1998) El modelo económico chileno. Ranis, G., Luce, H. R., & Stewart, F. (2002) Crecimiento económico y desarrollo humano en América Latina.

Repetto, A. (2016). Crecimiento, pobreza y desigualdad: la vía chilena. Economía y Política, 3(1), 71-101.

OCDE (2020) Panorama de las administraciones públicas américa latina y el caribe 2020.

<https://www.oecd.org/gov/gov-at-a-glance-alc-country-factsheet-es-2020-uruguay.pdf>

Reyes, G. E. (2009) Teorías de desarrollo económico y social: articulación con el planteamiento de desarrollo humano. TENDENCIAS, (1), 117-142

Saldivar (2022) ¿Qué es el gasto público?

Schatan, J. (2012) Distribución del ingreso y pobreza en Chile.

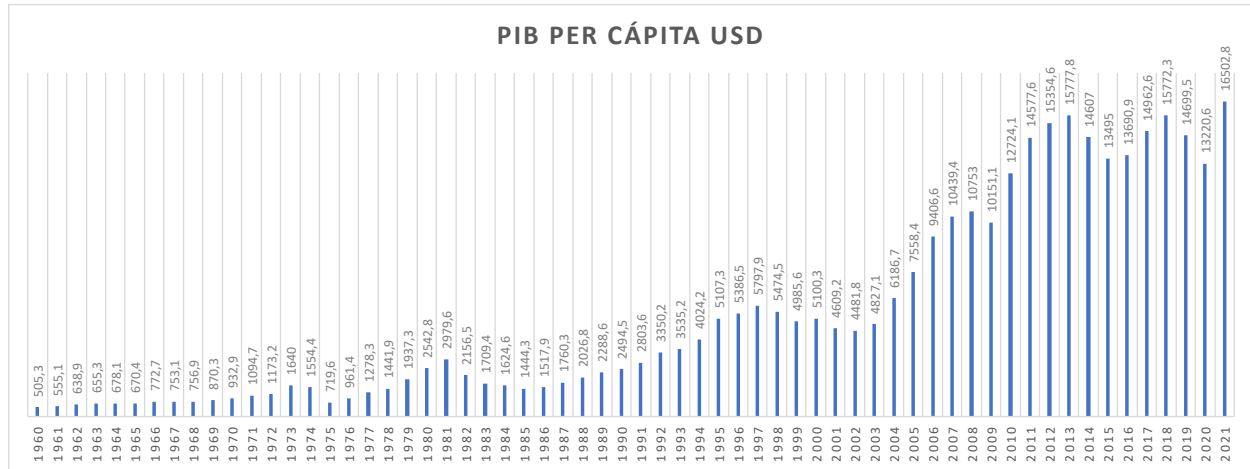
Transparency Org 2021, Corruption perceptions index press

<https://www.transparency.org/es/press/2021-corruption-perceptions-index-press-release>.

Wolf, A. C. (1967) La salud como factor del desarrollo económico internacional.

9. ANEXOS

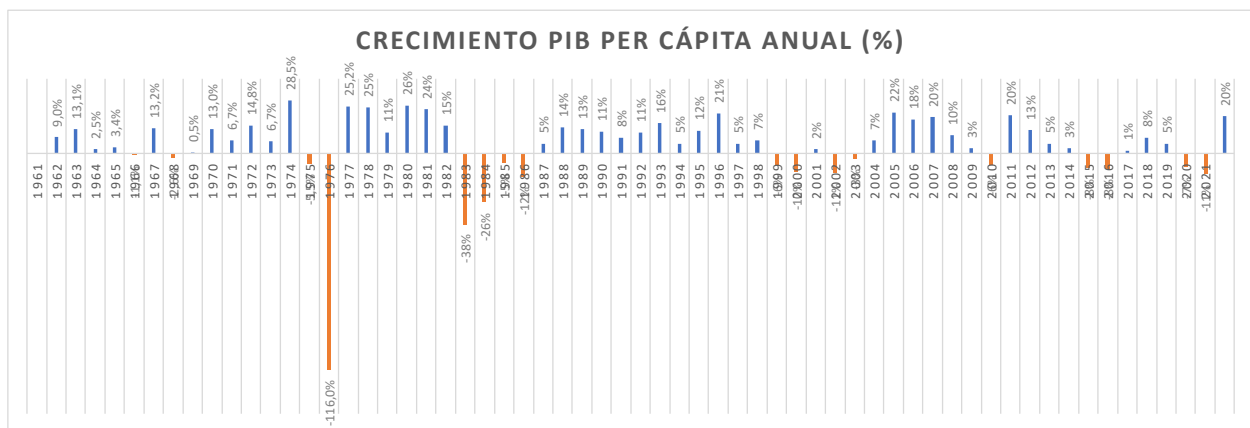
9.1 Anexo 1: PIB per cápita en USD Chile 1960 - 2021.



Anexo 1: PIB per cápita en USD Chile 1960 - 2021.

Fuente: Elaboración propia, datos del Banco Central 2022.

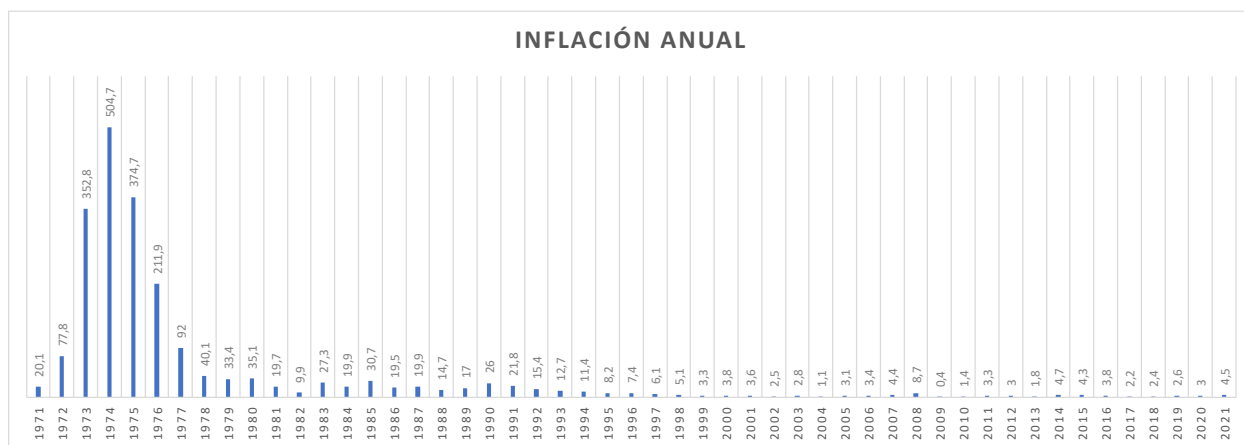
9.2 Anexo 2: Crecimiento del PIB per cápita anual 1961 - 2021.



Anexo 2: Crecimiento del PIB per cápita anual 1961 - 2021.

Fuente: Elaboración propia, datos del Banco Central 2022.

9.3 Anexo 3: Inflación Anual en Chile 1971 - 2021.



Anexo 4: Inflación Anual en Chile 1971 - 2021.

Fuente: *Elaboración propia, datos del Banco Central 2022.*