



DEPARTAMENTO DE
INGENIERIA COMERCIAL
UNIVERSIDAD TECNICA
FEDERICO SANTA MARIA

UNIVERSIDAD TÉCNICA FEDERIO SANTA MARÍA
Departamento de Ingeniería Comercial
MBA, Magíster en Gestión Empresarial

China y su Ascenso a Superpotencia Económica

Mundial: Desde Mao Zeodong a Den Xiaoping

Tesina de Grado presentada por

Manuel Rojas Campos

Como requisito para optar al grado de

MBA, Magíster en Gestión Empresarial

Guía de Tesina

Dr. Darcy Fuenzalida

Julio de 2019

TITULO DE TESINA: **“CHINA Y SU ASCENSO A SUPERPOTENCIA
ECONÓMICA MUNDIAL: DESDE MAO
ZEODONG A DEN XIAOPING”**

AUTOR: **Manuel Rojas Campos**

TRABAJO DE TESINA, presentando en cumplimiento parcial de los requisitos para el Grado de MBA, Magíster en Gestión Empresarial de la Universidad Técnica Federico Santa María.

OBSERVACIONES: _____

COMISIÓN DE TESINA:

Santiago, Julio 2019

Todo el contenido, análisis, conclusiones y opiniones vertidas en este estudio son de mi exclusiva responsabilidad.

Nombre: MANUEL ROJAS CAMPOS

Fecha: 30 de Julio 2019.

1. ÍNDICE

Tabla de contenido

1. ÍNDICE.....	4
2. EXTRACTO.....	5
3. ABSTRACT.....	8
INTRODUCCIÓN Y ANTECEDENTES	10
4. OBJETIVOS	12
5. EL TRÁNSITO DE CHINA DESDE LA REVOLUCIÓN AL INGRESO EN LA OMC	14
5.1 Mao Tse-Tung	14
5.2 La época de Deng Xiaoping (1977:1999)	34
6. DESARROLLO ECONÓMICO DE CHINA	57
6.1 Apertura externa y participación en cadena de valor mundial.	60
7. CONCLUSIONES	76
8. BIBLIOGRAFÍA	82

2. EXTRACTO

El ascenso de China a super potencia económica se cuenta, sin lugar a dudas, entre los relatos más extraordinarios de la historia. En apenas tres décadas, un país, subdesarrollado y sumido en el más completo aislamiento, ha sacado a centenares de millones de personas de la pobreza y se ha convertido de manera clara, en la segunda potencia económica mundial. No existe otro país, de esta magnitud que haya crecido a tal velocidad. Esta investigación intenta explicar este caso, a través, de 2 pilares; a saber:

1. Desarrollo económico de China desde Mao Zeodong hasta Deng, incluyendo las reformas económicas claves.
2. Radiografía del desarrollo económico de China en el XXI.

Del estudio del capítulo 5: *El desarrollo de China desde la Revolución a la entrada en la O.M.C*, se concluye que la durante la segunda mitad del Siglo XX, la economía de China ha conocido grandes cambios, resultado de las profundas alteraciones a las que fue sometida como consecuencia de las distintas directrices políticas que han determinado la historia de China.

En el transcurso de estos cincuenta años, en China se sucedieron, principalmente, dos gobiernos: el gobierno de Mao Zedong, de 1949 a 1977, período en el que se estableció la República Popular China con un sistema económico basado en la planificación, y el gobierno de Deng Xiaoping, desde 1977 al final del Siglo XX, que inició la política de “Reforma y Apertura” con una orientación económica hacia el mercado.

La estructura económica del país estuvo dominada por la agricultura y aunque el líder del gobierno quería construir una economía industrializada al estilo soviético,

las limitaciones productivas y el cierre a las avanzadas tecnologías, mantuvo a más del 80% de la población rural en el sector agrícola, mientras que el peso de población urbana estuvo por debajo del 20% de 1952 a 1977. No obstante, aunque en la época de Mao se mantuvo una gran diferencia de distribución demográfica de la población entre población rural y población urbana, la sociedad no produjo diferencias en la renta personal ni en el bienestar social, pero en cuanto a la evolución económica, la productividad era baja e inestable. Es decir, hasta el término del gobierno de Mao la sociedad socialista China no cumplió ningún criterio de “modernización”, ni “industrialización”.

En el capítulo 6: *Panorámica del desarrollo económico de China en el Siglo XXI*, se ha examinado la evolución económica durante la primera década del Siglo XXI, especialmente, la nueva estrategia de participación en la economía internacional y las reformas de las políticas relacionadas con el capital humano se trata del período *post reforma*.

China se incorporó en 2001 a la Organización Mundial de Comercio (OMC) experimentando, desde entonces, la aceleración de la transformación de su estructura económica hacia una economía de mercado crecientemente liberalizada, acompañada de un espectacular ritmo de crecimiento económico. En promedio, el crecimiento ha registrado tasas anuales del 10%, muy superior a los de otros países emergentes y de los países de OCDE.

Esta incorporación de China a la OMC le ha permitido participar en la extensa red de acuerdos comerciales negociados en el marco de la organización multilateral y, a través de ellos, participar en otros negocios bilaterales entre las partes y con otros países no participantes de OMC. De hecho, en el proceso de incorporación a este organismo China firmó más de 300 acuerdos comerciales regionales, con un gran número de países del mundo.

En tres décadas, el PIB de China (medido según el criterio de paridad de poder adquisitivo (PPP) ha aumentado su participación en la producción mundial de sólo 2% en 1980 a más de 13% en 2010, convirtiéndose en la segunda economía más grande del mundo después de los Estados Unidos. La reforma y apertura soportan el crecimiento económico sostenido, mientras que estimulan un sector de exportación fuerte y vibrante que ha supuesto, aproximadamente, el 10% de las exportaciones mundiales durante la primera década del siglo XXI. La integración internacional junto con el crecimiento rápido ha convertido a China en un importante motor de crecimiento para la economía mundial.

3. ABSTRACT

The rise of China to an economic power is counted among the most extraordinary stories in history. In three decades, a country, underdeveloped and isolated, managed to rise millions of people out of poverty and clearly become the second world economic power. There is no other country, this size that has grown at that speed. This investigation tries to explain this case, through 2 facts:

1. An Economic Development of China from Mao Zeodong to Deng, which includes the key economic reforms.
2. Economic development of China in the XXI.

The study developed in Chapter 5: The development of China since the Revolution on entering the O.M.C , it is concluded that during the second half of the twentieth century, China`s economy has undergone major changes and profound alterations, to which was subjected to the various political decisions that have determined the history of China

In the last fifty years in China there were mainly two governments: the government of Mao Zedong, from 1949 to 1977, period in which the People`s Republic of China was established with an economic system based on planning, and the government of Deng Xiaoping , from 1977 to the end of the 20th century, which initiated the policy of "Reform and Opening" with an economic orientation towards the market. The economic structure of the country was dominated by agriculture and although the leader of the government wanted to build a Soviet-style industrialized economy, the limitation in production and the closure to advanced technologies, the country kept more than 80% of the rural population in the agricultural sector, while the urban population was below 20% from 1952 to 1977.

However, although in Mao`s time there was a large difference in the demographic distribution of the population between rural population and urban population, society

did not produce differences in personal income or in social welfare, but in terms of economic evolution, productivity was low and unstable. Until the end of the government of Mao the socialist society of China did not fulfill any criterion of "modernization", nor "industrialization".

In chapter 6: Overview of China's economic development in the 21st century, we examined the economic evolution during the first decade of the 21st century, especially the new strategy of participation in the international economy and the reforms of policies related to capital human known as the post-reform period.

China joined the World Trade Organization (WTO) in 2001, which accelerated the transformation of its economic structure to a market economy increasingly, accompanied by a spectacular pace of economic growth. the average growth has registered annual rates of 10%, much higher than those of other emerging countries and OECD countries.

This incorporation of China into the WTO allowed it to participate in trade agreements negotiated under the multilateral organization and, through them, to participate in other bilateral business between the parties and with other countries not participating in the WTO. In the process of joining the WTO, China signed more than 300 regional trade agreements, with a large number of countries in the world.

In three decades, China's GDP measured by the purchasing power parity (PPP) criterion has increased its share of global production from only 2% in 1980 to more than 13% in 2010, making it the second largest economy. of the world after the United States. The reform and opening of China maintain economic growth, while stimulating a strong and vibrant export sector that has accounted for approximately 10% of world exports during the first decade of the 21st century.

International integration along with rapid growth has made China an important growth engine for the global economy.

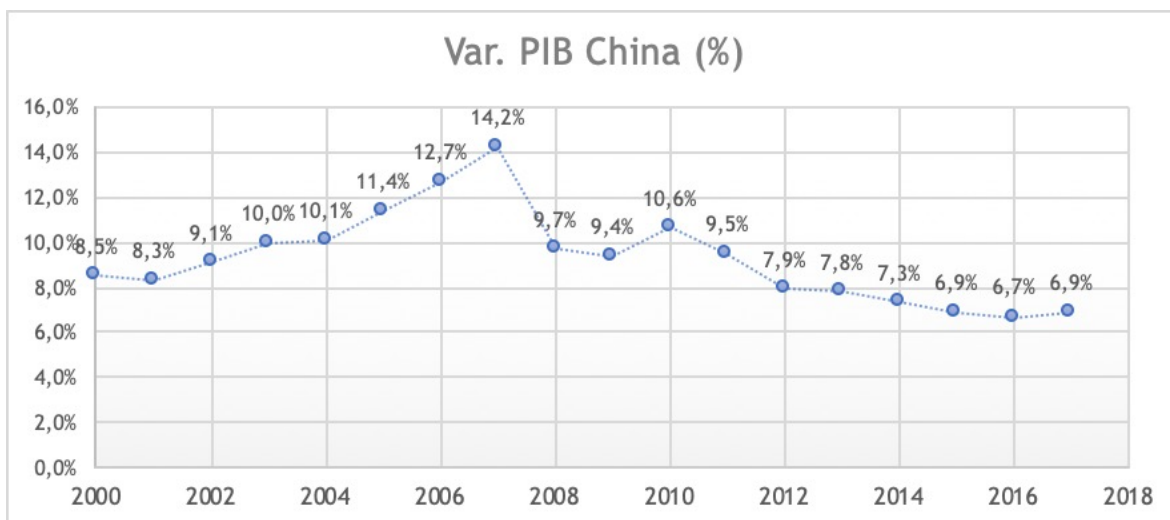
INTRODUCCIÓN Y ANTECEDENTES

A través del artículo “Soplar y Sorber” de Julián Cubero se realiza un análisis de las distintas decisiones económicas que llevaron a China, a transformarse en “el foco de la atención global, tanto por su tamaño tras el rápido crecimiento de las dos últimas décadas como por la combinación única de planificación (cada vez menos) y mercado (cada vez más) que ha logrado sacar de la pobreza a cientos de millones de personas”.

La economía china cuenta con años, en los que batido todas las predicciones de crecimiento, luego de que a partir de 1978 comenzara un patrón de reforma y desarrollo que la llevó inclusive en el 2007 a un crecimiento peak del PIB del 14,2% (ver gráfico 1).

Dicho aumento fue el mayor en los últimos 17 años. El PIB, que ha crecido a un promedio del 9,7%, ascendió a 3,41 billones de dólares, situándose en el cuarto puesto mundial, por detrás de EEUU, Japón y Alemania.

Si, entre los años 1950 a 1978, el crecimiento económico de China fue similar al promedio mundial, desde entonces hasta nuestros días no ha logrado más que superar todas las previsiones, de forma que el PIB aún cuando ha decrecido se mantiene entre los 20 más altos de las economías mundiales, manteniendo a nivel de superpotencia el primer lugar.



FUENTE: Bloomberg. <https://datosmacro.expansion.com/pib/china>

Si evaluáramos el PIB en términos de paridad de poder adquisitivo (PPA) ¹, China presume el primer lugar en el 2017, según estadísticas del FMI (https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.PP.CD?year_high_desc=true) por encima de países como: Estados Unidos, India, Japón y Alemania. Por tanto, no cabe mas que proclamar a China como una potencia económica que ha sabido resurgir de sus propias cenizas haciendo gala, una vez más, de su genio e inteligencia (soplar y sorber) que le elevaron como Imperio del Centro desde tiempos ancestrales. Ahora bien, es indiscutible mencionar que en los últimos años, aproximadamente desde el 2012, hemos sido testigos de una desaceleración de la economía china, de manera que hasta las propias autoridades del país asiático han rebajado sus previsiones de crecimiento para 2019, situándolo en torno al 6,5%. Esta ralentización provocada por el menor dinamismo de dos de las principales bases del crecimiento económico chino, la inversión y las exportaciones, además de la clara influencia de la “guerra comercial” con Estados Unidos (<https://www.milenio.com/negocios/financial-times/guerra-comercial-eu-pegaperspectiva-pib-china>).

4. OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

- Relacionar las decisiones claves de 2 de los gobiernos de China , con los resultados que los llevaron a la cima del ámbito económico mundial. (Mao Zeodong y Den Xiaoping).

Objetivos Específicos

- Conocer los gobiernos de Mao Zeodong y Den Xiaoping y sus decisiones que más influyeron en llevar a China a un nivel de potencia mundial económica.
- Analizar estadísticamente y en diversos ámbitos el crecimiento económico de China.

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Debido a la naturaleza de la investigación es que se trata de una de tipo “Cuantitativa” ya que busca relacionar las variables de crecimiento en China, versus las decisiones claves que fueron tomados por sus principales líderes. Lo anterior se desarrollará a través, de observar la “realidad objetiva”¹ a través de datos estadísticos como: Gráficos comparativos (PIB), Principales tendencias, entre otros.

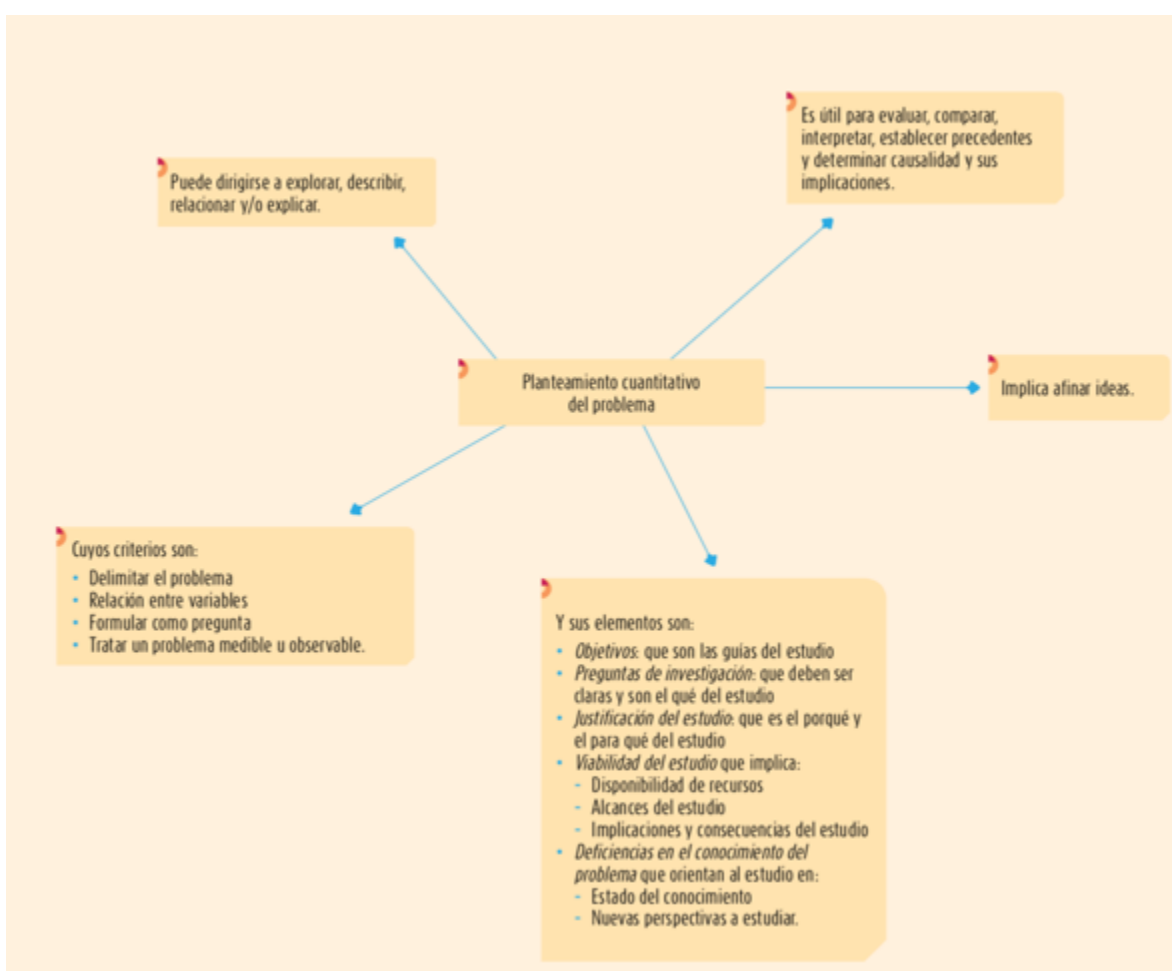


Figura I. Esquema Planteamiento Cuantitativo del Problema. Roberto Hernández Sampieri (Metodología de Investigación, sexta edición)

¹ Sampieri, H. (2014): Metodología de la Investigación, Ciudad de México, p. 35.a

5. EL TRÁNSITO DE CHINA DESDE LA REVOLUCIÓN AL INGRESO EN LA OMC

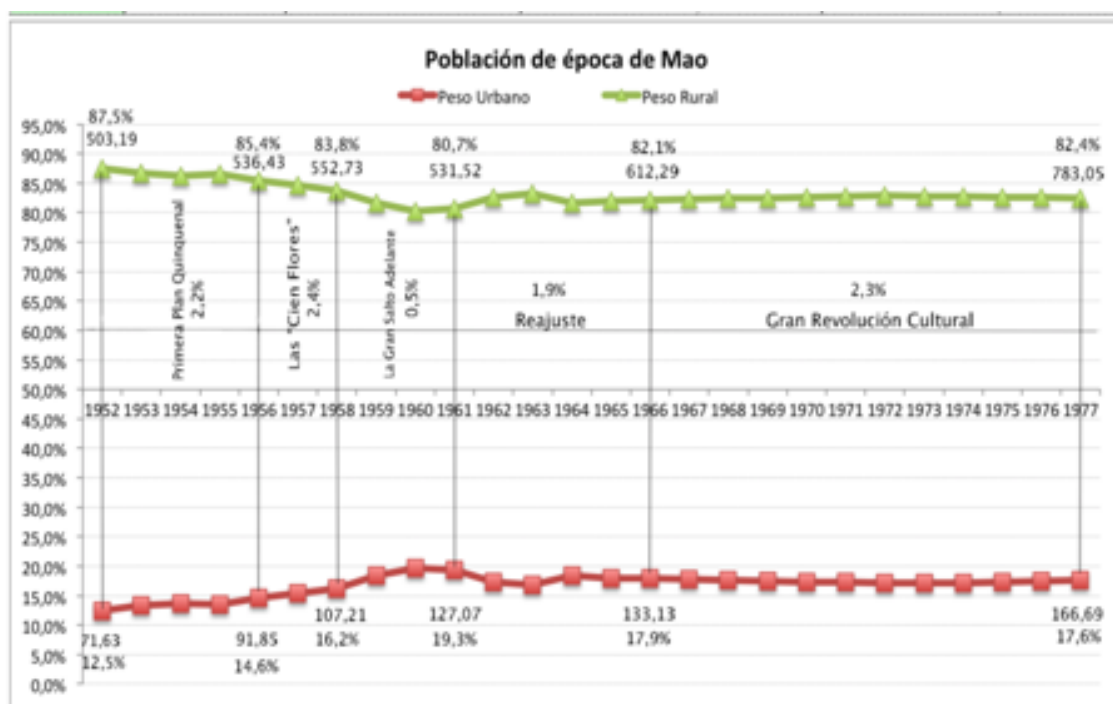
5.1 Mao Tse-Tung

La República Popular de China se estableció oficialmente en octubre de 1949, cuando el Partido Comunista se hizo con el poder en la China continental tras la victoria en la Guerra Civil. La participación de la Unión Soviética, permitió que China pudiera recibir las tecnologías avanzadas de esta época y que se convirtiera en su principal socio comercial. En este contexto, el nuevo gobierno de Mao comenzó a reorientar la estructura económica tradicional de los hogares hacia una estructura industrial socialista. En palabras de Josep Fontana: “Entre 1954 y 1959 la URSS concedió a China lo que se ha podido considerar un auténtico Plan Marshall, que equivalía al 7 por ciento de la renta nacional soviética”².

Debido a la pérdida de población en la Segunda Guerra Mundial y durante la Guerra Civil, Mao, intentando regenerar la población, aplicó la política poblacional de “Héroe Madre” de la Unión soviética, que consistía en fomentar la maternidad para aumentar la población que consecuentemente aumentaría las capacidades de defensa y la producción. Es así como el crecimiento poblacional de China aumentó impresionantemente entre 1952 y 1977, con una tasa de crecimiento poblacional de más del 2% anual, y en particular, del 2,5% en 1954 y del 2,9% en 1957. Así la población creció desde los 575 millones de personas, en 1952, hasta los 950 millones de personas en 1977 (Figura 1). Los cambios en la demografía se pueden analizar según las cinco etapas de las políticas de Mao: la política del “Primer Plan Quinquenal”, el período de las “Cien Flores”, el del “Gran Salto Adelante”, el de la política de “Reajuste” y el de la “Gran Revolución Cultural”. En el transcurso del periodo del Primer Plan Quinquenal (1952-1957), la tasa promedio de crecimiento

² Fontana, J. (2011): Por el bien del Imperio. Una historia del mundo desde 1945, Ediciones Pasado y Presente, Barcelona, pp.145.

poblacional fue del 2,2%, mayor que el promedio de la tasa mundial en el mismo periodo, 1,8%. El Primer Plan Quinquenal, comenzó con un peso poblacional rural de 87,5% y cayó a un 85,4% en 1956, mientras que el peso de población urbana aumentó de 12,5% a 14,6% en 1956.



Durante el período de la Campaña de las “Cien Flores” (1956-1958) la tasa promedio de crecimiento poblacional fue del 2,4%, mayor que la tasa mundial promedio en el mismo período, que era de 1,9%.

El “Gran Salto Adelante” (1958 a 1961), consistió en una serie de medidas económicas, sociales y políticas implantadas por el gobierno con la intención de aprovechar el enorme capital humano del país para la industrialización. Como consecuencia para acelerar la construcción industrial se produjo un desequilibrio de producción entre la agricultura y la industria que provocó un descenso en el peso de población rural de un 83,8% a un 80,7%, mientras que el peso poblacional urbano fue aumentado a 19,3% (de 16,2%) en 1961. Sin embargo, el desequilibrio sectorial,

los serios problemas climáticos, junto a una gran hambruna provocó una tasa de crecimiento poblacional anormal que fue 0,5%, menor que la tasa promedio de crecimiento mundial que en el mismo periodo fue de 1,6%.

Posteriormente, en la etapa de la política de “*Reajuste*” (1961-1966), para evitar una nueva gran hambruna, el gobierno puso más énfasis en la mejora de la producción agrícola. En este período el peso poblacional rural aumentó de 80,7% a 82,1% en 1966, cayendo el peso poblacional urbana de 19,3% en 1958 a 17,9% en 1961. Mientras, la tasa de crecimiento poblacional se recuperó (1,9%), aunque todavía siguió siendo menor que la tasa promedio mundial, 2,1% durante el mismo periodo

“La Gran Revolución Cultural” (1966-1977), en este período, la tasa de crecimiento poblacional fue más estable, un 2,3% mayor, que la tasa promedio mundial que fue de 1,9%. Las tasas de población rural y urbana fueron más estables; la rural de un 82,1% en 1966 solo aumentó a 82,4% en 1977, y la tasa poblacional urbana solo cayó de un 17,9% en 1966 a 17,6% de 1977. Sintetizando, Si observamos la Figura 2, se puede ver como durante veintidós años, las tasas de crecimiento poblacional de China fueron superiores a las tasas mundiales. Antes de 1974, exceptuando los años de 1959 a 1962, la tasa de crecimiento poblacional China se mantuvo en más de un 2% por encima de la tasa mundial, y en tres ocasiones superó la tasa promedio de crecimiento mundial con un 2,9% superior en 1957, 1965 y 1970. Hay que señalar que la tasa de crecimiento poblacional mundial, llegó a su nivel máximo de sólo un 2,2% en 1962 y 1963.

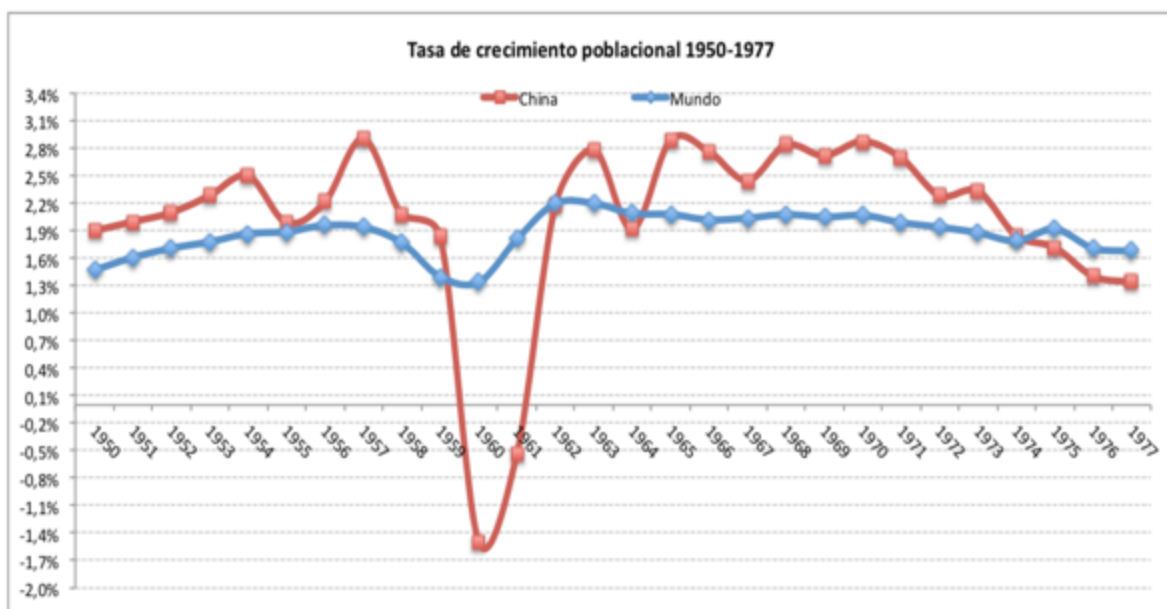


Figura 2. Tasas de crecimiento poblacional 1950-1977

Es decir, que en la época de Mao, China poseía y acumulaba un gran potencial de mano de obra para desarrollar la economía, sin embargo, la estructura económica del país estaba dominada por el sector agrícola y aunque el líder del gobierno quiso construir una economía industrializada al estilo soviético, las limitaciones productivas y el cierre a las avanzadas tecnologías, mantuvo a más del 80% de la población rural en el sector agrícola, mientras que el peso de población urbana estuvo por debajo del 20% desde 1952 a 1977. No obstante, aunque en la época de Mao se mantuvo una gran diferencia en la distribución demográfica de la población entre población rural y población urbana, diversos autores coinciden en que no se produjeron diferencias en la renta personal ni en el bienestar social³.

A partir de 1949, el gobierno chino quiso establecer un gran país socialista, a través de la implementación de la estrategia del Gran Impulso, que priorizaba el desarrollo de la industria pesada en la estructura económica del país. Es en ese momento que

³ Banco Exterior de España (1986); Bhalla, A. S., Yao, S. J., Zhang, Z. Y. (2003); Chen, J., Fleisher, B. M. (1996); Naughton, B. (2006); Soler, M. J. (2008); Tames, R. (2007)

el gobierno controló la mayoría de los recursos y la inversión para la construcción de nuevas fábricas sobre todo en la industria pesada (absorbió el 80% de la inversión). De 1952 a 1978, el crecimiento anual de la industria fue de 11,5%, aumentando la participación del sector industrial en el PIB del 18% al 44%, mientras que el sector agrícola registró un descenso del 51% a un 28%⁴.

El gobierno era el propietario de todas las fábricas, y empresas de transporte y comunicación en los centros urbanos, mientras que en el ámbito rural se impulsó la propiedad colectiva de la tierra y el manejo de la economía agrícola. Entre 1949 y 1953 se impulsó la reforma agraria, en la que se distribuyó el 43% de la superficie cultivable y liberando a 120 millones de campesinos⁵." En todos los sectores, los objetivos de producción eran asignados directamente desde el gobierno central a fábricas y empresas, por lo que los precios perdieron su significado económico. Desde ese momento, se implantó el sistema económico planificado a nivel nacional.

➤ DÉCADA DEL CINCUENTA

Durante los años 50, en todos los aspectos desarrollados en el sistema social y económico chino tuvieron una gran influencia o fueron copiados de la Unión Soviética, mientras que su tecnología industrial y la organización fueron trasplantados igualmente a China. A partir de entonces, especialmente durante los años 1953 y 1956, China presentó un cambio significativo en su economía.

⁴ National Bureau of Statistics of China (1952-1999): Date Base-Online:

⁵ Fontana, J. (2011), *op. cit.*, pp. 144.

El Primer Plan Quinquenal se implementó entre 1953 y 1957, y su diseño fue creado “*mitad en Moscú, y mitad en Pekin (Beijing)*”⁶. El núcleo de esta política fue la construcción de 156 grandes proyectos industriales importados de la Unión Soviética y Europa Oriental y la mayor parte fueron instalados en el interior y el noreste de país, ninguno en zona costera. Las máquinas proporcionadas por Rusia eran bastante avanzadas, y la Unión Soviética también facilitó planos (*blueprints*), especialistas, cursos de formación y cooperación técnica.

La asistencia técnica rusa y la formación se llevó a cabo en prácticamente todos los campos, incluyó la arquitectura, la ingeniería industrial, la investigación científica y la institución educativa y la formación en deporte. Aproximadamente más de 6.000 especialistas de la Unión Soviética se desplazaron a China por períodos de uno o dos años, y más de 10.000 estudiantes chinos fueron a estudiar en la Unión Soviética. La contribución de la URSS entre 1954 y 1959 se estima en un 7% de su renta nacional, un auténtico Plan Marshall en palabras de Josep Fontana⁷. Además, en 1953 el gobierno chino dedicó más del 25% del PIB a la inversión industrial⁸. El resultado fue que la producción industrial fue en 1953 un 53% superior a la del año anterior.

⁶ National Development and Reform Commission (NDRC) (2010): Los Planes del desarrollo económico y social de 1952 a 1985

⁷ Fontana, J. (2011), op. cit., pp. 145.

⁸ Naughton, B. (2006), op. cit., pp. 66.

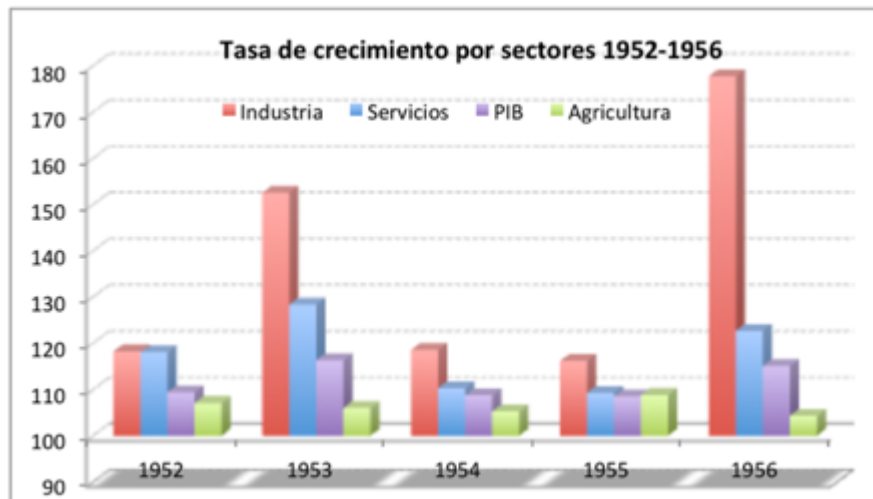


Figura 3. Tasa de crecimiento por sectores de 1952 a 1956. (Año anterior igual a 100).

En la Figura 3, se puede ver que todos los sectores industriales crecieron más que en el año anterior, si bien mientras que el crecimiento agrícola no fue significativo, a su vez, el desarrollo del sector servicios acompañó al desarrollo industrial. Estas fueron las características del primer pico de desarrollo en la historia de China. Acompañando al gran salto del crecimiento económico de 1953, se generó inflación que fue corregida rápidamente, si bien la atención a los precios moderó el crecimiento de los años siguientes. Durante este periodo, China transformó progresivamente su economía hacia un sistema planificado, transitando durante un tiempo por una economía mixta, si bien la agricultura caracterizaba al conjunto de la economía. Las granjas familiares dominaban la agricultura, aunque el gobierno había preparado establecer un monopolio para las compras de cereales mientras se alentaba a los campesinos a unirse en cooperativas agrícolas. En las ciudades, los negociantes privados podían operar en fábricas y tiendas pero la mayor parte de ellos estaban obligados a firmar un contrato con los organismos estatales. Como las fábricas grandes e importantes se establecieron en las ciudades, la población empezó a emigrar paulatinamente del campo a la ciudad, lo que hizo que el peso de población urbana pasara de un 10,6% en 1949 al un 14,6% en 1956. (Figura 1)

*Segundo pico, 1956 “La Marea Alta del Socialismo”*⁹ caracterizó al segundo pico del crecimiento que se produjo en 1956 con la colectivización del campo y las nacionalizaciones. Mao criticó en 1955 el lento ritmo al que los campesinos se estaban uniendo en cooperativas agrícolas y acusó a los funcionarios de ser los responsables de la ineficiencia del cumplimiento de las políticas rurales. A partir de este momento, la intervención personal de Mao fue de crucial importancia ya que la presión política condujo a todos los campesinos a agruparse en cooperativas agrícolas a finales de 1956. Hay una evolución desde finales de 1954, en que sólo el 2% de las granjas familiares participaban en cooperativas agrícolas, a 1955 en que la incorporación a las cooperativas aumentó al 14%, y tras las críticas de Mao, este número ascendió al 98% en 1956. En las zonas urbanas, la propiedad privada se había mantenido hasta 1956 y es a partir de este año que todas las fábricas y tiendas privadas se nacionalizan pasando a ser del Estado. En el mismo año 1956, el gobierno aumentó la inversión a más de 40% del PIB para acelerar el crecimiento industrial. Como resultado, el crecimiento industrial aumentó al 78% en 1956 (Figura 3) alcanzando su nivel más alto en el desarrollo histórico de China, por lo que el gobierno creyó que China estaba preparada para constituir “una economía socialista total”¹⁰.

➤ **LAS “CIEN FLORES” (1956-1957)**

A finales de 1955, debido a la rápida transformación socialista, Mao presentó el pensamiento de que: “La construcción socialista debía ser más, más rápida y mejor”. Queriendo hacer realidad su pensamiento, el día 1 de enero de 1956 el “Diario del Pueblo”¹¹ publicó un editorial bajo el título: “La lucha para la terminación anticipada

⁹ Mencionado por Mao en septiembre de 1955, National Development and Reform Commission (NDRC) (2010): Los Planes del desarrollo económico y social de 1952 a 1985.

¹⁰ National Development and Reform Commission (NDRC) (1952i2010): Los Planes del desarrollo económico y social de 1952 a 1985.

¹¹ Es el periódico oficial del Partido Comunista de China, y proporciona a menudo información directa sobre la política y el punto de vista del Partido.

y superada del primer plan quinquenal”.

La decisión gubernamental estableció para 1956, una meta económica más moderada que la lograda en 1955, “el crecimiento industrial aumentará un 18,6%, el crecimiento de producción de cereales aumentará un 9%, el crecimiento de construcción de infraestructura aumentará aproximadamente al 60%”¹², etc. En realidad, estos objetivos, que ya eran muy ambiciosos, pasaron a serlo todavía más al ser reformulados por los gobiernos y departamentos locales. Aún más, los gobiernos locales prometieron cumplir esas metas en menor tiempo, reduciendo los plazos de 12 u 8 años a 5 ó 3 años según los proyectos. De esta forma, a comienzos de abril de 1956, debido la ansiosa y fantasiosa formulación de planes económicos, se produjeron fuertes desequilibrios entre sectores productivos y entre la oferta y la demanda, lo que provocó tensiones financieras, y una grave escasez de acero, cemento, madera y diversos materiales de construcción, además, de usar reservas estratégicas de materiales primas¹³.

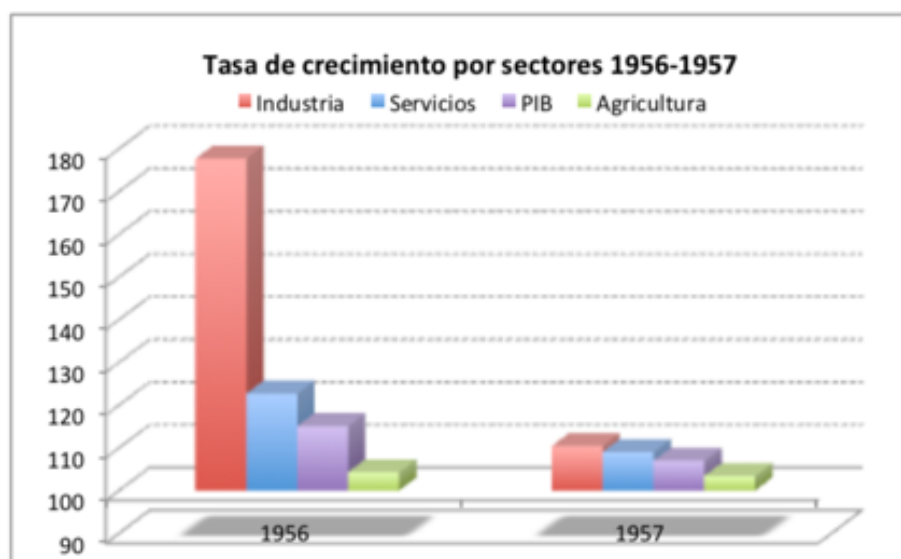


Figura 4. Tasa de crecimiento por sectores de 1956 a 1957

¹² NDRC (2010), op.cit.

¹³ Naughton, B. (2006), op.cit., pp. 67.

La Figura 4 muestra como disminuyó la tasa de crecimiento por sectores desde 1956, en particular, del sector industrial que cayó a un nivel más bajo que los años anteriores. Debido a esta situación, en septiembre de 1956, el primer ministro Zhou Enlai criticó las políticas de Mao como de “*Avances Imprudentes*”¹⁴ y mencionó que la transformación económica de China necesitaba un proceso más lento, prudente y paulatino. Ese mismo año, en el Octavo Congreso del Partido Comunista se discutió y estudió la posibilidad de instaurar un sistema económico nacional basado en una economía mixta con mecanismos de mercado y de coexistencia de diferentes formas de propiedad, idea parecida a la que se utilizó años más tarde a partir de 1978.

El liberalismo económico se extendió gradualmente al ámbito político y a principios de 1957 los líderes pidieron una discusión política abierta. Este movimiento fue denominado como “*las Cien Flores*” y sus políticas sugerían un camino alternativo, un socialismo distinto, más moderado y orientado al sistema del mercado diferente del modelo soviético.

Realmente, en este momento China contaba con la capacidad para llevar a cabo una transformación económica como se hizo en 1978. Porque el crecimiento económico, especialmente el crecimiento industrial, desde 1952 hasta 1957, fue muy significativo ya que casi todos los sectores fueron rehabilitados con el establecimiento de nuevas fábricas. La movilidad social fue muy rápida, entre 1952 y 1957, aproximadamente más de cinco millones personas fueron integradas en los sectores estatales, de estos cinco millones, la mitad fue población de origen urbano y la otra mitad fue población inmigrante de las zonas rurales. Además, respecto al capital humano, las bases para el crecimiento sostenido en el futuro se establecieron con una gran inversión en educación y formación. Sin embargo, los días 30 de noviembre y 1 de diciembre de 1956, Mao Zedong criticó la política de “*Avances Imprudentes*” que mencionó Zhou Enlai. Según la opinión de Mao, el

¹⁴ Diario de Pueblo (1956): Major Events of the Communist Party of China, 80 years.

crecimiento económico de China no sería de avances imprudentes, todo lo contrario, él creía que el crecimiento sería muy estable. Por otra parte, Mao consideraba que Zhou Enlai era el representante de “Los Conservadores de la Campaña Derechista” que estaba obstaculizando la construcción y el desarrollo del socialismo. Finalmente, Zhou no pudo convencer a Mao y el pensamiento y el poder de Mao fueron encaminados a endurecer los lineamientos del Partido Comunista. Esta situación orientó al gobierno a una nueva ronda de construcción del socialismo, que comenzó a finales de 1957; para entonces, una mayor cantidad de población rural se integró al trabajo en las fábricas de las ciudades. La población urbana siguió aumentando hasta el 15,4%, mientras que la población rural estuvo disminuyendo con una caída de la tasa poblacional rural de 84,6%, en 1957. El Gran Salto Adelante comenzó con el planteamiento de Mao de impulsar el crecimiento económico necesario para la construcción de una sociedad soviética perfeccionada, a través de la industrialización.

➤ EL GRAN SALTO ADELANTE (1958-1960)

El “*Gran Salto Adelante*” (GSA) se inició a mediados de 1957, con el movimiento “*Anti-Campaña derechista*” desarrollado por Mao. Durante esta campaña, se arrestaron a más de 800 mil personas que durante la campaña de las “*Cien Flores*” habían criticado abiertamente la política oficial, y también a quienes habían estado de acuerdo con la propuesta de “*Avances Imprudentes*” de Zhou Enlai¹⁵. Hasta noviembre de 1957, el GSA fue llevado adelante sin objeción alguna por Mao y estuvo caracterizado por un notable crecimiento que el gobierno central imaginó como un salto hacia una sociedad socialista totalmente perfecta y construida en pocos años. La gran pasión de Mao era la construcción de una sociedad sin diferencias entre la población, el instrumento económico no iba a ser otro que la consolidación de grandes complejos industriales que permitieran al país dar un Gran Salto Adelante. En otoño de 1958 había medio millón de pequeños altos hornos por toda China¹⁶. Noventa millones de personas trabajaban en ellos y hasta los utensilios de cocina eran buena materia prima para la producción de acero. Con este planteamiento, desde 1958, la agricultura fue la fuente de extracción de los recursos necesarios para la industrialización¹⁷.

¹⁵ Naughton, B. (2006): op. cit., pp. 69

¹⁶ Fontana, J. (2011): op. cit., pp. 409

¹⁷ Diario del Pueblo (1957-1960): Major Events of the Communist Party of China, 80 years.

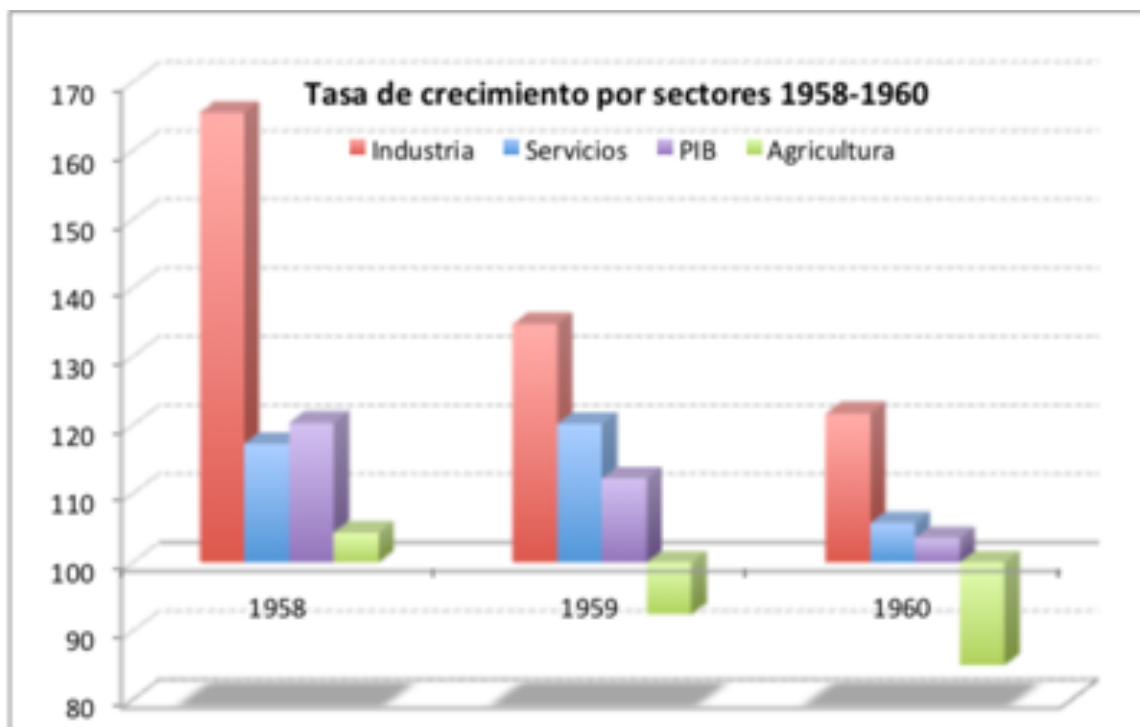


Figura 5. Tasa de crecimiento por sectores de 1958 a 1960

En la Figura 5, se observa el significativo crecimiento industrial en 1958, sin embargo esta cifra no superó a la de 1956. Contrariamente, el sector agrícola acusó una contracción entre 1959 y 1960, y, en general, todas las producciones ralentizaron su crecimiento para soportar el desarrollo industrial. Esta situación fue provocada por dos decisiones que vinieron de los líderes del gobierno central en 1957. La primera decisión consistió en la reducción de todos suministros de los recursos disponibles para las labores agrícolas. La dinámica de esta campaña hizo que casi 30 millones de nuevos trabajadores fueran absorbidos en el sector estatal en 1958 y en particular, más de un millón campesinos pasaron a trabajar en las fábricas rurales. Mientras tanto, la población rural cayó un 2,2%, hasta el 80,3% del total en 1960, que supuso el porcentaje más bajo de población rural durante la época de Mao. La segunda decisión fue la de aumentar la entrega obligatoria de cultivos industriales al Estado. El gobierno también alentó a los campesinos a destinar más terrenos a los cultivos industriales y comerciales, especialmente, al algodón. De esta manera, se priorizó el aumento de los cultivos industriales sobre

los alimentarios disminuyendo paulatinamente la producción agrícola alimenticia sin que la producción agrícola industrial aumentara demasiado, debido a la carencia de utensilios y maquinaria agrícolas. Además, se aceleró la colectivización agraria, con la creación de hasta 26.000 comunas populares campesinas, en 1958¹⁸. Este proceso tremendamente voluntarista tuvo impacto negativo sobre la producción agraria y así, de 1959 a 1960, el crecimiento agrícola mostró una tasa negativa (ver Figura 1.5). Esto demuestra que la decisión del gobierno fue errónea y que el comportamiento de los campesinos perjudicó a la producción y al desarrollo del sector agrícola. Durante el periodo del Gran Salto Adelante (GSA), los trabajadores fueron motivados a todos los niveles, se trabajaba siete días a la semana y querían hacer todos trabajos al mismo tiempo. También, el gobierno animó a los trabajadores a superar y alcanzar el nivel productivo de Inglaterra y de Estados Unidos en tres años. Una euforia social reinaba en el país. *“Aunque la mayor parte de producción industrial era inútil, el problema fundamental no era la calidad de la producción industrial, sino la pérdida de recursos agrícolas”*²⁸. Este problema se trató en la conferencia *“Lushan”*²⁹, en julio 1959, entre Peng Dehuai, ministro de Defensa y Nikita Khrushchev, pero Mao rechazó todos comentarios en contra el GSA una vez más.

En 1960, se registraron malas condiciones climáticas para la agricultura, lo que redujo las cosechas y las reservas de alimentos. La escasez se expandió por todas las localidades y regiones, agravándose la crisis alimentaria. En medio de estas circunstancias, Nikita Khrushchev³⁰ retiró a todos expertos soviéticos que trabajaban en China y anuló los proyectos de cooperación científico técnica. Este cúmulo de circunstancias condujo al país a una *Gran Hambruna*. Las situaciones más graves se localizaron en las provincias interiores, como la población de Sichuan donde la mortalidad acumulada fue de más del 11% y las poblaciones de Anhui y Guizhou que registraron un índice de mortalidad de casi el 6%. Al final de 1961, habían muerto aproximadamente entre 25 y 30 millones personas por causa de la

¹⁸ Fontana, J. (2011), op. cit., pp. 409

gran hambruna³¹. Entre 1959 y 1960, la tasa de crecimiento poblacional de China fue negativo (Figura 2) y la evolución económica entre 1959 a 1962 mostró un gran retroceso durante la época de Mao.

➤ **EL REAJUSTE (1961-1965)**

Finalmente, el gobierno central reconoció los problemas derivados de las políticas del Gran Salto Adelante e implementó otra serie de políticas nuevas. En 1961, el gobierno envió a más de 20 millones de trabajadores al campo en un intento por recuperar la producción agrícola, centrando las fuerzas productivas en la agricultura para reorganizar la economía. Mientras, el peso de población rural volvió a ascender al 83,2% en 1963. En el aspecto económico, el gobierno liberalizó el mercado libre temporalmente para ofrecer una posibilidad adicional para que los campesinos proporcionaran alimentos a las ciudades y estimular así la mejora de su capacidad adquisitiva con el objetivo de contrarrestar la crisis de alimentos. Esta política se extendió hasta 1966, cuando el mercado libre se cerró de nuevo. En la Figura 1.6, Tasas de crecimiento por sectores, se puede ver, que en 1961 la economía China estuvo en su peor estado, con un crecimiento negativo en todos los sectores. En 1962, sólo se recuperó la agricultura que presentó un crecimiento positivo. Los demás sectores mantuvieron un crecimiento negativo hasta 1963, fecha en que comienza la recuperación general de la economía. En 1964, amenazado por la creciente participación de Estados Unidos en la guerra de Vietnam, Mao desarrolló otra nueva política: *“Preparar para la guerra, preparar para la hambruna, preparar al pueblo”*³³. Con esta política se impulsaron las construcciones del *“Tercer Frente”*, que consistió en un proyecto de construcciones para la defensa en la Zona Central y la Zona Oeste de China con el objetivo también de crear una industria desarrollando estrategias totalmente independientes del mundo occidental y de la Unión Soviética.

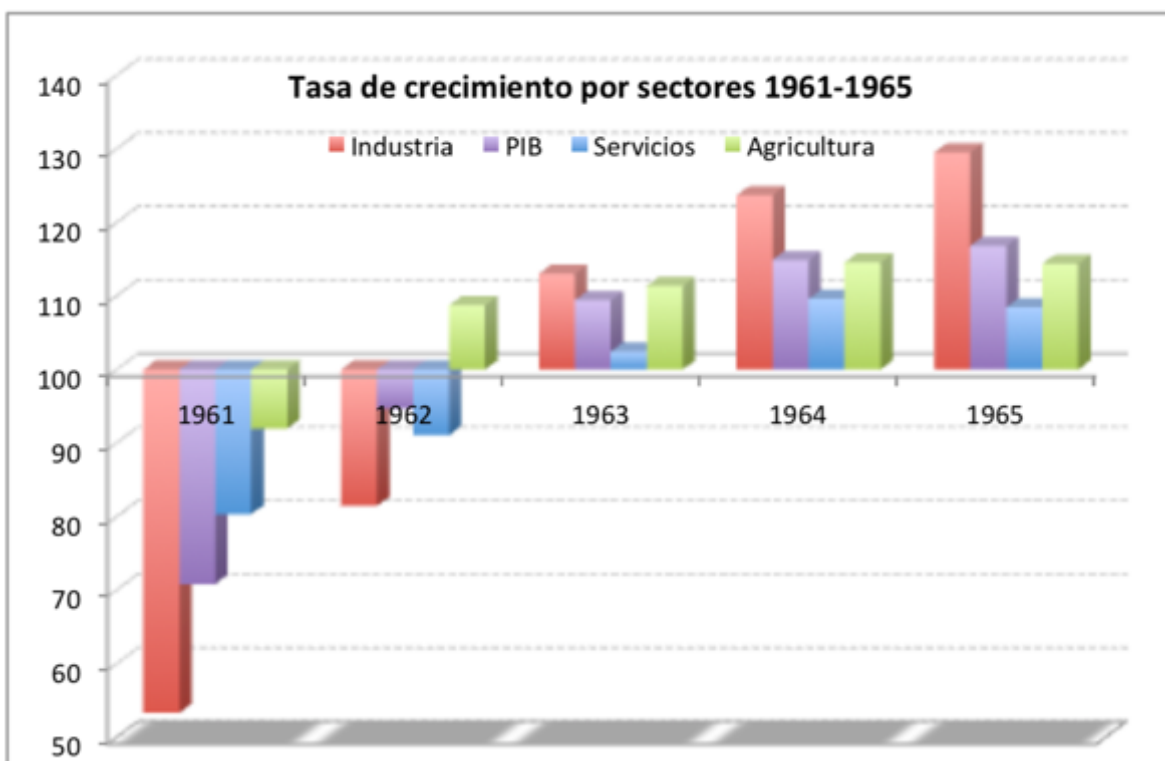


Figura 6. Tasa de crecimiento por sectores de 1961 a 1965. (Datos de “National Bureau of statistics of China”)

Con este proyecto, se quería impulsar el suministro de energía que potenciara el desarrollo económico de China. El gobierno central quiso construir fábricas en las montañas de las zonas interiores del país, para proteger la industria China de las presiones e influencias procedentes de Estados Unidos y del ámbito militar soviético¹⁹. Como resultado de estas estrategias, a finales de 1964, se produjo un gran crecimiento industrial favorecido por la construcción de fábricas y de líneas ferroviaria en zonas interiores del país, especialmente en Guizhou y Sichuan en la Zona Oeste. Así, entre 1964 y 1965 (Figura 6), el crecimiento sectorial se recuperó significativamente. Sin embargo, esta recuperación del crecimiento económico no

¹⁹ Naughton, B. (1988): “The Third Front: Defense Industrialization in the Chinese Interior”. *China Quarterly*, 115, pp. 351-386.

se mantuvo estable durante mucho tiempo, por el comienzo de la “*Gran Revolución Cultural Proletaria*”.

➤ **LA GRAN REVOLUCIÓN CULTURAL PROLETARIA (1966-1976)**

Debido a las decisiones equivocadas de las políticas del Gran Salto Adelante, que condujeron al país a la Gran Hambruna, a finales de 1964, el gobierno central decidió nombrar a Liu Shaoqi como Presidente y a Deng Xiaoping como Secretario General del partido para sustituir a Mao. Así, durante la instauración de ésta política, Mao no presidió los trabajos diarios del gobierno central. Liu, formado en la Unión Soviética, fue quien desarrolló los programas de recuperación económica después de los estragos del Gran Salto Adelante lo que implicó la desmantelación de las comunas y retomar fórmulas económicas mixtas para incentivar la producción, convirtiéndose en una de las figuras claves del aparato del partido y encarnando la línea moderada del régimen. Sin embargo, “*Mao mantenía fuertes diferencias con Liu Shaoqi de quien sospechaba que quería el retorno al capitalismo, por lo que Mao inició los movimientos para retomar poder en el partido y en el país, así lanzó el movimiento por La Gran revolución cultural proletaria*”²⁰. El impacto social de La Gran Revolución Cultural tuvo un efecto negativo en la economía china entre 1966 y 1969 ya que Mao alentó a los estudiantes bajo el nombre de los Guardias Rojos, a derrocar a los líderes del gobierno central en este periodo, especialmente a Liu Shaoqi y Deng Xiaoping. Se formaron comités revolucionarios si bien ante los excesos cometidos, en octubre de 1967 se reiniciaron las clases y se ponía en marcha un intenso programa de reeducación por el que más de 16 millones de jóvenes urbanos (un diez por ciento de la población de las ciudades) fueron

²⁰ Xiao, D. L. (1999): *Quest: The First Decade of the Cultural Revolution History*. Red Flag Press. Beijing. pp. 1098-1115.

enviados al campo²¹." Durante este proceso, las instituciones locales, fábricas y escuelas, paralizaron sus actividades funcionales con purgas políticas, por lo que ya en 1967 el valor de la producción industrial había caído un 13,8% y en 1968 volvió a retroceder otro 5%. La agricultura descendió su producción un 2,5%. En Figura 1.7 se observa el crecimiento negativo de la economía de nacional entre 1967 y 1968, solo el sector agrícola que mantuvo un nivel positivo en 1967. Ese estado de recesión económica contrastó con la intensa actividad de campañas políticas que terminaron con la muerte en prisión de Liu Shaoqi y la expulsión del partido de Deng Xiaoping en 1969, momento a partir del cual la economía comenzó una fase de recuperación.

Según las indicaciones de Mao, en 1969 el gobierno central disolvió a los Guardias Rojos y más de 2,67 millones estudiantes inmigraron al campo o a las regiones más pobres, especialmente al "*Tercer Frente*" en la Zona Central y la Zona Oeste. Sólo en Shanghái, se concentraron 480.000 de estudiantes de escuelas secundarias que fueron enviados a trabajar en el campo. El peso poblacional urbano mantuvo la tendencia y cayó al 17,1% 1971.

²¹ Fontana, J. (2011), *op. cit.*, pp. 427.

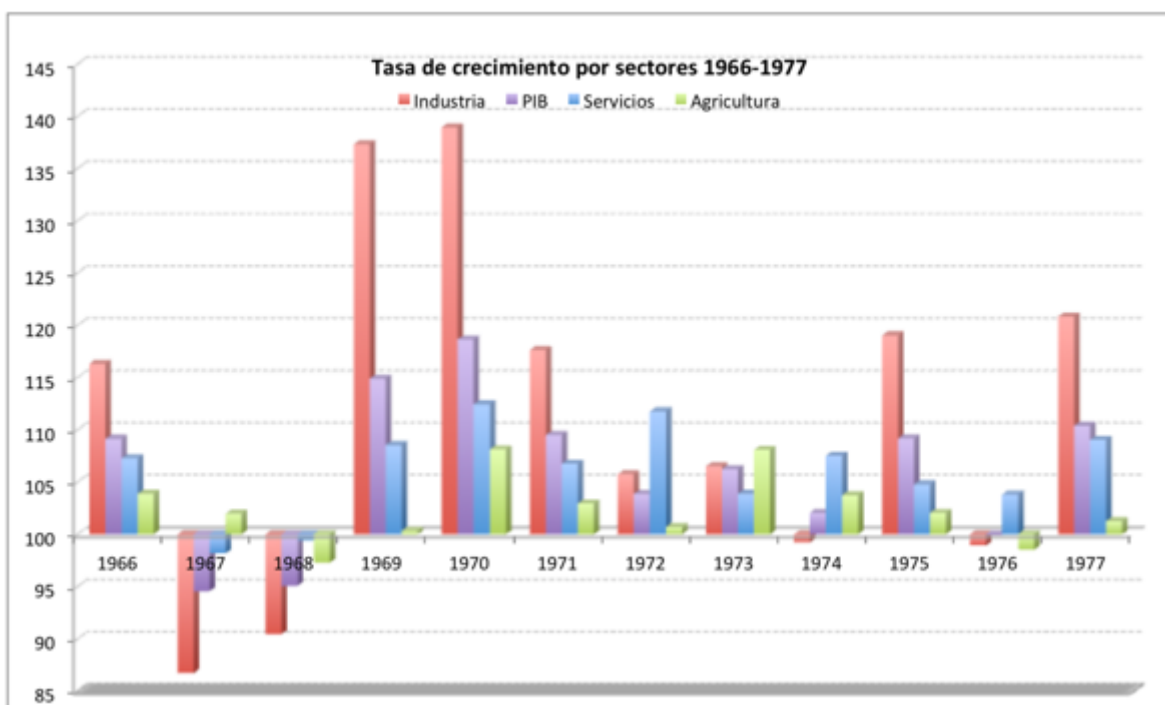


Figura. 7 Tasa de crecimiento por sectores de 1966 a 1977. (Datos de “National Bureau of statistics of China”)

Por otro lado, China comenzó a restablecer su relación con los países occidentales. En 1971, volvió a participar en la Asamblea de Naciones Unidas y al año siguiente, en 1972, el Presidente de Estados Unidos Richard M. Nixon visitó China. Los primeros resultados de esta relación fueron las decisiones del gobierno central chino de importar máquinas industriales por un valor de 4,3 billones de dólares y construir 11 grandes fábricas de fertilizantes junto a Estados Unidos y Alemania. Estas decisiones mostraban el propósito de China de modernizar su economía. Rápidamente las inversiones y los recursos se orientaron al “*Tercer Frente*” reduciendo las inversiones en las zonas costeras a partir de este momento. A finales de 1974, debido al deterioro de salud del primer ministro Zhou Enlai, Mao aceptó que Deng Xiaoping volviera al gobierno central y, así, durante 1975 Deng presidió las políticas de “*Rectificación*” para corregir los errores de la Gran Revolución Cultural y recuperar las producciones. Es cierto que en 1975, el crecimiento económico mejoró respecto a los años 1972, 1973 y 1974 (ver Figura 7), sin embargo, en el terreno político, Mao no permitió ninguna acción para corregir los

errores de la Gran Revolución Cultural. El día 8 de enero de 1976, Zhou Enlai murió y, el día 7 de abril del mismo año, Mao expulsó nuevamente a Deng Xiaoping del gobierno central.

Mao Zedong murió en Pekín, (Beijing) en septiembre de 1976 y el nuevo gobierno detuvo y frenó las acciones del “Grupo de los Cuatro”, ala radical del gobierno, terminando así la purga de la “Gran Revolución Cultural”. En 1977, Deng Xiaoping volvió al gobierno central por tercera vez para ser el Vicepresidente y Viceprimer Ministro. Mientras que Hua Guofeng fue el Presidente de China activándose la economía nacional. Así, terminó la época de Mao y comenzó la de Deng Xiaoping.

En resumen, Mao Zedong creó la República Popular China, queriendo construir un país socialista por lo que estableció un sistema económico planificado y cerrado al exterior, sin embargo, (Figura 8) el desarrollo económico de China en esa época no fue estable y las tendencias de crecimiento económico se vieron afectadas directamente por las diferentes campañas políticas.

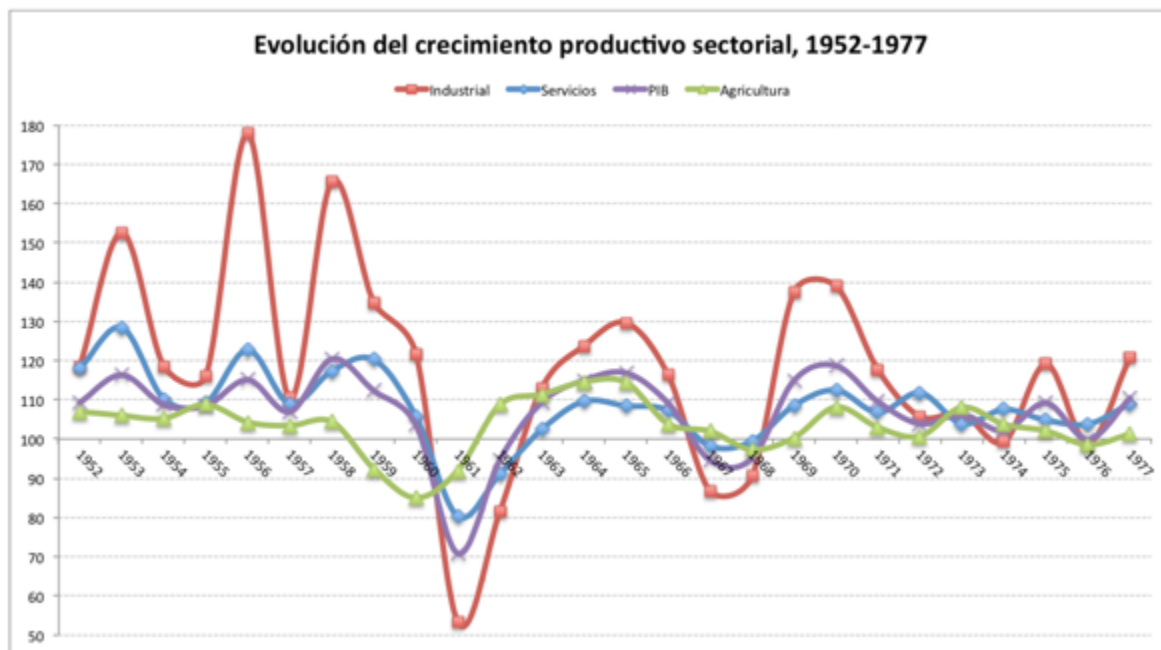


Figura 8. Evolución del crecimiento económico por sectores de 1952 a 1977.
(Datos de “National Bureau of statistics of China”)

Durante veinticinco años la estructura económica del país estuvo dominada por la agricultura, más del 80% de la población era rural y como se refleja en la evolución económica, la productividad era baja e inestable. Es decir, hasta el término del gobierno de Mao la sociedad socialista China no cumplió ningún criterio de “modernización”, ni “industrialización”. Sin embargo, la época de Mao se identifica por la instauración del socialismo en el país por la euforia nacional que se respiró, los aires de entusiasmo de la población por construir una nueva sociedad al tiempo que la población rural, en situación de reducida pobreza relativa, percibió cierto grado de igualdad social, en la renta individual y en las atenciones a su bienestar social como nunca antes había ocurrido en la historia de China.

5.2 La época de Deng Xiaoping (1977:1999)

En diciembre de 1978²², en el Tercer Pleno del Comité Central del Partido, el gobierno chino decidió empezar la reforma económica del país, aumentando los incentivos económicos e impulsando la descentralización. A esta estrategia se la denominó las *Cuatro Modernizaciones*²³, y fueron aplicadas en la Agricultura, la Industria, la Defensa Nacional y en la Ciencia y Tecnología. En realidad, esta idea formaba parte de un programa original de Zhou Enlai (el primer ministro de Mao) ya expuesto en 1964²⁴, pero por la política radical de la *Revolución Cultural* de 1966, el programa de las Cuatro Modernizaciones no se pudo llevar a cabo en su momento. Deng Xiaoping consideraba que la gran cantidad de población obstaculizaba el desarrollo sostenido del país, por lo que durante el proceso de

²² National Development and Reform Commission (NDRC) (2010): Los Planes del desarrollo económico y social de 1952 a 2010.

²³ Banco Exterior de España (1986); Naughton, B. (2006); Soler, M. J. (2008); Tames, R. (2007).

²⁴ Zhou Enlai lo mencionó en la Tercera Conferencia Nacional en Diciembre de 1964. “Cuatro Modernizaciones” es un proyecto para convertir a China en un país moderno, antes de Siglo XX, en el campo de agricultura, industria, defensa y tecnología.

modernización de la economía China se llevó a cabo un programa de *Planificación Familiar* basado en la política del “hijo único”. Esta política, llevada a cabo sobre todo entre 1977 y 1980, constituyó un aspecto muy importante en el proceso de desenlace de las reformas nacionales, por su significado en relación al crecimiento y al desarrollo económico²⁵ del país y por la transformación ideológica que supuso el comportamiento demográfico natalista para una sociedad de moral tradicional y patriarcal.

²⁵ Naughton, B. (2006), op. cit., pp. 161; Wei, Z., Hao, R. (2010); Ye, L. (2011)

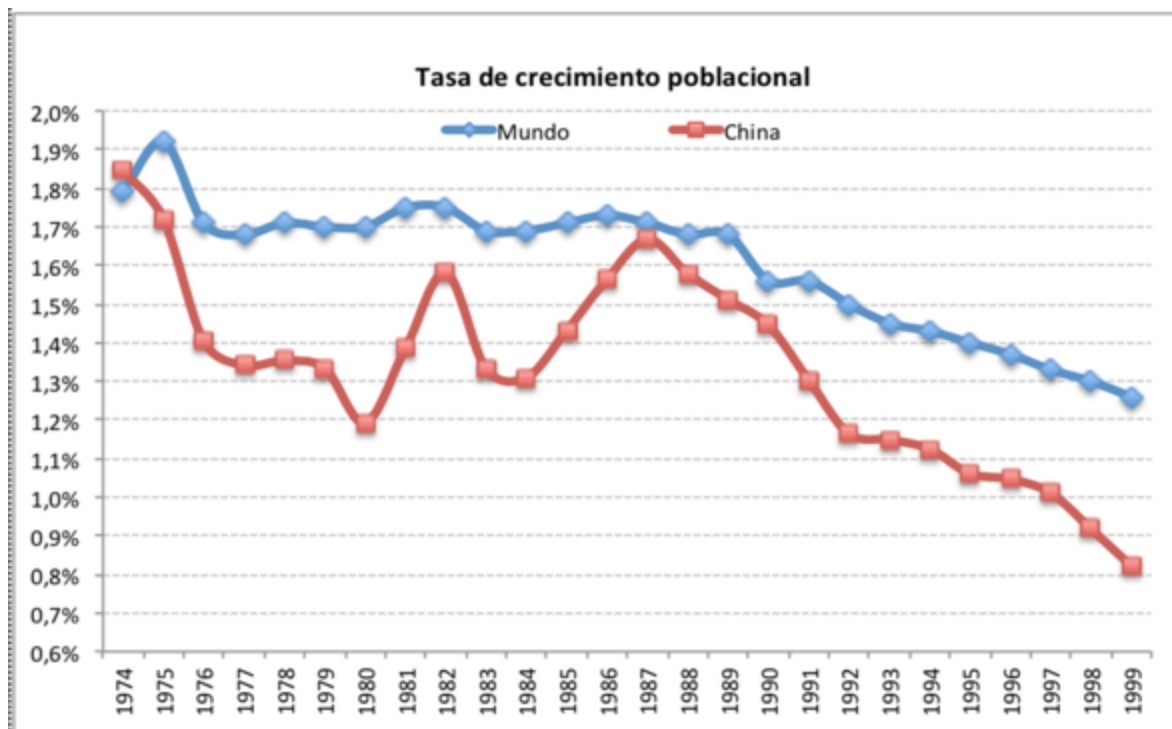


Figura 9. Tasa de crecimiento poblacional de 1974 a 1999.

De una sociedad que después de la guerra civil quiso recuperar la población perdida dando hijos a la patria y que ahora iba a ser sometida al control de la natalidad. Se trataba de una política muy estudiada y bien desarrollada para su aplicación en todo el territorio nacional. El principio básico de esta política fue que a cada familia se le permitió tener un hijo único, además, se incentivaba, mediante estímulos económicos y sociales, el retraso de la edad del matrimonio a los 21 años. Esta política de Planificación familiar se implementó de forma estricta, especialmente en las ciudades. El control de la natalidad por el gobierno de Deng, produjo resultados significativos en la tasa de crecimiento poblacional que arrojó un nivel más bajo que el nivel mundial. En Figura 9 se puede ver que a partir de los 70s, la tasa poblacional de China estuvo cayendo hasta 1999 en que se registró un 0,8% y fue mucho menor que la tasa promedio mundial que fue de 1,3%. Durante los años de gobierno de Deng, el nivel promedio de la tasa del crecimiento poblacional mundial fue 0,3% mayor que la tasa promedio de China.

(Población total, Urbana y Rural. Millones de personas. Distribución en porcentaje)

Año	Población total	Crecimiento poblacional	Población urbana	Peso Urbano	Población rural	Peso Rural
1978	962.59	1.4%	172.45	17.9%	790.14	82.1%
1979	975.42	1.3%	184.95	19.0%	790.47	81.0%
1980	987.05	1.2%	191.40	19.4%	795.65	80.6%
1981	1000.72	1.4%	201.71	20.2%	799.01	79.8%
1982	1016.54	1.6%	214.80	21.1%	801.74	78.9%
1983	1030.08	1.3%	222.74	21.6%	807.34	78.4%
1984	1043.57	1.3%	240.17	23.0%	803.40	77.0%
1985	1058.51	1.4%	250.94	23.7%	807.57	76.3%
1986	1075.07	1.6%	263.66	24.5%	811.41	75.5%
1987	1093.00	1.7%	276.74	25.3%	816.26	74.7%
1988	1110.26	1.6%	286.61	25.8%	823.65	74.2%
1989	1127.04	1.5%	295.40	26.2%	831.64	73.8%
1990	1143.33	1.4%	301.95	26.4%	841.38	73.6%
1991	1158.23	1.3%	312.03	26.9%	846.20	73.1%
1992	1171.71	1.2%	321.75	27.5%	849.96	72.5%
1993	1185.17	1.1%	331.73	28.0%	853.44	72.0%
1994	1198.50	1.1%	341.69	28.5%	856.81	71.5%
1995	1211.21	1.1%	351.74	29.0%	859.47	71.0%
1996	1223.89	1.0%	373.04	30.5%	850.85	69.5%
1997	1236.26	1.0%	394.49	31.9%	841.77	68.1%
1998	1247.61	0.9%	416.08	33.4%	831.53	66.6%
1999	1257.86	0.8%	437.48	34.8%	820.38	65.2%

Tabla 1. El peso poblacional de 1978 a 1999

Obviamente, la gran reserva poblacional suministró un gran mercado laboral y facilitó el crecimiento económico, ya que la aplicación de la política de Planificación Familiar ayudó a reducir la gran carga gubernamental de distribución de bienestar social y facilitó la reforma de la estructura económica nacional. La población rural disminuyó desde el 82,1% al total en 1978 al 65,2% en 1999. (Tabla 1)

➤ LA REFORMA AGRÍCOLA

Además de la preocupación por la demografía, las transformaciones en la estructura económica constituyeron el núcleo de las reformas del gobierno de Deng. En aquel momento, el gobierno central no tenía ningún blueprint para hacer una reforma, como expuso Deng a finales de 1978, y en 1980 el gobierno confirmó:

La finalidad de la reforma fue desarrollar potencialmente la producción y aumentar el crecimiento productivo y económico.

La manera de llevar a cabo las reformas fue “cruza el río tanteando las piedras”, lo que significaba que el proceso de reformas debía ser prudente y permitir las “pruebas” y “ensayos” en diferentes regiones y en diferentes aspectos.

El principio de las reformas era reproducir el entusiasmo, en el Estado, en todas las regiones, en todas las empresas y en todos los individuos.

La condición previa a las reformas era que no se podía perjudicar al sistema político comunista ni a la estabilidad social. Según los principios y los requerimientos, y de acuerdo a la situación poblacional del país en ese momento, el gobierno decidió empezar las reformas por el sector agrícola para obtener unas primeras experiencias y después transferir las experiencias positivas de éstas a otros sectores.

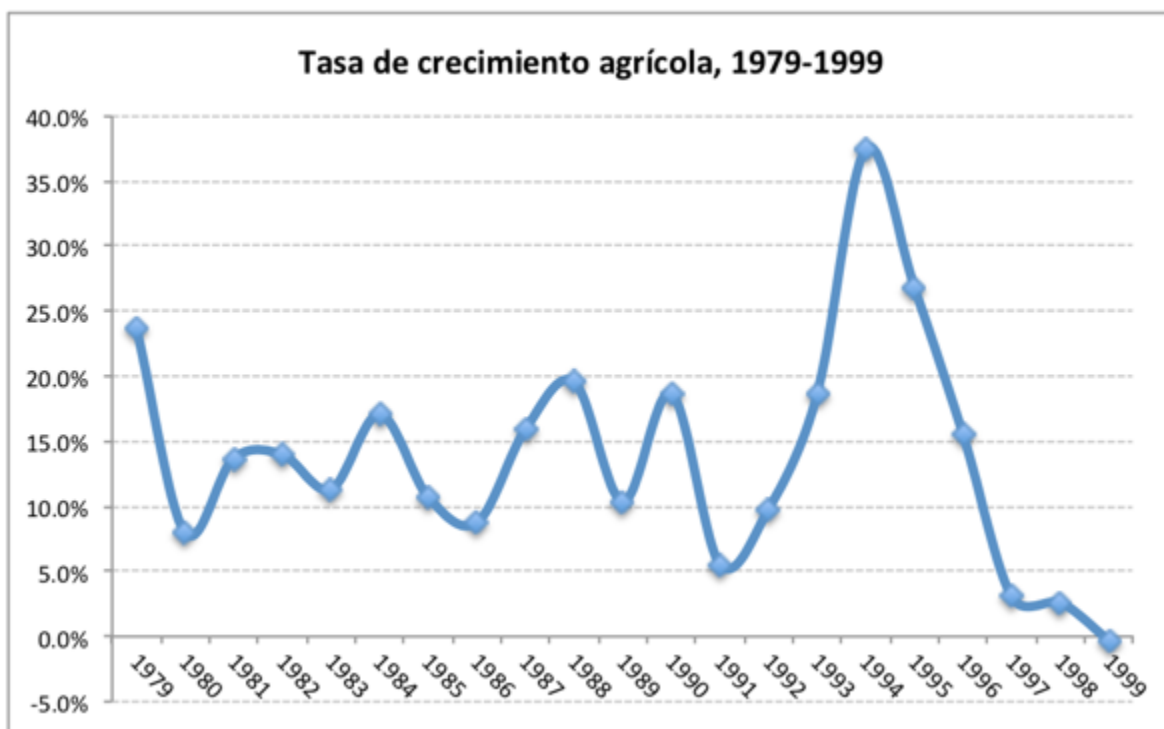
Con ese pensamiento, la reforma agrícola comenzó con la decisión gubernamental *de reducir la presión a los campesinos*²⁶, por lo que, en 1978, el gobierno aumentó 20% del precio fijo garantizado de adquisición de los productos agrícolas que compraría a los campesinos. Para los productos adicionales, el gobierno aumentó otro 50% más en el precio de compra. Esta nueva reforma no fue eficaz por causa de la sequía que atravesó el país entre 1978 y 1980. La Figura 10 muestra la tendencia descendente del crecimiento agrícola durante este periodo.

En el mismo año, 1978, el gobierno implantó otro proyecto piloto sobre la reforma en el sistema agrícola en Anhui y Sichuan, dos provincias muy afectadas por la Gran Hambruna. Este proyecto transfirió la colectivización de la agricultura al sistema de “*Responsabilidad familiar*”, cediendo los terrenos públicos a los campesinos para que fueran cultivados bajo el sistema de responsabilidad familiar, con la condición de producir una cantidad acordada de productos agrícolas para su venta al gobierno

²⁶ Wang, M. K. (2009): *op. cit.* pp. 29-30, pp. 56, pp. 60-78.

y permitiendo que el resto de la producción se vendiera en el mercado libre, además, los campesinos disfrutaron de una política de exenciones fiscales.

Hasta 1980, el ensayo en Anhui y Sichuan condujo a un marcado aumento de la productividad y la renta rural aumentó notablemente, por lo que en 1981, el gobierno decidió extender esta política a todas zonas rurales. A finales de 1982 se instauró el sistema de parcelas privadas y más del 90% de familias rurales se acogieran a esa nueva forma productiva de responsabilidad familiar. Se animó tanto a los campesinos a maximizar el uso de sus parcelas privadas que a finales de 1983 este plan se había expandido por todo el país. Inicialmente, el gobierno ofreció los contratos a las familias por un año pero paulatinamente, debido al buen resultado de la reforma y, también, para mantener y estimular la eficiencia productiva de los campesinos, los contratos se hicieron por períodos de 3, 5 y 15 años, incluso, en algunos casos se hicieron contratos de hasta por 50 años. Los resultados fueron sorprendentes, por primera vez en la época de Deng, el crecimiento de la producción agrícola en 1984 fue un 17% superior al año anterior. La reforma agraria y el nuevo sistema de producción agrícola con parcelas privadas de responsabilidad familiar se asimiló rápidamente, y el gobierno central de Deng siguió implementando unas series de políticas nuevas para estimular la producción agrícola en los 1980s⁴⁸. Si, inicialmente, el Estado permitió a los campesinos vender el excedente al mercado libre, a partir de 1985, el gobierno comenzó a disminuir la cuota fija de adquisición agrícola, permitiendo y animando para que más productos agrícolas entraran en el mercado libre. En 1986 el gobierno modificó otra vez la cuota fija de adquisición agrícola cambiándola a una cantidad flexible tomando solo una parte de la compra contratada, por lo que los campesinos dispusieron de mayor proporción de producción para vender en el mercado libre. Con estas políticas de estímulo, el crecimiento agrícola aumentó el 20% en 1988 y hasta el 37,5% en 1994.



La otra cara del proceso de reforma fue lenta la apertura del mercado interno agrícola²⁷. Aunque en 1993, más del 90% de las regiones del país liberaron los precios y el mercado de los productos agrícolas, el gobierno mantuvo, el control del funcionamiento del mercado, en particular el comercio de los productos importantes como el algodón, los granos básicos y los fertilizantes, durante los años 1990s. A partir del año 2000, el gobierno liberó el precio del algodón y permitió a las fábricas textiles comprarlo directamente a los campesinos. Así, la liberalización del mercado de la producción agrícola fue cambiando gradualmente durante más de dos décadas.

²⁷Huang, J. K., Liu, Y., Martin, W., Rozelle, S. (2009): "Changes in trade and domestic distortions affecting China's agriculture". Food Policy, 34, pp. 407-416.

➤ LA REFORMA DE LAS EMPRESAS RURALES (TVES:TOWNSHIP AND VILLAGE ENTERPRISES)

Durante el período del Gran Salto Adelante (GSA) (1958-1960), la industria rural estuvo muy viva, sin embargo, el resultado de GSA fue un desastre. A partir de la Gran Hambruna, 1960-1961, el gobierno cerró casi todas las fábricas y empresas rurales y se centró en la producción agrícola, razón por la que hasta 1978, el 82,08% de la población total era rural y de ella, más del 90%²⁸ se dedicaba a las labores agrícolas. Con el proceso de reforma y con la implementación de la política “*Responsabilidad familiar*”, mejoró la eficiencia del trabajo rural e impulsó el crecimiento de la producción agrícola, lo que condujo al aumento de la renta rural. Estos resultados facilitaron que, a partir de 1980, comenzara la liberalización del mercado de trabajo en el ámbito rural. Se puede decir que las reformas agrarias consolidaron la relación virtuosa entre crecimiento de la productividad agraria, incremento de la producción agraria, elevación de las rentas de los agricultores y creación de un excedente de mano de obra en el sector agrícola, disponible para otras actividades. Además, con el incremento de la renta personal se produjo un aumento de la demanda de los productos agrícolas y de los noagrícolas. Paulatinamente, el auge de este mercado sacó a la luz a las empresas de poblados y aldeas que jugaban un papel muy importante en el crecimiento económico y en la reforma económica del país, desde antes de 1996²⁹. Como se ha señalado, partir de 1980, el gobierno relajó el monopolio estatal en la compra de productos agrícolas, permitiendo dejar en circulación cada vez más productos, en este contexto, también permitió a las empresas rurales (TVEs) entrar en el mercado protegido, compartiendo la ganancia monopólica y consolidando su actividad. De hecho, las ganancias brutas de las TVEs, a principios de los años 80s suponían

²⁸ Naughton, B. (2006): *op. cit.* pp. 273.

²⁹ Chang, C., McCall, B. P., Wang, Y. J. (2003); Naughton, B. (1996, 2006); Rozzlle, S., Huang, J. K., Zhang, L. X. (2002); Yang, D. L., Wei, H. K. (1996).

el 40% de la producción total. Entre 1978 y 1983, las TVEs incrementaron su fuerza laboral rural en un 14%, hasta llegar a ocupar a más de 32 millones personas y el valor de su producción aumentó de 49,3 mil millones de yuanes a 101,7 mil millones de yuanes, siendo su crecimiento anual del 21%.

Con estos notables resultados de la reforma, en 1984, el gobierno impulsó una serie de políticas incluida la revocación de las *Comunas Populares* y restableció la administración de los poblados y aldeas, para que pudieran apoyar al desarrollo de las empresas rurales (TVEs). Paulatinamente, se fue liberando el funcionamiento de la TVEs del control de los gobiernos locales y aunque eran nominalmente “colectivas”, la administración y la gestión comenzó a ser más independiente, estimulando más su desarrollo y su rápido crecimiento³⁰ ya que proporcionaban más puestos de trabajo y aceleraban el crecimiento económico local. Además, sus crecientes ganancias las convirtieron en una gran fuente de ingresos financieros para los gobiernos locales, por lo que, en un proceso de retroalimentación, los gobiernos locales continuaron impulsando el desarrollo de las *empresas rurales* (TVEs)³¹. Para proteger y desarrollar las empresas rurales (TVEs), los gobiernos locales las otorgaron numerosos beneficios, particularmente en impuestos y en préstamos bancarios. Respecto a los impuestos, las TVEs disfrutaron de la reducción del impuesto sobre las ganancias. En 1978, el impuesto era del 8% y en 1980 disminuyó al 6%. Aunque ese impuesto aumentó al 20% en 1986, al final se recicló para establecer y expandir las empresas rurales. Y en relación a los préstamos bancarios, el gobierno local actuó como intermediario y aval para ayudar a las empresas rurales (TVEs) para que pudieran endeudarse e invertir y producir más. Como resultado de este apoyo y estímulo de los gobiernos locales, de 1984 a

³⁰ Chang, C., McCall, B. P., Wang, Y. J. (2003): “Incentive contracting versus ownership reforms: evidence from China s township and village enterprises”. *Journal of Comparative Economics*, 31, pp. 414-428.

³¹ Rozzlle, S., Huang, J. K., Zhang, L. X. (2002): “Emerging markets, evolving institutions, and the new opportunities for growth in China s rural economy”. *China Economic Review*, 13, pp. 345i353.

1988, el crecimiento anual del número de TVEs fue del 52,8%, el crecimiento de empleo fue del 20,8%, y el crecimiento de la renta total fue del 54,8%. Esto explica que las TVEs se convirtieran en el eje principal del crecimiento económico de China en ese periodo y en el poderoso competidor de las empresas estatales. En Figura 1.11, se puede ver el crecimiento industrial de los años 1980s. Se recoge como las tasas de crecimiento industrial en los años 1984-1988 y 1991-1996 fueron superiores al crecimiento industrial promedio del periodo que se situó por encima del 15% anual. A este notable resultado, las empresas rurales contribuyeron notablemente.



Figura 11. Tasa de crecimiento industrial, 1979-1999.

El rápido y fuerte desarrollo económico durante los años 1980s provocó algunos “*problemas graves*” en el décimo año de la reforma, especialmente en la inflación y la corrupción de los gobiernos locales. Estos problemas condujeron al descontento de la población y provocaron manifestaciones como los “*incidentes de Tiananmen*” en el 1989 que causaron el pánico del gobierno. Las grandes protagonistas del crecimiento económico en ese periodo, las empresas rurales (TVEs) fueron

culpadas de los “*incidentes de Tiananmen*” y de todos los problemas sociales³². El gobierno aseguraba que estaban fuera del control del sistema (tanto las rurales, ahora más autónomas, como otras de origen propiamente privadas) y eran las principales causantes de los problema sociales porque esas empresas emergentes habían arrebatado los recursos de las empresas estatales y llevado al alza el precio de los productos en el mercado, por lo que el gobierno consideró que el rápido crecimiento de las empresas rurales (TVEs) había perjudicado el equilibrio estructural económico, y eran las causantes de la inestabilidad social. Como consecuencia, entre 1989 y 1991, el gobierno central comenzó a controlar los préstamos bancarios a las empresas rurales, prohibiéndolas la venta y la importación de materiales productivos, motivando el cierre de muchas de ellas. Así, a finales de 1989, estas políticas habían llevaron a 3 millones de personas al desempleo, las empresas privadas disminuyeron de 200 mil a 90 mil y el crecimiento industrial cayó del 25,4% en 1988 al 6% en 1990. (Figura 11) Afortunadamente, la depresión económica de las empresas rurales (TVEs) terminó con el *Viaje al Sur* de Deng en 1992. Los Documentos Políticos No.19 y No.10 del Consejo de Estado confirmaban la contribución de las empresas rurales (TVEs) a la economía del país. Además, Deng animó a todas las empresas, especialmente a las empresas estatales, a aprovechar la oportunidad de la Reforma y la Apertura y sobre todo a que no tuvieran miedo para desarrollar la economía del país. A partir de este viaje, la economía se recuperó, resurgiendo a partir de 1992 con un crecimiento industrial incrementado en más del 40% (Figura 11) y del crecimiento del PIB que llegó a un 36% en 1999. El Viaje al Sur dio gran sentido a las reformas y al desarrollo del país, ya que no sólo se confirmó oficialmente la participación del sector privado dentro de la economía nacional, rompiendo con la época de Mao, sino que también, debido a la

³² Naughton, B. (2006), *op.cit.*, pp. 98-100.

fuerte competencia de las empresas rurales (TVEs) el gobierno decidió por fin transformar profundamente las empresas estatales.

➤ LA REFORMA DE LAS EMPRESAS ESTATALES

Durante la época de Mao, las empresas estatales fueron el núcleo del sector industrial, de hecho en 1978 representaban el 77,6% de la producción industrial en China³³. Las empresas colectivas eran fábricas controladas por el gobierno local o otra institución estatal, y representaban el 22,4% de la producción total. De entre las empresas colectivas, la empresa colectiva urbana representó el 14% y la empresa colectiva rural representó 9% de la producción total. La mayor parte de las fábricas de tamaño mediano o grande se ubicaban en las zonas urbanas y antes de la transformación económica e institucional, no sólo las SOEs, sino también los “*Danwei*” cargaron con toda la responsabilidad económica y social, en particular con la responsabilidad del bienestar social y la educación del pensamiento político. A diferencia de las empresas rurales (TVEs), la gestión y la administración en las empresas estatales (SOEs) no era flexible, y los gestores no tenían poder ni recompensa. El trabajo de los gestores consistía en cumplir las tareas planificadas e indicadas por el gobierno³⁴. Por mucho tiempo, las SOEs vivieron en el mercado protegido y monopolístico del gobierno central hasta que las TVEs entraron en el mercado y se convirtieron en sus grandes competidoras. Las Empresas Estatales, SOEs, carecían de eficiencia y desarrollaban la burocracia (y la corrupción) hasta que, a partir del Viaje al Sur, el gobierno decidió su reformas. Las SOEs además de no tener una estructura flexible y ser muy burocráticas institucionalmente eran de tamaño más grande que las empresas rurales, TVEs, y

³³ Naughton, B. (2006), *op.cit.*, pp. 98-100.

³⁴ Gordon, R. H., Li, D. D. (1999): “The effects of wage distortions on the transition: Theory and evidence from China”. *European Economic Review*, 43, pp. 161i183.

con muchos más empleados, es decir, eran organizaciones complejas³⁵, por lo tanto, la aplicación de una reforma en las SOEs tenía que ser prudente. Antes de 1993, la reforma en las SOEs fue lenta y ligera, ya que el gobierno quería copiar el éxito de la reforma agrícola de 1984, impulsando la política de “*el sistema de responsabilidad del gestor de empresas*”, aumentando el poder de los gestores y estimulando la eficiencia de las SOEs, con políticas de incentivo al beneficio⁶⁸ como las siguientes: Entre 1979 y 1983, a las empresas se les permitió retener el 10% de las ganancias, si se habían cumplido el plan de trabajo.

Entre 1983 y 1986, se modificó la política de estímulo permitiendo retener una ganancia fija y añadir un coeficiente flexible según la rentabilidad por lo que el aumento de las ganancias fue aproximadamente un 20% superior respecto al periodo anterior. Entre 1986 y 1989, la política fue parecida a la anterior, manteniéndose la ganancia fija, pero aumentado entre un 50% y un 100% de la ganancia flexible.

Sin embargo, estas políticas de estímulo empresarial no funcionaron de la misma manera que las implementadas en el sector agrícola, porque los gestores seguían siendo designados por el gobierno, las SOEs seguían siendo estatales con una relación de absoluto control por parte del gobierno, y además, al ser todos empleados estatales, los gestores tampoco tuvieron el derecho para despedir a trabajadores, por lo que no se produjo ninguna sensación de crisis porque todos, gestores y trabajadores estaban bajo la protección del gobierno y no sentían la presión de la competencia del mercado libre³⁶. De hecho y a pesar de los estímulos, afectados por la competencia continua de las empresas rurales (TVEs), las

³⁵ Naughton, B. (2006), *op.cit.*, p. 300.

³⁶ Rawski, T. G. (1997): “China’s state enterprise reform from an overseas perspective”. *China Economic Review*, 8(1), pp. 89-98.

ganancias de las empresas estatales (SOEs) declinaba continuamente. Entre 1978 y 1979, las SOEs tuvieron una ganancia del 14% y del 13,8%, pero en 1984 cayó al 10,7% y al 4,2% en 1989. En 1993, las ganancias de las SOEs bajaron al 2,2%. Estos resultados pusieron de manifiesto que las políticas de transformación de las empresas estatales, SOEs, no habían jugado un papel significativo ni tampoco habían contribuido desarrollo y al crecimiento de las mismas. La situación reflejaba que la limitación del derecho del gestor, la disminución en la productividad de los trabajadores y la alta inversión estatal habían aumentado la burocracia, bajado la productividad y extendido la corrupción en estas empresas estatales.

En este contexto, el *Viaje al Sur* de Deng en 1992 y la adopción de *Ley de Empresa* en 1994, originó una profunda reforma dentro de las Empresas estatales. La Ley de Empresa proporcionaba una forma de “*corporativización*” para las SOEs, facilitando la privatización de estas empresas estatales para que tuvieran poder de competitividad en el mercado libre. La Ley se aplicó a la manera occidental, permitiendo decisiones hasta entonces desconocidas como la compra y venta de empresa; la constitución de empresas mixtas; el sistema empresarial por acciones, etc.³⁷ Con estas medidas decenas de miles de empresas estatales (SOEs) y empresas colectivas urbanas fueron cerradas, se despidió al 40% de los trabajadores y la producción industrial total de las SOEs cayó del 77% en 1978 a un 33% en 1996.

En 1996, con la implementación del gobierno central de la política de “*Aplicación y comentarios sobre la reforma en las empresas de propiedad estatal*” comenzó una nueva ronda de reformas profundadas en las empresas estatales (SOEs). Esa política marcó la rapidez y radicalización de profundas reformas en estas empresas. En el Décimo Quinto Congreso de Partido de Comunista, en septiembre de 1997, el

³⁷Wang, M. K. (2009): *The Reform of China en 30 years, 1978M2008*. China Development Press, Beijing. pp. 172-173.

gobierno central impulsó la política concreta de “*agarrar a los grandes, liberar a los pequeños*”. Esta política estaba dirigida a mantener el control de las grandes empresas que dominaban los recursos importantes del país como la energía, la electricidad, el agua, las telecomunicaciones, etc. liberando al resto del control del gobierno y abriéndolas a la competencia del mercado libre.

En la Figura 12, se registra el impacto que tuvieron las reformas políticas en las SOEs, en las que la evolución del empleo se había mantenido con una tendencia al aumento desde 1985 hasta 1989, y sólo se desestabilizó en 1989 por el incidente de Tiananmen. En general, en los años ochenta, el peso de empleo de las SOEs, mantuvo un nivel estable superior al 18% sobre empleo total.

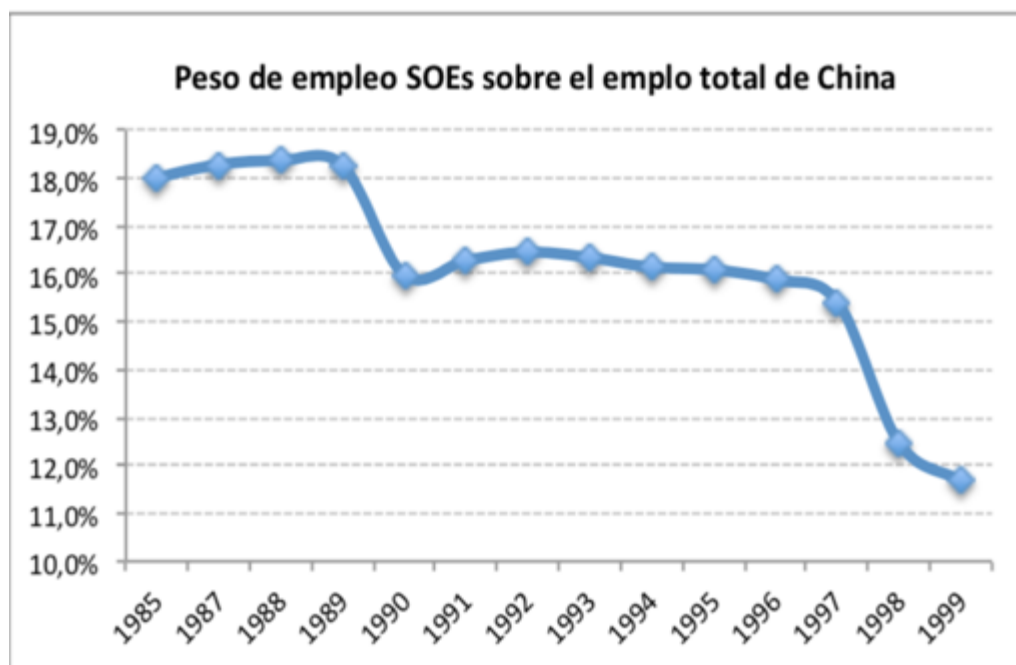


Figura 12. Peso de empleo SOES sobre empleo total de China.

Esta situación cambió con el proceso de las reformas profundadas en los años 1990. Después del *incidente de Tiananmen*, la tasa de empleo estatal cayó al 16% en 1990 y aunque esta cifra aumentó en 1992, las reformas profundas en la segunda ronda marcaron su tendencia a la baja de forma continua, de un 15,9% en 1996, a un 11,7% en 1999. La puesta en marcha de las reformas profundas en las empresas

estatales tuvo significados muy importantes, económica y socialmente. En primer lugar, la estructura económica del país cambió oficialmente de una economía planificada a una economía de libre mercado, y totalmente diferente de la época de Mao. En segundo lugar, las instituciones privadas se legalizaron y el gobierno apoyó y estimuló la participación de entidades privadas, convirtiendo al mercado estatal en una estructura más competitiva y transparente. En tercer lugar, con las reformas en las empresas estatales SOEs, el gobierno disminuyó la gran carga de inversión que asumía para la producción y el bienestar social. (reduciendo la inversión fija para las SOEs de un 62% en 1978 sobre la inversión total del país, al 3% en 1997) lo que permitió que el gobierno comenzara a invertir en otros sectores que podían estimular el crecimiento económico nacional, como en la construcción de infraestructuras. Sin embargo, las reformas en las SOEs llevaron por primera vez, al *desempleo a una gran masa de población*, y esta situación estimuló el establecimiento del nuevo sistema de bienestar social desde finales del Siglo XX.

➤ LA “APERTURA”

Al comienzo del gobierno de Mao, China tuvo negocios internacionales principalmente con la Unión Soviética hasta el año 1960, había importado materiales industriales como acero, combustible gasóleo mineral y maquinarias avanzadas para construir una sociedad socialista. La importancia del comercio exterior, en aquel momento, se fundamentaba en recibir la ayuda de la Unión Soviética para la construcción de fábricas para la industria pesada, especialmente durante el periodo del Primer Plan Quinquenal de 1953 a 1957. Sin embargo, las decisiones políticas del Gran Salto Adelante, colapsaron la relación con la Unión Soviética y acabaron con el comercio internacional entre ambos países.

Posteriormente, con la estrategia de Mao, de “*independencia y autosuficiencia*” en el periodo de “*Reajuste*”, de 1961 a 1965, y las consecuencias del movimiento político de la “*Gran Revolución Cultural*” mantuvieron a China aislada del mundo exterior, en particular del mundo occidental. Según datos oficiales del gobierno

central, de 1959 a 1971, el crecimiento anual del comercio exterior Chino, fue del 1,3%. Esta situación cambió con la muerte de Mao y el retorno de Deng al Gobierno central de China. A partir de 1979, la política de “*Apertura*” que coincide con la reforma económica provoca un enorme cambio en todos aspectos. En 1980, el gobierno central empezó establecer las *Zonas Económicas Especiales* (ZEEs) en las provincias de Guangdong y Fujian, para atraer inversiones extranjeras que impulsaran el crecimiento económico y el comercio internacional. Para ampliar la escala del comercio internacional³⁸ y aprovechar las ventajas geográficas³⁹, el gobierno implementó la “*Estrategia de Desarrollar las Zonas Costeras*” en 1987.

Según las indicaciones de esta estrategia, todas las empresas, incluyendo las TVEs en las provincias costeras podían disfrutar de las políticas y de tratamientos preferentes como los que se emplearon en las *Zonas Económicas Especiales* (ZEEs).

Para atraer las inversiones extranjeras y también para ampliar el comercio exterior, el gobierno aplicó políticas preferentes a las empresas extranjeras y domésticas, como la exención de impuestos en materias de importación y exportación; apoyando el establecimiento de fábricas extranjeras en territorio nacional, al tiempo que financiaba las construcciones de infraestructura local, etc. Así, dentro de este

³⁸ Zhang, X. B., Zhang, K. H. (2010): “How does globalization affect regional inequality within a developing country? Evidence from China”. *Journal of Development Studies*, 39(4), pp. 4

³⁹ Funke, M., Yu, H. (2011): “The emergence and spatial distribution of Chinese seaport cities”. *China's Economic Review*, 22, pp. 196-209.

contexto, las regiones costeras crecieron y se desarrollaron rápidamente⁴⁰.

Al comenzar el período de apertura, el gobierno controló el comercio exterior nacional monopólico por medio de 12 empresas estatales responsables de las importaciones y exportaciones en todo el territorio nacional. Pero paulatinamente, con la emergencia de las TVEs y la autorización del gobierno central para el establecimiento de más empresas de comercio exterior en todas las regiones y provincias, ese control fue variando y ya 1988, se habían establecido más de 5000 empresas por los gobiernos locales.

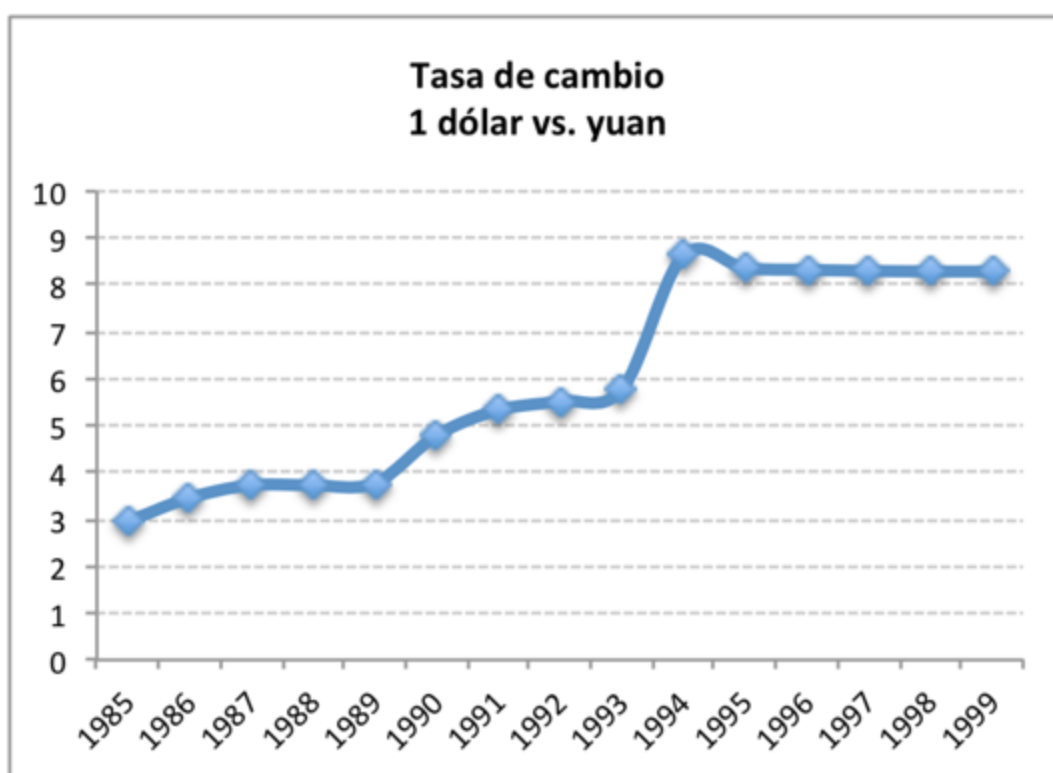


Figura 13. La tasa de cambio de 1985 a 1999.

⁴⁰ Chen, J., Fleisher, B. M. (1997): "The Coast/Noncoast Income Gap, Productivity and Regional Economic Policy in China". *Journal of Comparative Economics* 25(2), pp. 220-236.

El gobierno central fue ajustando continuamente el tipo de cambio (Figura 13). Durante de los años 80, el gobierno implementó un tipo de cambio estable entre 3 y 4 yuanes por dólar. A partir de los noventa, el gobierno decidió implementar un sistema de tasa de cambio flotante, devaluando el yuan hasta los 5 yuanes por dólar y especialmente tras las indicaciones de Deng después del Viaje al Sur, a partir del día 1 de enero de 1994, cuando se devaluó directamente la moneda china a 8,6 yuanes por 1 dólar. Con estos estímulos del gobierno de Deng, el comercio exterior inició su expansión, en particular el crecimiento de las exportaciones entre 1985 y 1994 (Figura 14). Ese rápido crecimiento del comercio exterior se convirtió en el motor del desarrollo económico, estimulando y acelerando la transformación de la estructura económica de China a finales del Siglo XX.

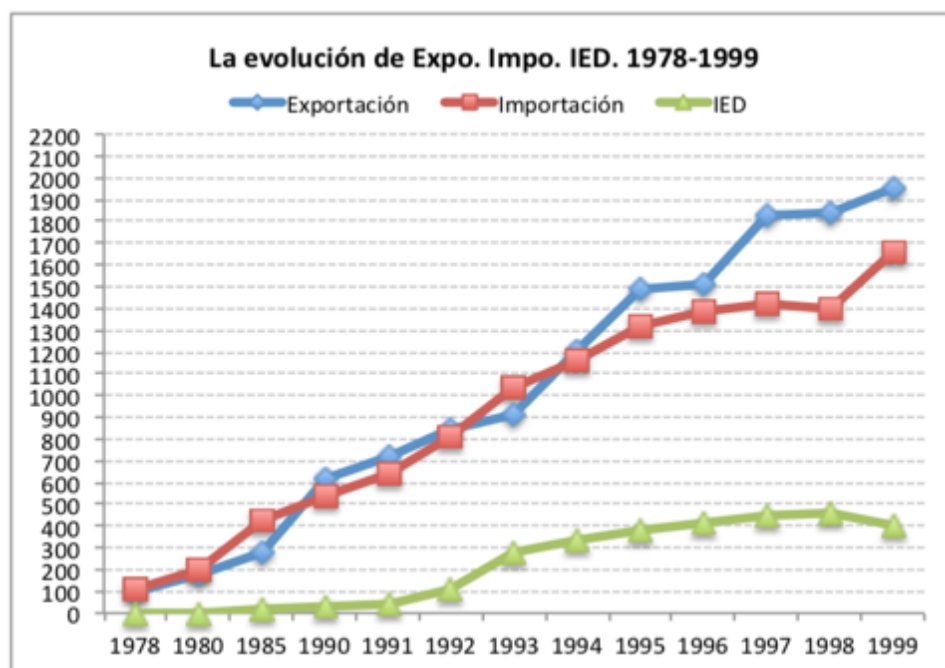


Figura 14. La evolución del comercio exterior de 1978 a 1999.

En resumen, las ideas y políticas de la época de Deng fueron totalmente diferentes a las de la época de Mao, y fueron esas *las reformas y la apertura* las que introdujeron a China en el ámbito internacional diversificando y flexibilizando su estructura económica. La política de *Reforma* liberaron a la fuerza de trabajo del sector agrícola y convirtieron a las empresas rurales (TVEs) en el factor importante

del proceso de desarrollo, representando la parte más dinámica de la economía China durante de los años 1978 a 1996. Según cifras estadísticas del gobierno chino, las TVEs crearon 28 millones de puestos de trabajo en 1978 aumentándolos a 135 millones en 1996, con un crecimiento promedio anual del 9%. Su contribución a la producción se incrementó desde menos del 6% sobre el PIB total, en 1978, hasta el 26% en 1996. La contribución de las TVEs fue muy significativa en la economía del país en los últimos 20 años de Siglo XX, también provocó una gran movilidad poblacional durante el gobierno de Deng. El peso poblacional rural cayó al 70% en 1996, rompiendo el nivel estable de más del 80% que mantuvo esta tasa en la época de Mao. A partir de la profunda reforma de las SOEs en 1996, la tasa de población rural bajó otra vez al 65%, mientras que la tasa de población urbana aumentó a más del 30% de la población total en 1999.

Por otro lado, la política de apertura económica y las estrategias de desarrollo de las zonas costeras fortalecieron el crecimiento del sector industrial y del sector servicios. En la Figura 15, se ve que el promedio de la tasa de crecimiento industrial anual fue del 16,7%, mientras que el sector servicios presentó un crecimiento del 19,5%, y aunque la agricultura creció más lentamente que los otros sectores, tuvo un destacado crecimiento del 13,8%.

Sin embargo, en general a finales del Siglo XX, la evolución económica de China no era estable debido a la influencia de las variadas reformas políticas, pero paradójicamente, fueron esas políticas las que condujeron al país a la transformación de su estructura económica, llevándolo de una economía planificada y cerrada a una economía de libre mercado.

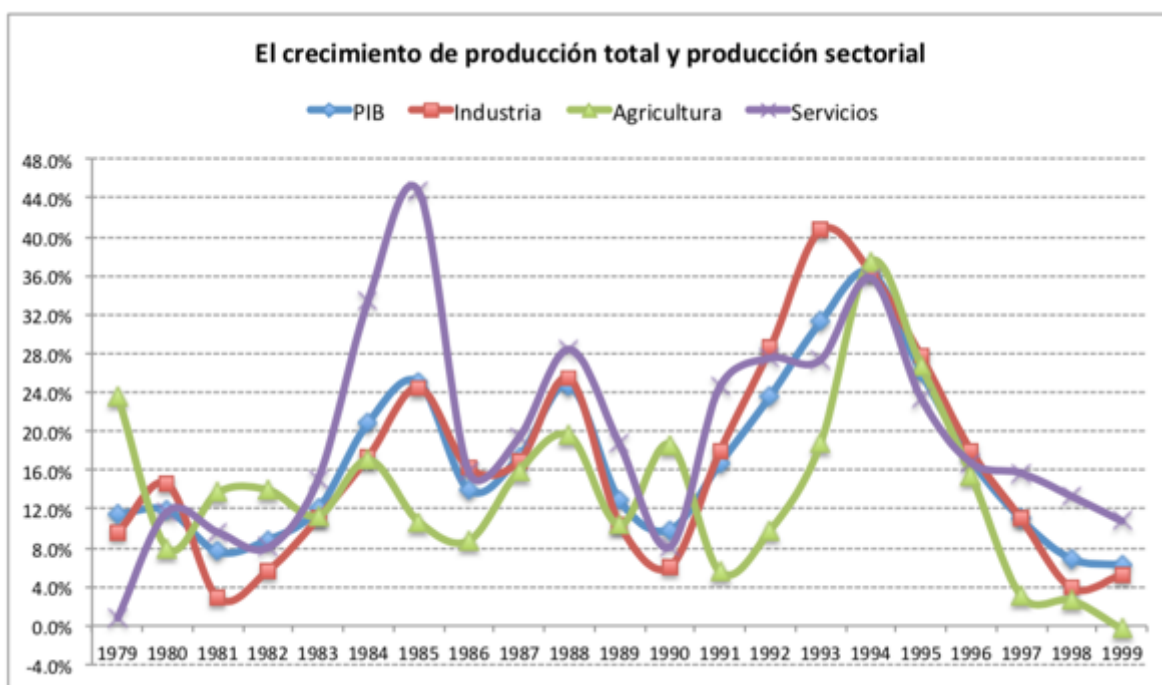


Figura 15. El crecimiento de producción total y producción sectorial.

➤ CAMBIO ESTRUCTURAL GENERAL.

Desde la aplicación de las políticas de reforma del gobierno de Deng, las transformaciones en la estructura económica del país fueron modificando la estructura demográfica. De 1978 a 1999, la población rural fue disminuyendo continuamente, pasando de un 82% a un 65%. Según la Tabla 1, esta disminución poblacional se reflejó en el aumento de la población urbana, que absorbió a esta población en el sector industrial y en el sector servicios. El peso de empleo del sector agrícola disminuyó del 63% en 1985 al 54% en 1999, al tiempo que el peso de empleo en el sector servicios, aumentaba del 16% al 26%. (Tabla 2) Es decir, que el rápido desarrollo del sector de servicios constata parcialmente el éxito de la reforma estructural económica.

Peso de Empleo	1985	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Agricultura	63%	60%	59%	59%	60%	60%	59%	57%	54%	53%	52%	52%	53%	54%
Industrial	21%	22%	23%	22%	22%	22%	22%	23%	23%	23%	23%	22%	20%	20%
Servicio	16%	17%	18%	19%	18%	18%	19%	20%	23%	24%	25%	26%	26%	26%

Tabla 2. El peso del empleo por sectores en relación al empleo total.

Según la Tabla 3, en el sector agrícola el peso de empleo rural se redujo, disminuyendo a la mitad su contribución al PIB de 1979 a 1999. El peso de la producción industrial mantuvo un nivel estable en periodo de reforma, pero antes de *Viaje al Sur* de Deng en 1992, la contribución industrial se había reducido del 47% en 1979 al 42% en 1991 remontando otra vez al 47% en 1993 como resultado de las profundas reformas en las SOEs en 1992. La contribución industrial se mantuvo estable hasta finales del Siglo XX. El sector servicios creció significativamente durante el periodo de reforma económica aumentando la contribución del PIB del 22% al 38%. Estas alzas en la contribución al PIB del sector industrial y del sector servicios reemplazaron a la contribución de producción agrícola, jugando un papel cada vez más importante en el desarrollo económico del país.

En otras palabras, la economía de China se estaba transformando de economía agrícola en una economía industrializada y moderna. Este cambio en la estructura sectorial con el aumento de la productividad va acelerando el crecimiento económico nacional, reflejándose en el PIB per cápita que aumentó de 419 yuanes a 7,159 yuanes entre 1979 y 1999. Durante la época de Deng, el crecimiento del PIB anual promedio fue del 16,8%, que fue considerado un milagro⁴¹ en el desarrollo económico mundial. Lo que demuestra que China se estaba convirtiendo por fin, en un país industrializado y moderno.

⁴¹ Soler, M. J. (2008), *op.cit.*

Sobre PIB total	1979	1981	1983	1985	1987	1989	1991	1993	1995	1997	1999
Agricultura	31%	32%	33%	28%	27%	25%	25%	20%	20%	18%	16%
Industrial	47%	46%	44%	43%	44%	43%	42%	47%	47%	48%	46%
Servicio	22%	22%	22%	29%	30%	32%	34%	34%	33%	34%	38%

PIB Total	406260	489160	596270	901600	1205860	1699230	2178150	3533390	6079370	7897300	8967710
PIB per cápita	419	492	583	858	1112	1519	1893	2998	5046	6420	7159

Tabla 3. Evolución del PIB en China.

6. DESARROLLO ECONÓMICO DE CHINA

La política de planificación familiar se ha mantenido durante el tiempo transcurrido del Siglo XXI, por lo que la población china está aumentando a una velocidad más lenta que durante el transcurso del Siglo XX, sin bien la estructura demográfica sigue cambiando. Con el establecimiento del nuevo sistema de bienestar social, cada vez más, la población se mueve hacia las zonas ricas, pasando de ser rural a formar parte de la población urbana.

Año	Población total	Crecimiento poblacional	Población urbana	Peso Urbano	Población rural	Peso Rural
2000	1267.43	0.8%	459.06	36.2%	808.37	63.8%
2001	1276.27	0.7%	480.64	37.7%	795.63	62.3%
2002	1284.53	0.6%	502.12	39.1%	782.41	60.9%
2003	1292.27	0.6%	523.76	40.5%	768.51	59.5%
2004	1299.88	0.6%	542.83	41.8%	757.05	58.2%
2005	1307.56	0.6%	562.12	43.0%	745.44	57.0%
2006	1314.48	0.5%	577.06	43.9%	737.42	56.1%
2007	1321.29	0.5%	593.79	44.9%	727.50	55.1%
2008	1328.02	0.5%	606.67	45.7%	721.35	54.3%
2009	1334.74	0.5%	621.86	46.6%	712.88	53.4%
2010	1339.72	0.4%	665.57	49.7%	674.15	50.3%

Tabla 4. Evolución de la estructura demográfica China en el Siglo XXI.

Según la Tabla 4, el peso de población rural a pasado de significar el 63,8% del total de la población en el año 2000 al 50,3% en 2010. En el mismo periodo, el peso de población urbana se ha incrementado hasta el 49,7%. Estos cambios también influyen en la distribución de la población laboral por sectores ya que con la disminución de la población rural, el trabajo agrícola se ha reducido del 50% al 37%. (Tabla 5). Mientras que la participación del empleo industrial ascendió desde el 22% en 2000 al 29% en 2010 y el de servicios desde el 27% en 2000 al 35% en 2010.

Peso del empeño	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Agricultura	50%	50%	50%	49%	47%	45%	43%	41%	40%	38%	37%
Industria	22%	22%	21%	22%	22%	24%	25%	27%	27%	28%	29%
Servicios	27%	28%	29%	29%	31%	31%	32%	32%	33%	34%	35%

Tabla 5. Peso del empleo por sectores en relación al total del empleo.

Los cambios relativos a la estructura del empleo reflejan los producidos en la composición sectorial de la producción. Según la Tabla 2.3, la contribución de la producción industrial sobre el PIB total ha aumentado hasta el 47%, mientras que la producción de servicios generó el 43% del PIB total. Es decir, el nivel de desarrollo industrial del Siglo XXI es más avanzado que el del Siglo XX, y el PIB per cápita que fue de 7,858 yuanes en 2000 aumentó a 29,992 yuan en 2010, aproximadamente, se multiplicó por cuatro.

Sobre PIB total	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Agricultura	15%	14%	14%	13%	13%	12%	11%	11%	11%	10%	10%
Industrial	46%	45%	45%	46%	46%	47%	48%	47%	47%	46%	47%
Servicios	39%	40%	41%	41%	40%	41%	41%	42%	42%	43%	43%
PIB Total	99215	109655	120333	135823	159878	184937	216314	265810	314045	340903	401202
PIB per cápita	7858	8622	9398	10542	12336	14185	16500	20169	23708	25575	29992

Tabla 6. Evolución del PIB en China

Estos resultados exitosos estuvieron ligados a las políticas públicas de China y a las nuevas orientaciones contenidas en el *Décimo*⁴² y *Undécimo Quinquenal* que han marcado la nueva dirección del desarrollo de China en la primera década de Siglo XXI.

En el nuevo siglo, China se ha incorporado, profundamente, en la cadena de valor global, entrando así el desarrollo económico de China en una etapa nueva. Ahora bien, a diferencia del ámbito económico global de Siglo XX, la economía china debe aumentar la capacidad del mercado interno para fortalecer la competencia de las empresas domésticas

en el nuevo siglo, de manera que la estrategia del desarrollo de “*expansión de la demanda interna*” está ganando más importancia.

⁴² National Development and Reform Commission (NDRC) (2001): *Décimo Plan Quinquenal del desarrollo económico y social, 2001>2005*

En consecuencia, para la primera década de Siglo XXI, el Décimo y Undécimo Plan Quinquenal plantearon los siguientes principios rectores:

El desarrollo es tema principal y permanente.

El “desarrollo” es la palabra clave para resolver todos los problemas del país, y ha de producirse dentro de las tendencias del desarrollo económico mundial. La reconstrucción económica sigue siendo una tarea central, por ello, se concede una importancia estratégica a la expansión de la demanda interna y al aprovechamiento de nuevas oportunidades que mejoren la eficiencia general y acelere el crecimiento económico.

El ajuste de estructura económica es la línea principal del desarrollo. China ya ha entrado en la etapa de reestructuración con el fin de promover el desarrollo económico. Para mejorar la eficiencia económica, la calidad general de economía nacional, la competitividad internacional y lograr el desarrollo sostenido, la estructura económica debe ajustarse estratégicamente, positivamente y completamente en los aspectos generales de la estructura industrial, la estructura de propiedad, la estructura regional, urbana y rural. Igualmente, se han de mantener las políticas de reestructuración y flexibilidad económica que doten a la economía de capacidad de facilitar los ajustes estructurales exigidos por el propio proceso de desarrollo.

La Reforma y la Apertura hacia el progreso tecnológico son los motores de desarrollo. La reforma y apertura son la única manera mantener la prosperidad nacional, el progreso tecnológico y la innovación son los factores decisivos para el aumento de la capacidad económica y la prosperidad nacional. El desarrollo económico y el ajuste estructural deben basarse en la innovación institucional y tecnológica y concentrarse en el desarrollo de la ciencia y capital

humano.

La mejora de las condiciones de vida de la población y el equilibrio entre el desarrollo económico y social son un factor fundamental de desarrollo.

Las condiciones de vida de los residentes tanto en áreas rurales como urbanas deben seguir mejorando. Se trata de un objetivo esencial del socialismo y el propósito fundamental del desarrollo económico. Se deben aumentar los ingresos de los residentes urbanos y rurales, especialmente debe acelerar el crecimiento de los ingresos rurales, además de ampliar y mejorar el sistema de bienestar social y la calidad del capital humano, a fin de que contribuya a la estrategia de desarrollo sostenido a un nivel superior.

6.1 Apertura externa y participación en cadena de valor mundial.

China se incorporó en 2001 a la Organización Mundial de Comercio (OMC) experimentando, desde entonces, la aceleración de la transformación de su estructura económica hacia una economía de mercado crecientemente liberalizada, acompañada de un espectacular ritmo de crecimiento económico. En promedio, el crecimiento ha registrado tasas anuales del 10%, muy superior a los de otros países emergentes y de los países de OCDE (Gráfico 16).

Por supuesto, este éxito se relaciona directamente a la reforma estructural de 1980s y 1990s. En tres décadas, el PIB de China (medido según el criterio de paridad de poder adquisitivo (PPP) ha aumentado su participación en la producción mundial de sólo 2% en 1980 a más de 13% en 2010, convirtiéndose en la segunda economía más grande del mundo después de los Estados Unidos. La reforma y apertura soportan el crecimiento económico sostenido, mientras que estimulan un sector de exportación fuerte y vibrante que ha supuesto, aproximadamente, el 10% de las exportaciones mundiales durante la primera década del siglo XXI. La integración

internacional junto con el crecimiento rápido ha convertido a China en un importante motor de crecimiento para la economía mundial.

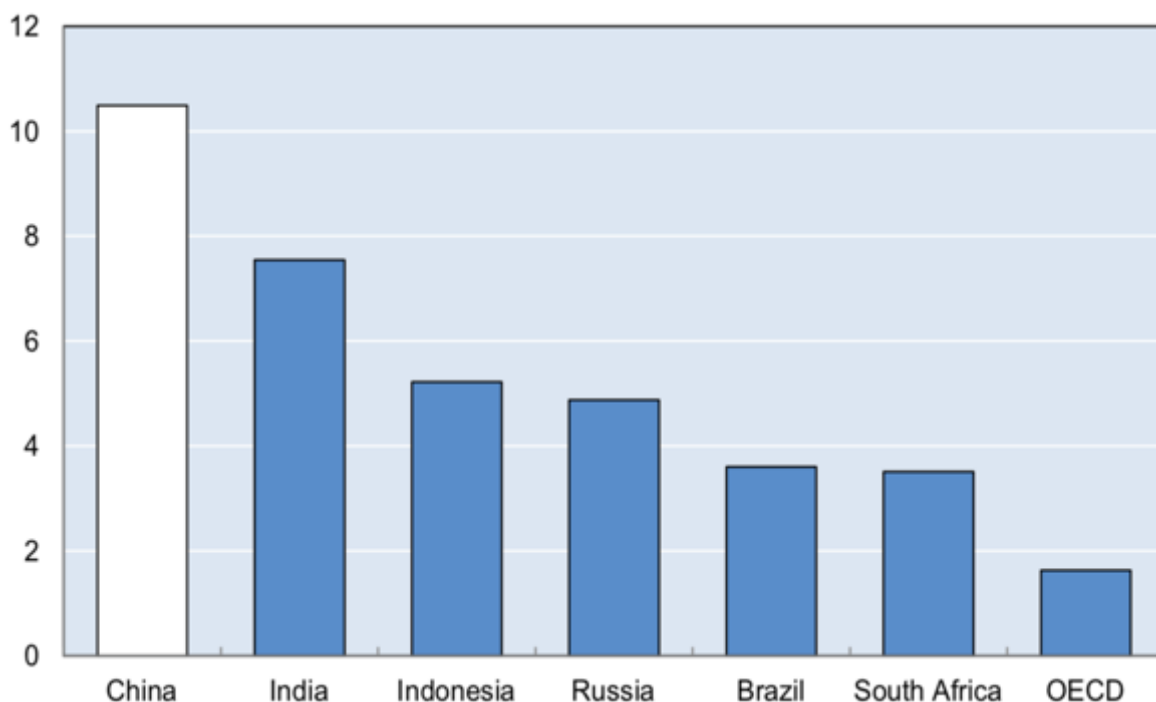


Figura 16. El crecimiento del PIB real de China, de otras economías emergentes y conjunto de la OCDE⁴³.

La incorporación de China a la OMC le ha permitido participar en la extensa red de acuerdos comerciales negociados en el marco de la organización multilateral y, a través de ellos, participar en otros negocios bilaterales entre las partes y con otros países no participantes de OMC. De hecho en el proceso de incorporación a este organismo China firmó más de 300 acuerdos comerciales regionales, con un gran número de países del mundo.

⁴³OECD (2012): *China in Focus: Lessons and Challenges*. OECD Publishing, pp. 50-51.

Por otra parte, para participar en esta red comercial mundial, China ha ido reduciendo sus propias barreras comerciales en casi todos los sectores y mejorado las facilidades de acceso a su mercado nacional de bienes y servicios, aumentando la protección de los derechos de propiedad intelectual, la transparencia de sus prácticas comerciales y eliminado las barreras no arancelarias⁴⁴. Además, el gobierno chino aceptó la simplificación de las normas especiales para reducir y eliminar las subvenciones para las empresas estatales. En realidad, las tarifas arancelarias sobre todo los bienes de importación se habían reducido a la mitad aproximadamente en la década anterior, para preparar la adhesión a la OMC. Y tras esta el gobierno implementó los compromisos de la reducción de las tarifas arancelarias en otra mitad, aproximadamente, durante los años 2001 y 2010.

Como se observa en la siguiente tabla, hasta 2009 y 2010, los aranceles promedios de la mayoría productos se han reducido mucho, estando consolidados en el 15,9% para los productos agrícolas y en el 9,1% para los no-agrícolas. En la agricultura, los aranceles más altos afectan a la importación de bebidas, cereales, azúcar y tabaco, mientras que en la industria, a los productos de cuero, los textiles y la confección. Los equipos de transporte también tienen las tarifas más elevadas hasta un 11,7%.

⁴⁴ Mattoo, A., Subramanian, A. (2011): "China and the World Trading System". *World Bank Policy Research Papers*, No. 5897, pp. 2f41.

	MFN tariff				Bound tariff
	1992	2001	2009	2010	2001
Animals and products thereof	47.2	19.8	15.1	15.1	15.0
Beverages & spirits	102.0	46.5	21.0	20.3	21.0
Chemicals and photographic supplies	28.4	10.4	6.3	6.3	6.8
Coffee, tea, mate, & cocoa	55.0	23.9	14.7	14.7	14.9
Dairy products	53.9	35.9	12.0	12.0	12.2
Electric machinery	35.4	15.6	8.1	8.4	9.0
Fish and fish products	41.4	19.5	10.9	11.0	11.0
Flowers, plants, vegetable materials, etc.	37.6	10.9	9.6	9.6	9.2
Fruit & vegetables	52.3	21.5	15.8	15.8	16.0
Grains	1.5	54.3	30.5	30.5	27.1
Leather, rubber, footwear & travel goods	50.5	18.8	13.3	13.3	13.7
Manufactured articles n.e.s.	51.3	16.8	12.0	12.0	12.5
Metals	24.7	9.0	6.7	6.7	7.0
Minerals products and precious stones and metals	35.7	11.5	8.8	8.9	9.7
Non-electric machinery	27.5	13.8	7.9	8.0	8.4
Oilseeds, fats and oils	36.3	29.6	10.9	10.9	11.3
Other agricultural products	34.6	13.1	11.5	11.4	12.0
Petroleum	7.7	8.8	4.4	4.8	5.2
Spices, cereal and other food preparations	44.6	30.4	20.4	20.5	20.6
Sugars	49.3	41.9	27.4	27.4	27.4
Textiles & clothing	74.8	21.0	11.4	11.4	11.5
Tobacco	116.7	49.3	30.7	30.7	33.3
Transport equipment	44.7	21.1	11.7	11.7	11.8
Wood, pulp, paper & furniture	34.7	13.2	4.4	4.4	5.0
Agricultural Products (WTO definition)	46.6	24.5	15.8	15.7	15.9
Non-Agricultural Products (WTO definition)	41.4	14.5	8.7	8.7	9.1

Tabla 7. Aranceles de China sobre productos agrícolas e industriales.

China se comprometió, igualmente, a abrir su mercado a una amplia gama de servicios y a eliminar muchas limitaciones de acceso al mercado nacional y también se han eliminado muchas de las prácticas discriminatorias contra las empresas extranjeras operadoras en los sectores de servicios, incluso en sectores críticos como las telecomunicaciones, o banca y seguros han visto liberalizar las restricciones a entrada de capital extranjero.

Inicialmente, las empresas tendrían el derecho a la importación y exportación de servicios, excepto los suministrados en régimen de monopolio por el Estado y a los proveedores extranjeros de servicios se les permitió dedicarse al comercio minorista de servicios. Paulatinamente, a partir de 2008, se ha incrementado el grado de

apertura, permitiéndose a las instituciones financieras extranjeras proporcionar, sin limitación para los clientes, los servicios de moneda extranjera, y posteriormente, los servicios en moneda local para las empresas chinas, ampliándose, finalmente los servicios a todos clientes chinos. Obviamente, la plena implementación de los compromisos de GATS⁸ de China ha supuesto reformas importantes que han producido beneficios tanto para China como para sus socios comerciales.

Se puede decir, por tanto que la decisión gubernamental de participar en la OMC fue correcta y exitosa. Es cierto que la reforma y la apertura de los 1980s y 1990s supusieron la preparación para el desarrollo económico rápido y a la participación en la economía global. Después, la adhesión a la OMC está sirviendo de palanca estratégica que está consolidando y acelerando el crecimiento económico de China, lo que, a su vez, facilita a la reforma y la apertura profundada y continuada.

El resultado es la cada vez más intensa participación de China en las cadenas de valor mundial (GVCs¹⁰) al tiempo que mejora la calidad de esta participación. Así, China se ha desplazado de una posición aislada a la posición núcleo de la red comercial y GVCs entre 217 países, en solo 25 años (1980-2005)⁴⁵.

La participación de China en las GVCs señala también la dependencia de su crecimiento de las materiales primas importadas que, a su vez, se incorporan en una amplia gama de productos de exportación. Su posición geográfica, hace que sean los países de Asia Oriental sus proveedores más importantes, son el origen del 80% de las importaciones de inputs intermedios de la manufacturas procesadas

⁴⁵ Reyes, J., Garcia, M., Lattimore, R. (2008): *The International Economic Order and Trade Architecture in Globalisation and Emerging Economies: Brazil, Russia, India, Indonesia, China and South Africa*. OECD Publishing. pp. 13f38.

en China e incluyen productos intermedios de alta tecnología, como las piezas y los componentes electrónicos.

Las manufacturas se fabrican o ensamblan en las zonas de procesamiento de China y luego son nuevamente exportadas a los países orientales asiáticos, y también a Europa y los Estados Unidos⁴⁶. Así, se forma un comercio triangular en el que China importa materias primas y productos intermedios que vienen los países en desarrollo y también de desarrollados, como Japón y Corea del Sur. En China se ensamblan o instalan en los productos finales que luego se exportan a los países desarrollados asiáticos o todo el mundo. De esta forma, paulatinamente, China se ha convertido en la fábrica mundial y ha mantenido un alto ritmo de crecimiento comercial y económico.

Obviamente, en el comercio de procesamiento de China, la inversión extranjera directa (IED) y las empresas multinacionales juegan un papel muy importante que ayuda a entender el comportamiento espectacular de China en las GVCs. A partir de 2000, China recibe más IED que otros países en desarrollo y la crisis financiera mundial desencadenada en 2007, tampoco ha influido mucho en la recepción de inversiones extranjeras directas, y así lo indica el hecho de ocupar la primera posición como destino favorito en el índice de confianza de la IED⁴⁷ entre 2002 y 2012. Según cifras oficiales, la IED recibida por China en 2010, superó por primera vez, los 1000 millones dólares (1057,4). Datos que indican que la estabilidad en el ámbito político durante más de veinte años ha servido para atraer y fomentar la inversión extranjera.

⁴⁶ Ma, A. C., Assche, A. V., Chang, H. (2009): "Global Production Networks and China's Processing Trade". *Journal of Asian Economics*, Vol. 20, No.6, pp. 640f654.

⁴⁷ A.T. Kearney (2012): FDI Confidence Index, 2012

A través de la creación y consolidación de GVCs, las empresas multinacionales mejoran la asignación de sus recursos y optimizan sus resultados, mejorando su posición competitiva en la economía mundial. En el caso de China, los datos sobre los Foreign Invested Enterprises (FIEs)¹⁴ que realizaron el 55% de las exportación de China y 53% de las importaciones⁴⁸.

El principal atractivo de China para la inversión extranjera es, obviamente la abundante mano de obra y su coste barato, que incentiva la instalación de procesos de fabricación intensivos en el empleo de mano de obra, por ejemplo, procesos productivos del ensamblaje final. Por esta ventaja, China puede jugar un papel como la fábrica mundial en cadena de valor por muchos años. Es decir, la rápida integración en la cadena de valor ha sido más evidente en el comercio de procesamiento, lo que ha contribuido al rápido crecimiento de la exportación de China.

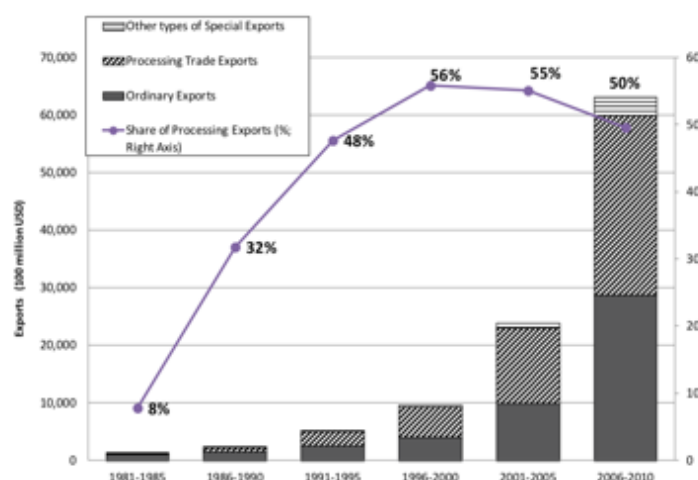


Figura 17. Composición de las exportaciones de China. Exportaciones de productos procesados y exportaciones ordinarias.

⁴⁸ OECD (2012), *op. cit.*, pp. 54.

Según el gráfico anterior, la participación de las exportaciones de China en el comercio de procesamiento aumentó rápidamente desde finales de los 1980, llegando su participación al 56% del comercio mundial en este segmento en los 90. Con el inicio del nuevo siglo, esta cuota se ha reducido, mientras que la participación de las exportaciones ordinarias sube. Ahora bien, esto no significa que la participación de las empresas de inversión extranjera (*Foreign invested enterprises FIEs*, en su mayoría empresas filiales de las empresas multinacionales) en el comercio de procesamiento se haya reducido, más bien al contrario, ha aumentado rápidamente. Como muestra el Gráfico 18, en 1992, las *FIEs* sólo realizaron el 39% del comercio de procesamiento, pero esta cifra aumentó hasta el 85% en 2008. Sin embargo, en el mismo tiempo, la participación de la exportación ordinaria también aumentó del 5% en 1992 al 29% en 2010. Estas cifras se indican que las actividades de empresas con inversión extranjera en China y la participación de China en las cadenas de valor mundial no sólo afectan a los *assembly of imported inputs*, sino que también incluyen a las industrias domésticas que se van más allá del comercio de procesamiento.

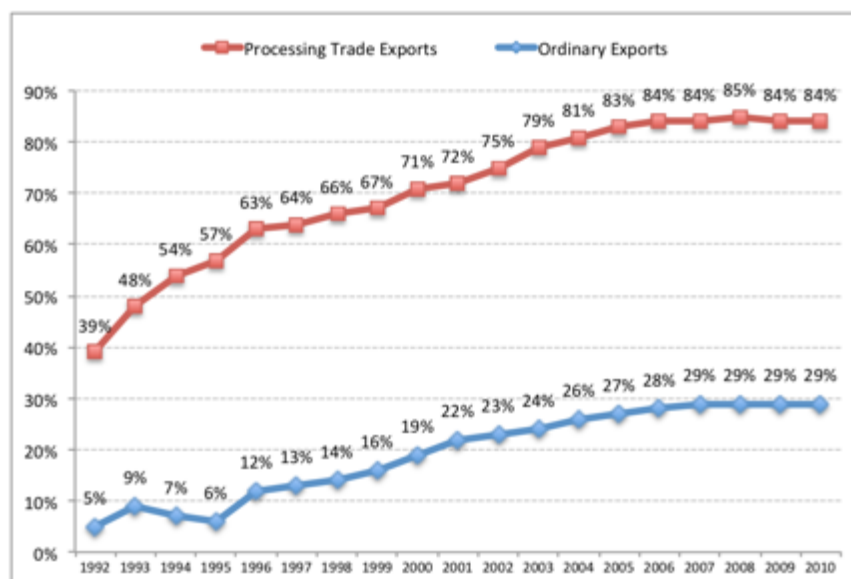


Figura 18. La participación de las FIEs en la exportación ordinaria y la exportación del comercio de procesamiento.

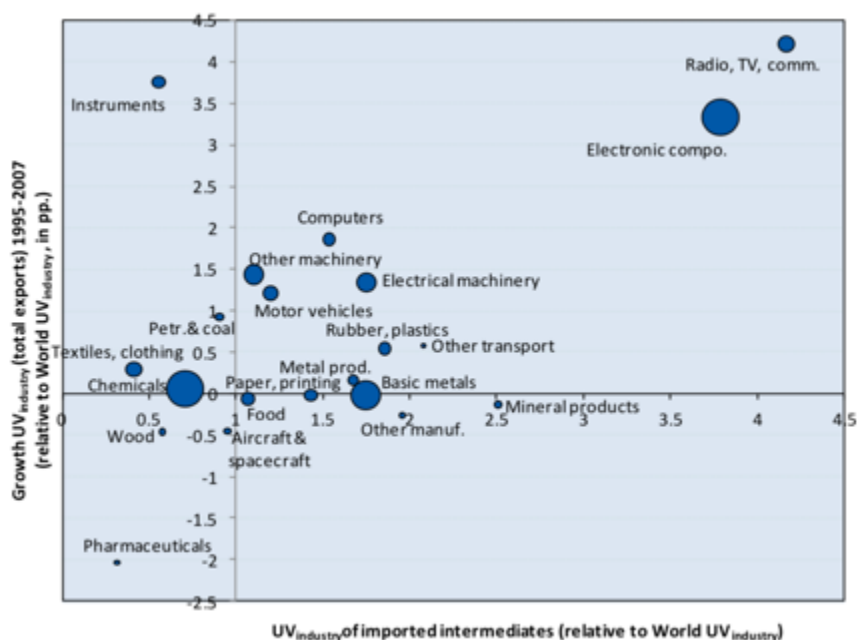
El éxito de la reforma estructural y el enorme de inversión extranjera directa influye paulatinamente sobre las características del comercio exterior, en particular sobre las ventajas competitivas. Aunque China tiene el fuerte crecimiento y mantiene una rápida acumulación de capital físico, la dotación de China sigue caracterizándose por la abundancia de mano de obra no cualificada. El análisis del comercio de los años 1997, 2001 y 2004 muestra que las exportaciones chinas emplean intensivamente mano de obra no cualificada aplicada sobre inputs intermedios, en gran parte, de importación. Sin embargo, esta especialización no ha impedido la consolidación de nuevos sectores exportadores capital intensivos⁴⁹.

Sintéticamente, las inversiones extranjeras están ayudando a la consolidación de la posición china en la cadena de valor mundial (GVCs), mientras tanto, se estimula la continuidad de la política de reforma y apertura lo que ha generado un crecimiento económico presentado como el nuevo milagro económico de la economía mundial. Hay que destacar la rápida velocidad del crecimiento y el esfuerzo en ampliar la dotación de capital físico y capital humano en la era de postreforma que se refleja en un cambio significado de la estructura comercial, en concreto, en la expansión de las exportaciones de productos intensivos en capital humano y tecnología. Es decir, los productos de China que han mejorado su ventaja comparativa revelada⁵⁰ son los productos intensivos en el empleo de capital humano y tecnología que ya están aumentando su capacidad competitiva en la cadena de valor mundial. Es decir, el crecimiento de las exportaciones chinas se basan en productos de procesamiento, pero también, y de forma cada vez más importante, en la

⁴⁹ Stone, S. F., Cavazos Cepeda, R. H., Jankowska, A. (2011): "Have Changes in factor endowments been reflected in trade patterns?" En *Globalisation, Comparative Advantage and the Changing Dynamics of Trade*. OECD Publishing. pp. 151f193.

⁵⁰ Kowalski, P., Bottini, N. (2011): "Comparative advantage and export specialization mobility". En *Globalisation, Comparative Advantage and the Changing Dynamics of Trade*, OECD Publishing. pp. 81f119.

incorporación de productos de calidad⁵¹ en mayor medida de lo observado en otras economías emergentes. Obviamente, en las décadas pasadas, especialmente en los años de Siglo XX, China participó la exportación mundial en producciones de tecnología industrial mediada y baja, como por ejemplo del sector textil. Sin embargo, en Siglo XXI, China ha aumentado la cuota exportada en productos de tecnología industrial alta, como los equipos y componentes informáticos con lo que también ha aumentado el valor unitario de los productos exportados. En el siguiente gráfico el eje vertical indica el crecimiento de valor unitario de las exportaciones industriales total sobre el crecimiento promedio del valor unitario mundial, entre 1995 a 2007 y el eje horizontal indica el valor unitario de los productos intermedios importados de China sobre el nivel promedio mundial. El tamaño de los círculos corresponde al valor de los inputs intermedios importados. Cuanto mayor es el círculo, mayor el valor incorporado por los inputs intermedios importados.



⁵¹ Amiti, M., Freund, C. (2010): "The Anatomy of China's Export Growth". En *China's Growing Role in World Trade*. NBER, pp. 35f56.

Figura 19. El crecimiento del valor unitario de la exportación China y el papel de los productos intermedios importados. Desde 1995 a 2005.

La relación positiva reflejada en el segundo cuadrante del Gráfico 19 indica que las importaciones de bienes intermedios con elevado contenido tecnológico juegan un papel importante que indica la mejora de la calidad de exportaciones chinas y, así mismo, la mejora de su posición en la cadena de valor mundial. Obviamente, en el gráfico, las maquinas eléctricas y los componentes electrónicos y el equipo de radio, TV y comunicación son evidencias confirmadas que China está mejorando su posición de la cadena de valor mundial en las décadas ultimas. La magnitud de la dependencia de las importaciones es muy amplia y entre ellos, el contenido de importación de las exportaciones en los sectores textil y motores de vehículos son parecidas a las de los países avanzados. Por ejemplo, según el Gráfico 20, China tiene el 16% productos importados para su posterior exportación, igual que los Estados Unidos, y aunque mayor que Japón, menor que Alemania y Corea.

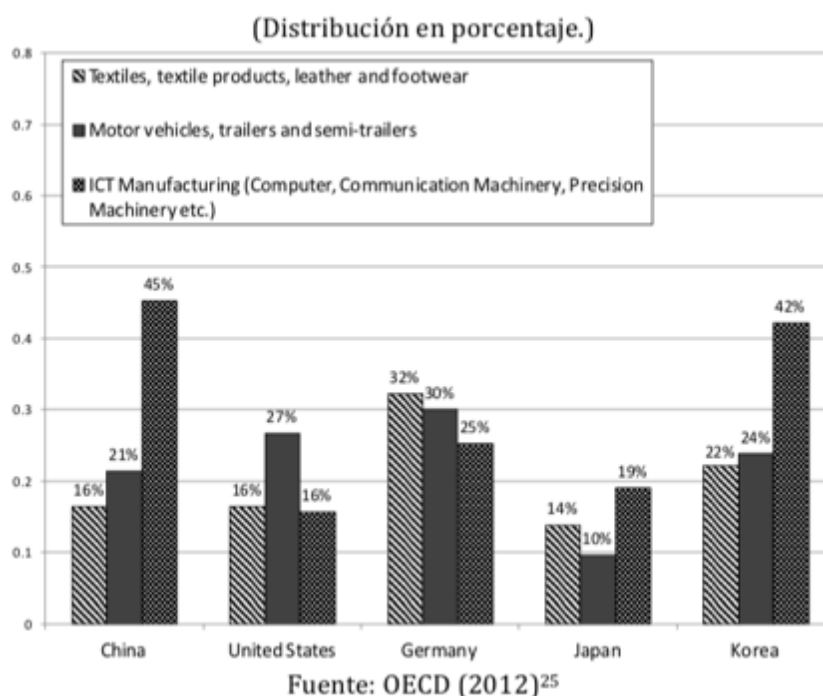
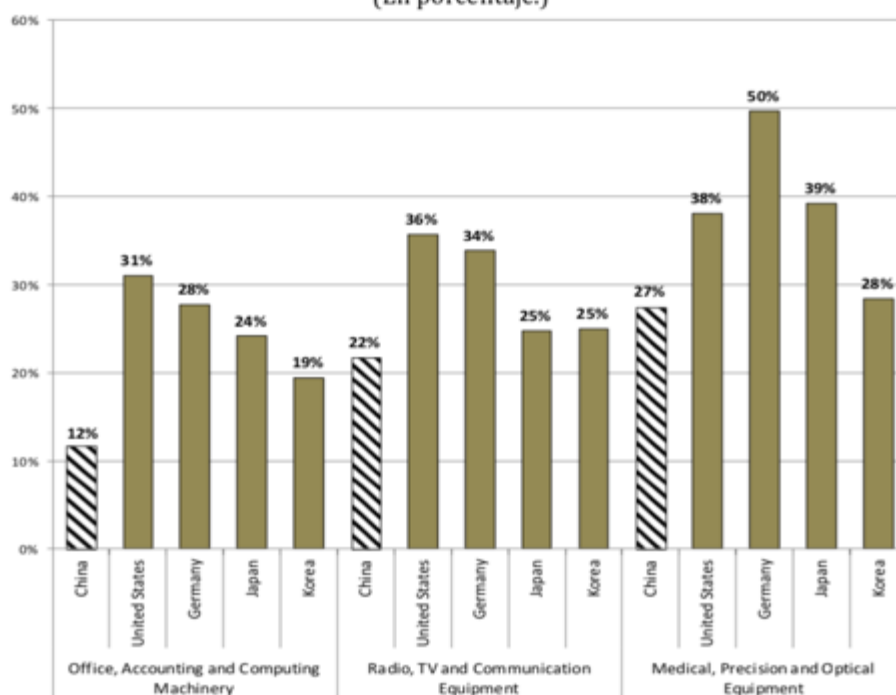


Figura 20. El contenido de importación de las exportaciones de China y países seleccionados de 2005.

China está elevando el nivel de sus exportaciones hacia los productos de ICT, las exportaciones de este sector todavía dependen mucho de los inputs importados. Sin embargo, el alto contenido de importaciones de las exportaciones chinas en productos del sector ICT (45%), indica que la capacidad tecnológica doméstica china todavía es limitada. Es decir, la ventaja competitiva en el sector de alta tecnología es más débil en comparación con la ventaja competitiva en los sectores empleadores de mano obra intensiva. Además, muestra la importancia de las actividades de procesamiento y ensamblaje en estos sectores. . Además, en la cadena de valor mundial, el valor añadido de China de las actividades de tecnología y conocimiento intensivo es igualmente limitado si compara con su contribución en otros países avanzados.

Gráfico 2.7: El ratio de valor añadido a la producción para industria de ICT de 200
(En porcentaje.)



Fuente: OECD (2012)²⁷

El gasto público total del gobierno El gasto público del gobierno, se organiza en dos grandes apartados: gasto productivo, que incluye los realizados en inversiones productivas, y gasto no productivo, considerado como el gasto administrativo. Los gastos en defensa, infraestructura, educación pública y el gasto en bienestar social,

son los gastos productivos públicos que pueden ayudar a estimular el crecimiento económico. Por otro lado, el aumento en el gasto administrativo, como el gasto de mantenimiento del gobierno, los salarios de los funcionarios, el consumo diario del gobierno, etc. pueden producir un efecto retardador en el crecimiento económico nacional que perjudique a la equidad socioeconómica. Por lo tanto, es importante que en cierta medida se mantenga un cierto grado de equilibrio en la distribución del gasto público total entre el gasto productivo y el gasto administrativo. El objetivo debe de ser que el gasto productivo acelere el crecimiento mientras que el gasto administrativo no perjudique la equidad social ni el desarrollo económico. En China, especialmente en el periodo de post-reforma ya en el Siglo XXI, el gasto público total no ha estado equilibrado debido al alto gasto administrativo del gobierno. Esta distribución perjudicaba la equidad social, por las mayores retribuciones de los empleados públicos, y no contribuía al desarrollo económico.

Como se puede ver en Figura 2.1, en los diferentes niveles del gasto público más importantes del gobierno, desde el año 2000 hasta el 2006, el gasto administrativo total del gobierno (gasto de administración más el gasto de pensiones para funcionarios) es mayor que el total de los gastos productivos, representando aproximadamente el 21% del gasto total. La proporción del gasto administrativo total, era, aproximadamente, veinte veces mayor que el gasto en industria y transporte; doce veces mayor que el gasto de R&D; cinco veces mayor que el gasto público en sanidad; tres veces mayor que el gasto en seguridad social; y tres veces mayor que el gasto en agricultura. Además, no sólo el gasto administrativo total, sino también el gasto en administración (sin gasto de pensiones de funcionarios) era mayor que el gasto en educación, y el gasto en pensiones para funcionarios era poco menos que el gasto público en seguridad social pero más que el gasto sanitario para el resto de la población.

Según las cifras, los funcionarios del gobierno chino han gastado más recursos públicos que el resto de la población. En 2006, el número de funcionarios había llegado a 70 millones, el ratio de ellos sobre la población total era de 1:1845. La población, por consiguiente soportaba una elevada carga financiera.

En resumen, en China, la distribución entre el gasto productivo y el gasto administrativo no era razonable por el alto nivel de gasto administrativo, particularmente el gasto de los funcionarios absorbía los recursos públicos sociales, produciendo una mala asignación de recursos productivos y reduciendo la eficiencia del gasto público total. Todo esto impedía desarrollar la economía del país.

Además, en el gasto administrativo se reflejaban dos sistemas de seguridad social, la seguridad social de los funcionarios y la seguridad social del pueblo. El gobierno gastaba mucho dinero en las pensiones para funcionarios provocando una desigualdad social entre el pueblo y los funcionarios. Lo que paulatinamente perjudicaba la estabilidad y la igualdad social. La población soportaba una pesada carga administrativa. El Gasto en Educación

La teoría del capital humano sostiene, igualmente, que la gente con un nivel educativo más alto recibe un salario más alto que revierte sobre la educación aumentando nuevamente su la renta, concluyendo con que el aumento de renta personal es directamente proporcional a la renta nacional, y que el alto nivel educativo de los individuos aumenta la calidad y la productividad del trabajo. Según esta teoría, estimulando, la educación de un país se puede aumentar el crecimiento económico y la riqueza general de la población.

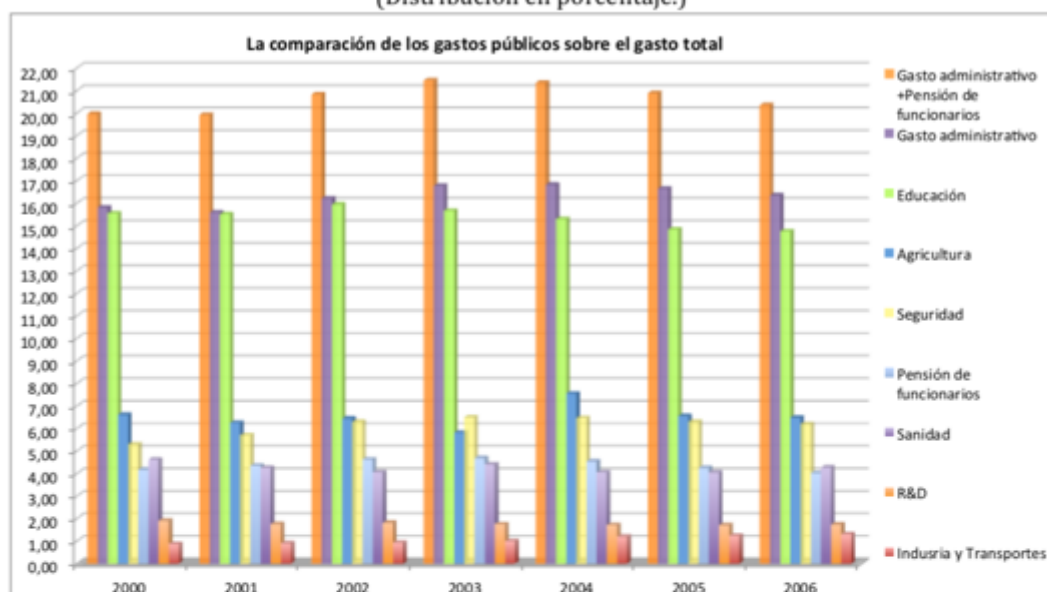
En el caso de China, la educación también estuvo incluida de las reformas de la estructura económica, y así en 1980 comenzó la de descentralización de la educación. Antes de aplicar la reforma, el gobierno central era la única agencia de recaudación de impuestos y de asignación de recursos educativos, el sistema educativo era gestionado y diseñado por el gobierno central.

En China no existió ningún departamento o sector privado relacionado con la enseñanza antes de la implantación de esta política en 1985. La reforma cambió radicalmente la relación entre el gobierno central y los gobiernos locales al delegar responsabilidades financieras educativas desde gobierno central a los gobiernos locales. De esta manera, disminuyó el gasto público educativo del gobierno central, al tiempo que con la reforma las instituciones privadas comenzaron a participar más en el sector educativo.

En 1985, el Consejo de Estado emitió un documento “*Sobre la decisión de reformar del sistema educativo*”, alineando el sistema educativo con el sistema de economía de mercado. Esta política indicaba que el gobierno central delegaba el poder en los gobiernos locales, disminuyendo los controles gubernamentales a las escuelas. Además, los gobiernos locales debían permitir y alentar al sector *no>estatal* a participar y establecer instituciones educativas.

Figura 2.1: Comparación de los gastos públicos sobre el gasto total.

(Distribución en porcentaje.)



Año	Agri.	I.+T.	Edu.	Sanidad	S.S.	R&D	P.F.	G.A.	P.F+G.A.
2000	6.6%	0.9%	15.5%	4.6%	5.3%	1.9%	4.2%	15.8%	20.0%
2001	6.2%	0.9%	15.5%	4.2%	5.7%	1.8%	4.3%	15.6%	19.9%
2002	6.4%	0.9%	15.9%	4.0%	6.3%	1.8%	4.6%	16.2%	20.8%
2003	5.8%	1.0%	15.7%	4.4%	6.5%	1.7%	4.7%	16.8%	21.4%
2004	7.5%	1.2%	15.3%	4.0%	6.5%	1.7%	4.5%	16.8%	21.3%
2005	6.5%	1.2%	14.8%	4.0%	6.3%	1.7%	4.2%	16.6%	20.9%
2006	6.5%	1.3%	14.7%	4.3%	6.2%	1.7%	4.0%	16.3%	20.3%
Promedio	6.5%	1.1%	15.4%	4.2%	6.1%	1.8%	4.4%	16.3%	20.7%

Agri. : Agricultura

I.+T. : Industria y Transporte

Edu. : Educación

S.S. : Seguridad Social

P.F. : Pensiones de Funcionarios

G.A. : Gasto Administrativo

P.F+G.A : Pensiones de Funcionarios + Gasto Administrativo

Fuente: Elaboración propia con datos de National Bureau of Statistics of China, China Statistical Yearbook.

7. CONCLUSIONES

China comenzó el siglo XXI, intensificando su directriz económica de *reformas y apertura* cuyos antecedentes se remontan al 1979, durante el primer gobierno de Deng Xiaoping.

Las relaciones internacionales de China, se ha intensificado desde 2001, año en el que fue aprobada como miembro de la Organización Mundial de Comercio (OMC), con esta resolución la economía china ha podido reforzar y acelerar su política de apertura externa. Para esta estrategia ha sido vital apoyar el dinamismo de las regiones costeras como lugares de integración económica, impulsando el comercio exterior y la atracción de inversiones extranjeras hacia estas zonas, mientras que las zonas interiores han sufrido el proceso de emigración de su población. La contra de esta decisión ha sido el aumento de la desigualdad entre las zonas rurales y las zonas urbanas que se han acentuado con las directrices orientadas al mercado que han afectado al sistema de bienestar social (educación, vivienda, seguridad social), lo que ha motivado que ante la ampliación de las diferencias internas, los actuales gobernantes chinos han comenzado a aplicar políticas y estrategias (*Décimo y Undécimo Plan Quinquenal*) de desarrollo regional en las zonas pobres para estimular su rápido crecimiento económico tratando de aprovechar los efectos *spillover* de las zonas ricas.

Es en este contexto, de cambio de sistema económico de una economía planificada a una economía progresivamente de mercado, en el que se plantea el objetivo de esta tesis: estudiar los cambios que fueron introducidos en la economía de China por la Revolución de 1949, y sus posteriores reformas hasta llegar a la actualidad.

Del estudio del capítulo 5: *El desarrollo de China desde la Revolución a la entrada en la Organización Mundial de Comercio*, se concluye que durante la segunda mitad del Siglo XX, la economía de China ha conocido grandes cambios,

resultado de las profundas alteraciones a las que fue sometida como consecuencia de las distintas directrices políticas que han determinado la historia de China en estos años. Las políticas transformaron su estructura económica y su productividad, de una economía esencialmente agrícola a una economía industrial pesada y, posteriormente, a una industria ligera más moderna.

En el transcurso de estos cincuenta años, en China se sucedieron, principalmente, dos gobiernos: el gobierno de Mao Zedong, de 1949 a 1977, período en el que se estableció la República Popular China con un sistema económico basado en la planificación, y el gobierno de Deng Xiaoping, desde 1977 al final del Siglo XX, que inició la política de “Reforma y Apertura” con una orientación económica hacia el mercado.

Mao Zedong creó la República Popular China, queriendo construir un país socialista por lo que estableció un sistema económico planificado y cerrado al exterior, sin embargo, el desarrollo económico de China en esa época no fue estable y las tendencias de crecimiento económico se vieron afectadas directamente por las diferentes campañas políticas.

La estructura económica del país estuvo dominada por la agricultura y aunque el líder del gobierno quería construir una economía industrializada al estilo soviético, las limitaciones productivas y el cierre a las avanzadas tecnologías, mantuvo a más del 80% de la población rural en el sector agrícola, mientras que el peso de población urbana estuvo por debajo del 20% de 1952 a 1977. No obstante, aunque en la época de Mao se mantuvo una gran diferencia de distribución demográfica de la población entre población rural y población urbana, la sociedad no produjo diferencias en la renta personal ni en el bienestar social, pero en cuanto a la evolución económica, la productividad era baja e inestable. Es decir, hasta el término del gobierno de Mao la sociedad socialista China no cumplió ningún criterio de “modernización”, ni “industrialización”. Sin embargo, la época de Mao se identifica por la instauración del socialismo en el país, por la euforia nacional que se

respiró, los aires de entusiasmo de la población por construir una nueva sociedad al tiempo que la población rural, en situación de reducida pobreza relativa, percibió cierto grado de igualdad social, en la renta individual y en las atenciones a su bienestar social como nunca antes había ocurrido en la historia de China. El gobierno de Deng implementó una estrategia del desarrollo totalmente diferente de la época de Mao. La aplicación de la política de planificación familiar produjo resultados significativos en la tasa de crecimiento poblacional que arrojó una tasa más baja que el nivel mundial.

Además, la estructura económica de China ha conocido una profunda transformación desde la planificación central hacia la economía de mercado. China se abrió de nuevo al mundo exterior, y así el comercio exterior, en particular la exportación, y la absorción de inversión extranjera directa (IED), estimularon el crecimiento económico, mientras fue incrementándose su capacidad competitiva en el marco de la economía mundial. El control de la natalidad por el gobierno de Deng ayudó a reducir la gran carga gubernamental de distribución de bienestar social y facilitó la reforma de la estructura económica nacional. La población rural disminuyó desde el 82% al total en 1978 al 65% en 1999.

Con la política de “la Reforma y la Apertura” se recuperaron las relaciones exteriores, especialmente, con las economías desarrolladas occidentales; se mejoró la productividad agraria y se estimuló el rápido crecimiento, mediante los incentivos a la participación privada. Con el establecimiento de las *Zonas Económicas Especiales* (ZEEs) y la implementación de *Estrategia de desarrollo zona costera*, las regiones de la zona costera vieron incrementar su comercio internacional y la llegada de IED. Así, se aceleró el ritmo de desarrollo en la zona costera en todos los aspectos. Paulatinamente, con la reforma del sector agrícola se liberó la enorme fuerza laboral rural, contribuyendo al desarrollo del sector industrial y del sector de servicios. Las empresas rurales y las empresas públicas en general fueron reformadas y dotadas de más autonomía de gestión, contribuyendo a la ampliación de mercado nacional.

En este periodo se inició la transformación formal de estructura económica de China, de ser una economía planificada, rural y orientada a la industria pesada, a ser una economía mercantil libre orientada a la exportación. Estas reformas provocaron un rápido crecimiento económico, especialmente en sector industrial y el sector servicios. Sin embargo, después de más de 20 años reformas y apertura, la preferencia política hacia las zonas costeras agudizó el desequilibrio intrarregional en China. En 1999, zona oriental costera generó más del 90% del comercio exterior y también fue destino de más del 80% de la inversión extranjera. En consecuencia, la distancia en el nivel económico y de desarrollo intrarregional está aumentando, el PIB per cápita de Zona Este fue 1,8 veces el nivel nacional, mientras que Zona Central y Zona Oeste sólo llegaron a 70% y 60%, respectivamente, de la media nacional.

Sintéticamente, a finales del Siglo XX, la economía de China conoció un conjunto de políticas de reforma y apertura que acentuaron el problema del desarrollo desequilibrio intrarregional, mientras se estaba convirtiendo en una economía abierta de mercado libre. La emergencia económica de China no es sólo un milagro del desarrollo mundial, también se está transformando en un país más industrializado y moderno.

En el capítulo 6: *Panorámica del desarrollo económico de China en el Siglo XXI*, se ha examinado la evolución económica durante la primera década del Siglo XXI, especialmente, la nueva estrategia de participación en la economía internacional y las reformas de las políticas relacionadas con el capital humano, se trata del periodo *post reforma*. Como consecuencia de la política de desarrollo orientado hacia el exterior China se ha incorporado, profundamente, en la cadena de valor global, pero, además, a diferencia de la situación de los años anteriores, la economía china está aumentando la capacidad del mercado interno para fortalecer la competencia de las empresas domésticas. Es decir, la estrategia de desarrollo de China en el Siglo XXI se está apoyando tanto en el sector exterior como en el

La política de planificación familiar se ha mantenido durante este periodo por lo que la población china está aumentando a una velocidad más lenta que durante el transcurso del Siglo XX, si bien la distribución demográfica sigue cambiando. Con el establecimiento del nuevo sistema de bienestar social, cada vez más, la población se mueve hacia las zonas ricas, pasando de ser rural a formar parte de la población urbana.

Hacia afuera, el país sigue aumentando el nivel de apertura, mientras que fortalece y aumenta el papel de la economía china en la cadena de valor mundial, lo que le facilita el acceso a tecnologías avanzadas. Las inversiones extranjeras están ayudando a la consolidación de la posición china en la cadena de valor mundial (GVCs), mientras tanto, se estimula la continuidad de la política de *reforma* y *apertura* que ha impulsado su crecimiento económico, presentado como el nuevo milagro económico de la economía mundial.

Hacia el interior, con el rápido crecimiento de la población urbana y las reformas económicas estructurales, el gobierno central decidió disminuir la gran carga financiera de inversión en capital humano, en particular en sector de la educación, permitiendo la participación de las instituciones privadas en este sector. Además, para resolver el problema del desempleo, en particular el generado por las profundas reformas de las empresas estatales (SOEs) entre 1992 y 1996, el gobierno decidió establecer un sistema nuevo de bienestar social, especialmente en el sector de la Seguridad Social, con participación de las instituciones privadas y condicionado por la capacidad de la renta personal, así el gobierno disminuyó el enorme carga financiera de esta política, pero ha provocado un desigual trato entre la población rural y urbana. Además, atraídos por su rápido crecimiento y desarrollo, los mejores recursos de capital humano se han acumulado en las zonas costeras, lo que ha empeorado el desequilibrio interregional. Esta situación ha hecho necesarias políticas que atiendan a las diferencias entre residentes urbanos y

rurales, como las políticas de *“Desarrollo de la Zona Oeste”*, el *“Resurgimiento de la Zona Central”* y la *“Revitalización de la antigua base industrial de la Zona Noreste”* que han contribuido a facilitar la disminución de las diferencias interregionales dentro de la estrategia enunciada como *“usar el resto de las capacidades del desarrollo económico (efecto de spillover) de la zona costera oriental, para mejorar el desarrollo económico y social en las zonas internas”*. Se puede decir, que la estrategia de crecimiento seguida durante los años del Siglo XXI ha acentuado los riesgos de desequilibrio regional, con movimiento migratorios incentivados precisamente por la desigualdad regional y las diferencias introducidas por las propias reformas, pero también que se ha acompañado de iniciativas que tratan de amortiguar los peores efectos mediante políticas de difusión del crecimiento desde las zonas más ricas hacia las más atrasadas.

8. BIBLIOGRAFÍA

Acevedo, M. C., Gamboa, C. A. C., Diez, F. Z. y Alvis, C. G. (2004): "Diferencias y Similitudes en las Teorías del Crecimiento Económico", *Cuadernos de Investigación*. Universidad EAFIT. pp. 38-52.

Amiti, M., Freund, C. (2010): "The Anatomy of China's Export Growth". En *China's Growing Role in World Trade*. NBER, pp. 35-56.
(última consulta: 07/04/2014)

Banco Exterior de España (1986): *La Economía China de la Revolución a las Cuatro Modernizaciones*. EXTECOM, Madrid.

Banco Mundial (1994): *World Development Report 1994: Infrastructure for Development*. New York, Oxford University Press.

Banco Mundial. (1997): *Global Economic Prospects and the Developing Countries 1997*, The World Bank, Washington, D.C.

Chan, K. S., Dang, V. Q. T., Lai, J.T., Yan, I. K. M. (2011): "Regional Capital mobility in China: 1978-2006". *Journal of International Money and Finance*, 30, pp. 1506-1515.

Chang, C., McCall, B. P., Wang, Y. J. (2003): "Incentive contracting versus ownership reforms: evidence from China's township and village enterprises". *Journal of Comparative Economics*, 31, pp. 414-428.

Chen, J., Fleisher, B. M. (1997): "The CoastlNoncoast Income Gap, Productivity and Regional Economic Policy in China". *Journal of Comparative Economics* 25(2), pp. 220-236.

Fontana, J. (2011): *Por el bien del Imperio. Una historia del mundo desde 1945*. Barcelona, Ediciones Pasado y Presente, pp. 145.

Funke, M., Yu, H. (2011): "The emergence and spatial distribution of Chinese seaport cities". *China Economic Review*, 22, pp. 196-209.

Gan, J. W. (2008): "The Empirical Study on the Relationship between Fiscal Expenditure and Convergence of Disparity of Regional Economy in China". *J. CENT. SOUTH UNIV. (SOCIAL SCIENCE)*, 16(4), pp. 79-83.

Gordon, R. H., Li, D. D. (1999): "The effects of wage distortions on the transition: Theory and evidence from China". *European Economic Review*, 43, pp. 161-183.

Huang, J. K., Liu, Y., Martin, W., Rozelle, S. (2009): "Changes in trade and domestic distortions affecting China's agriculture". *Food Policy*, 34, pp. 407-416.

Lai, O. K. (1998): "Governance and the Housing Question in a Transitional Economy, the Political Economy of Housing Policy in China Reconsidered". *Habitat International* Vol.22, No.3, pp.231-243.

Ma, A. C., Assche, A. V., Chang, H. (2009): "Global Production Networks and China's Processing Trade". *Journal of Asian Economics*, Vol. 20, No.6, pp. 640-654.

Mattoo, A., Subramanian, A. (2011): "China and the World Trading System". *World Bank Policy Research Papers*, No. 5897, pp. 2-41.

Naughton, B. (1988): "The Third Front: Defense Industrialization in the Chinese Interior". *China Quarterly*, 115, pp. 351-386.

Naughton, B. (1996): *Growing out of the Plan: Chinese Economic Reform, 1978-1993*. Cambridge, UK. Cambridge University Press.

Naughton, B. (2006): *The Chinese Economy, Transitions and Growth*. Cambridge, Massachusetts, London, England.

OECD (2006): *Challenges for China's Public Spending*. OECD Publishing.

Owyang, M. T., Piger, J., Wall, H. J. (2005): "Business Cycle Phase in U.S. STATES". *The Review of Economics and Statistics*, 87(4), pp. 604–616.

Owyang, M. T., Rapach, D. E., Wall, H. J. (2009): "States and the business cycle". *Journal of Urban Economics*, 65, pp. 181-194.

Rawski, T. G. (1997): "China's state enterprise reform: an overseas perspective". *China Economic Review*, 8(1), pp. 89-98.

Reyes, J., Garcia, M., Lattimore, R. (2008): *The International Economic Order and Trade Architecture in Globalisation and Emerging Economies: Brazil, Russia, India, Indonesia, China and South Africa*. OECD Publishing. pp. 13-38.

Rozzlle, S., Huang, J. K., Zhang, L. X. (2002): "Emerging markets, evolving institutions, and the new opportunities for growth in China's rural economy". *China Economic Review*, 13, pp. 345-353.

Soler, M. J. (2008): *El milagro economico chino, mito y realidad*. Marcial Pons, Madrid.

Solow, R. M. (1956): "A Contribution to the Theory of Economic Growth". *Quarterly Journal of Economics*, 70, February, pp. 65-94.

Stone, S. F., Cavazos Cepeda, R. H., Jankowska, A. (2011): "Have Changes in factor endowments been reflected in trade patterns?" En *Globalisation, Comparative Advantage and the Changing Dynamics of Trade*. OECD Publishing. pp. 151-193.

Sun, W. X., Zhang, Z. C. (2004): "The Impact of Fiscal Expenditure Structure on Economic Growth and Social Equity". *Journal of Shanghai University of Finance and Economics*, 6(6), pp. 319.

Tamanes, R. (2007): *El Siglo de China, De Mao a primera potencia mundial*. Editorial Planeta, España.

Vázquez Barquero, A. (1999): *Desarrollo, redes e innovación*, Ed. Pirámide, Madrid.

Wang, M. K. (2009): *The Reform of China en 30 years, 1978-2008*. China Development Press, Beijing.

Xiao, D. L. (1999): *Quest: The First Decade of the Cultural Revolution History*. Red Flag Press. Beijing.

Xu, B., Lu, J. Y. (2009): "Foreign direct investment, processing trade, and the sophistication of China's exports". *China Economic Review*, 20(3), pp. 425-439.

Yang, D. L., Wei, H. K. (1996): "Rural Enterprise Development and Regional Policy in China". *Asian Persp.* 35(1). pp. 71-94.

Zhao, L. T. (2009): "Between local community and central state: Financing basic education in China". *International Journal of Educational Development* 29 (2009), pp. 366-373.