UNIVERSIDAD TÉCNICA FEDERICO SANTA MARIA
DEPARTAMENTO DE ARQUITECTURA
VALPARAÍSO - CHILE

# REINTERPRETACIÓN DE LA TEORÍA DE LAS VENTANAS ROTAS PARA EL DESARROLLO DE HERRAMIENTAS DE ANALISIS URBANO

## UN ESTUDIO COMPARATIVO DE PLAZA ECHAURREN Y PLAZA VICTORIA / SIMÓN BOLIVAR

Francisca Belén Segovia Gallardo.

Memoria de Titulación para Optar al Título de Arquitecta.

Profesor Guía: Massimo Palme.

Diciembre 2025.

# CONSTANCIA DE VALIDACIÓN Y CONFIDENCIALIDAD DE MONOGRAFÍA A REPOSITORIO ACADÉMICO

**1.- IDENTIFICACIÓN DEL TRABAJO ACADÉMICO**

**Tipo de monografía (marcar una opción):** ☒ Memoria o trabajo de título ☐ Tesis de Postgrado

**Título del trabajo:** Reinterpretación de la Teoría de las Ventanas Rotas para el Desarrollo de Herramientas de Análisis Urbano: Un Estudio Comparativo de Plaza Echaurren y Plaza Victoria / Simón Bolivar.

**Nombre del candidato(a):** Francisca Belén Segovia Gallardo.

**Carrera / Grado:** Licenciada en Arquitectura

**Campus:** Casa Central Valparaíso **Departamento:** Arquitectura

**2.- VALIDACIÓN DEL PROFESOR GUÍA/DIRECTOR DE TESIS**

Yo, Massimo Palme, en mi calidad de profesor(a) guía/director(a) del trabajo académico mencionado anteriormente **DEJO CONSTANCIA** que:

- He revisado esta versión del documento y corresponde a la versión final aprobada del trabajo.
- El trabajo cumple con los requisitos académicos y de formato establecidos por la institución.

**3.- EVALUACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD POR PROPIEDAD INDUSTRIAL (marcar una opción)**

☒ El trabajo **NO contiene** información que amerite confidencialidad y puede ser publicado de inmediato en repositorio con acceso abierto.

☐ El trabajo **CONTIENE** información con potenciales implicancias de propiedad industrial o intelectual y requiere un periodo de confidencialidad (**embargo**) por **(marcar una opción)**:

☐ 6 meses ☐ 12 meses ☐ 2 años ☐ 3 años ☐ 5 años ☐ 10 años

**Fundamentación de la necesidad de confidencialidad (obligatorio si se solicita embargo):**

**4.- FIRMAS**

**Profesor(a) guía o director(a) de memoria o tesis:**

**Fecha:** _25/6/2026_ **Firma:** Massimo Palme

**Estudiante o Candidato(a):**



**Fecha:** ___25/6/2026____ **Firma:** _____

*Este formulario debe ser insertado como página 2 de la memoria o tesis, completado y firmado por estudiante y profesor(a) antes de la entrega en portal PRISMA de Biblioteca USM.*




EDIFICIO EN RUINAS EN SERRANO 332

Registro Fotográfico Propio

# DEDICATORIA

A mi tía Sandra, que donde sea que este me cuida orgullosa

Y a mi gata Florencia Lucia, a la que adoro con todo el corazón

# AGRADECIMIENTOS

A mi madre por todos los pancitos que me trajiste, los tés que me preparaste y tu constante preocupación para que durmiera.
A mi padre porque por ti descubrí mi amor a la arquitectura.
A mi hermano por ser mi mejor amigo.
A Luna por regalarme su amor fraternal sin compartir lazos de sangre y ser la familia que me dio la vida.
A esta universidad por darme la oportunidad de conocer a personas que han marcado mi vida para siempre y a quienes les tengo un cariño inmenso, a ustedes Arli, Paula, Janny, Javipe, Coni, Joaco (Ex Muela), Lukin, les doy gracias infinitas, por las risas y las tonteras, por el apañe, por las desveladas, por el cariño, por abrirme sus puertas y entregarme su amistad.
Y Finalmente, gracias a mí, porque a pesar de creer que no era capaz, no me quise dar por vencida.




EDIFICIO RESIDENCIAL EN ESQUINA DE SALVADOR DONOSO CON HUTO

Registro Fotográfico Propio

# RESUMEN

# RESUMEN

El estudio se centra en reinterpretar la "Teoría de las Ventanas Rotas" desde el urbanismo, analizando cómo el deterioro físico del espacio público en Valparaíso afecta la percepción de seguridad y la vida social. Se examina la desconexión entre la ciudadanía y su entorno provocada por la degradación visible en dos casos de estudio: Plaza Echaurren y Plaza Victoria/Simón Bolívar.

El objetivo principal es desarrollar una herramienta de análisis urbano que permita evaluar la relación entre el deterioro del entorno y la percepción del usuario. La tesis busca validar la vigencia de esta teoría para diagnosticar fenómenos urbanos, indagando si existe una correlación tangible entre las condiciones materiales del espacio y la forma en que este es habitado y percibido por la comunidad.

La investigación se llevó a cabo bajo un enfoque cualitativo y exploratorio estructurado en cuatro etapas. Primero, se realizó una revisión teórica (Wilson & Kelling, Jacobs, Gehl) para definir criterios de evaluación. Luego, se diseñó una herramienta metodológica mixta que integra tres niveles: categorización visual del estado físico, mapeo de usos del suelo y cuestionarios de percepción a usuarios. Finalmente, se aplicaron estas herramientas en terreno para recolectar datos y contrastar la realidad física con la experiencia subjetiva de los habitantes.

PALABRAS CLAVE: Teoría de las Ventanas Rotas, Deterioro, Seguridad Urbana, Espacio Público.

# ABSTRACT

The study focuses on reinterpreting the “Broken Windows Theory” from an urban planning perspective, analyzing how the physical deterioration of public space in Valparaíso affects the perception of safety and social life. It examines the disconnection between citizens and their surroundings caused by visible degradation in two case studies: Plaza Echaurren and Plaza Victoria/Simón Bolívar.

The main objective is to develop an urban analysis tool that makes it possible to evaluate the relationship between environmental deterioration and user perception. The thesis seeks to validate the relevance of this theory for diagnosing urban phenomena, exploring whether there is a tangible correlation between the material conditions of space and the way it is inhabited and perceived by the community.

The research was carried out using a qualitative and exploratory approach structured in four stages. First, a theoretical review (Wilson & Kelling, Jacobs, Gehl) was conducted to define evaluation criteria. Then, a mixed methodological tool was designed, integrating three levels: visual categorization of physical conditions, land-use mapping, and user perception surveys. Finally, these tools were applied in the field to collect data and compare the physical reality with the subjective experience of residents.



KEYWORDS: Broken Windows Theory, Deterioration, Urban Safety, Public Space.




ESCALERAS IGLESIA DE LA MATRIZ EN SANTO DOMINGO 71

Registro Fotográfico Propio




EDIFICIO RESIDENCIAL Y COMERCIAL EN MOLINA CON PLAZA VICTORIA

Registro Fotográfico Propio

# ÍNDICE

# ÍNDICE

DEDICATORIA ----------3
AGRADECIMIENTOS----------4
RESUMEN----------8
ABSTRACT ----------9
ÍNDICE----------14
1. INTRODUCCIÓN ---------- 21
2. MARCO TEÓRICO ----------27
2. 1. BASES DE LA TEORÍA (ANTECEDENTES)----------27
2. 1. 1. EL EXPERIMENTO DE PHILIP ZIMBARDO ----------27
2. 1. 2. PROGRAMA BARRIOS LIMPIOS Y SEGUROS DE NUEVA JERSEY---------- 28
2. 1. 3. JAMES Q. WILSON Y GEORGE L. KELLING Y LA TEORÍA DE LAS VENTANAS ROTAS. ----------29
2. 1. 4. RUDOLPH GIULIANI Y LA POLÍTICA DE TOLERANCIA CERO ---------- 30
2. 2. RELEVANCIA DE LAS VENTANAS ROTAS EN EL URBANISMO (ESTADO DEL ARTE) -32
2. 3. VALPARAÍSO COMO CASO DE ESTUDIO----------35
2. 3. 1. CONTEXTUALIZACION ----------35
2. 3. 2. PROBLEMATICA----------37
2. 4. OBJETIVOS ----------39
2. 5. METODOLOGÍA ---------- 40
3. DISEÑO DE HERRAMIENTA DE ANÁLISIS ----------47
3. 1. RE-INTERPRETACIÓN DE LAS VENTANAS ROTAS----------47
3.1.1. VISIÓN DE DETERIORO ----------47
3.1.2. VISIÓN DE RESTAURACIÓN ---------- 50

3.1.3. VISIÓN DE SEGURIDAD----------52
3. 2. DEFINICION DE PARAMETROS DE ANALISIS ---------- 55
3. 2. 1. ESTADO Y CONDICIONES FISICAS ---------- 55
3. 2. 2. DIVERSIDAD PROGRAMATICAS Y DE USOS ----------57
3. 2. 3. CANTIDAD Y CALIDAD DE VIDA URBANA ---------- 61
3. 3. HERRAMIENTAS DE ANALISIS---------- 64
3. 3. 1. CATEGORIZACIÓN ----------65
a. ESTADO Y CONDICION ACTUAL DE LA PLAZA ----------65
b. ESTADO Y CONDICION ACTUAL DEL SECTOR----------66
3. 3. 2. MAPEO---------- 68
a. DIVERSIDAD PROGRAMATICA DEL SECTOR---------- 68
b. NIVEL DE RESIDENCIALIDAD DEL SECTOR ---------- 68
c. NIVEL DE CRIMEN SECTOR---------- 68
3. 3. 3. ENCUESTA MIXTA ----------69
a. TIPOLOGIA DE PARTICIPACION URBANA ----------69
b. PERSEPCION DEL USUARIO----------69
4. PRESENTACIÓN DE LOS CASOS.----------75
4. 1. CASO 1: PLAZA ECHAURREN----------78
4. 1. 1. CATEGORIZACION---------- 81
a. ESTADO Y CONDICION ACTUAL DE LA PLAZA ---------- 81
b. ESTADO Y CONDICION ACTUAL DEL SECTOR---------- 84
4. 1. 2. MAPEO ----------87
a. DIVERSIDAD PROGRAMATICA DEL SECTOR----------87
b. NIVEL DE RESIDENCIALIDAD DEL SECTOR ---------- 88

4. 1. 3. ENCUESTA MIXTA ---------- 89
a. TIPOLOGIA DE PARTICIPACION URBANA ---------- 89
b. PERSEPSION DE SEGURIDAD ----------90
c. PERSEPCION DE LAS CONDICIONES DEL ENTORNO ----------90
4. 2. CASO 2: PLAZA VICTORIA/SIMON BOLIVAR ---------- 91
4. 2. 1. CATEGORIZACIÓN ----------93
a. ESTADO Y CONDICION ACTUAL DE LA PLAZA ----------93
b. ESTADO Y CONDICION ACTUAL DEL SECTOR----------96
4. 2. 2. MAPEO----------99
a. DIVERSIDAD PROGRAMATICA DEL SECTOR----------99
b. NIVEL DE RESIDENCIALIDAD DEL SECTOR ----------100
4. 2. 3. ENCUESTA MIXTA ---------- 101
a. TIPOLOGIA DE PARTICIPACION URBANA ---------- 101
b. PERCEPSION DE SEGURIDAD ----------102
c. PERSEPCION DE LAS CONDICIONES DEL ENTORNO ----------102
5. RESULTADOS ----------107
5. 1. PERSEPCION DE SEGURIDAD----------107
5. 2. CONDICIONES DE CONSERVACION----------109
5. 3. DENSIDAD PROGRAMATICA ---------- 112
6. DISCUSIÓN ---------- 119
6. 1. "SEGURIDAD POR FAMILIARIDAD" V/S “SEGURIDAD POR INTERACCIONES SOCIALES” ---------- 119
6. 2. SEÑALES DE DETERIORO Y ABANDONO ---------- 121
6. 3. LA URGENCIA POR RESTAURAR ----------122
7. CONCLUSIONES ----------127

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS ---------- 133
REFERENCIAS DE FIGURAS ---------- 135
REFERENCIAS FOTOGRAFICAS ---------- 137
ANEXOS ---------- 143
RESPUESTAS ENCUESTA MIXTA ---------- 143
PLAZA ECHAURREN ---------- 143
PLAZA VICTORIA/ SIMÓN BOLIVAR ---------- 167



PALACIO SUBERCASEAOX EN SERRANO 349- 389

Registro Fotográfico Propio

# 1. INTRODUCIÓN

# 1. INTRODUCCIÓN

El espacio público constituye uno de los elementos fundamentales del tejido urbano, no solo como soporte físico de la vida en la ciudad, sino también como escenario de interacción social, identidad colectiva y apropiación cultural. En particular, las plazas representan puntos neurálgicos del encuentro ciudadano, con un fuerte valor simbólico y funcional en la estructura urbana. Sin embargo, en muchas ciudades latinoamericanas, estos espacios han sufrido un proceso sostenido de deterioro físico y social, perdiendo su vitalidad original y convirtiéndose en lugares percibidos como inseguros, abandonados o fragmentados.

En este contexto, teorías como la de las Ventanas Rotas (Broken Windows Theory), formulada por James Q. Wilson y George L. Kelling en 1982, ofrecen una base conceptual que vincula el estado físico del entorno con la percepción de seguridad y el comportamiento ciudadano. Esta teoría plantea que los signos de abandono o desorden, por mínimos que sean (como una ventana rota, un grafiti o basura acumulada), envían un mensaje de desinterés colectivo que puede desencadenar una espiral de decadencia social y criminal. Aunque nacida desde el ámbito criminológico, esta tesis propone una reinterpretación de dicha teoría desde el urbanismo, enfocándose en cómo el deterioro del espacio público puede afectar la vida urbana y la percepción de los usuarios, apoyándose de otros autores reconocidos en el área del urbanismo como Jane Jacobs y Jan Gehl, esta tesis busca crear herramientas que permitan evaluar lo que la teoría propone, pero desde un ámbito urbanistico.

Valparaíso, ciudad chilena declarada Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO en 2003, representa un caso paradigmático de estas tensiones urbanas. A pesar de su valor histórico y cultural, la ciudad ha enfrentado profundas crisis económicas, sociales y estructurales que se han manifestado con fuerza en el deterioro de su centro histórico y en el abandono

progresivo de muchos de sus espacios públicos. Este fenómeno ha provocado una desconexión entre la ciudadanía y su entorno, debilitando la vida urbana cotidiana y afectando negativamente la percepción de seguridad.

Revisar la Teoría de las Ventanas Rotas desde el diseño urbano, aplicándola a espacios simbólicos como las plazas del plan de Valparaíso, permite no solo analizar su vigencia como herramienta diagnóstica, sino también visibilizar cómo el deterioro físico influye en la manera en que los ciudadanos habitan, valoran y se relacionan con sus espacios públicos. Este enfoque plantea un aporte significativo para el estudio urbano contemporáneo, proponiendo una mirada interdisciplinaria que combina aspectos físicos, sociales y perceptivos del espacio urbano.

A partir de lo anterior, surge la siguiente interrogante central:

¿Son los lineamientos de la Teoría de las Ventanas Rotas los más pertinentes para el desarrollo de herramientas que nos permitan analizar la relación entre el deterioro del entorno urbano y sus consecuencias en la actividad social en los espacios públicos de Valparaíso?

Esta pregunta busca indagar si existe una correlación tangible entre las condiciones físicas visibles del espacio urbano y la forma en que este es percibido y utilizado por la comunidad, particularmente en un contexto crítico como el que atraviesa Valparaíso. La investigación se centra en las plazas del plan como unidades de análisis, considerando su relevancia simbólica, histórica y funcional dentro del entramado urbano porteño.

La investigación adopta un enfoque cualitativo y exploratorio, que se estructura en cuatro etapas metodológicas. En primer lugar, se realiza una revisión teórica de la Teoría de las Ventanas Rotas y de autores claves en urbanismo como Jane Jacobs y Jan Gehl.

Posteriormente, se diseña una herramienta metodológica de análisis que integra tres escalas espaciales de observación (sitio, micro y macro), una pauta de categorización visual y un cuestionario aplicado a usuarios.

La tercera etapa corresponde al trabajo de campo, en el cual se aplican las herramientas en cuatro plazas seleccionadas del plan de Valparaíso, escogidas mediante una encuesta ciudadana. Finalmente, los datos recolectados son analizados y comparados para identificar relaciones entre deterioro físico, percepción social y niveles de actividad urbana.




EDIFICIO RESIDENCIAL Y COMERCIAL EN MOLINA 468 - 482

Registro Fotográfico Propio

# 2. MARCO TEÓRICO

# 2. MARCO TEÓRICO

## 2. 1. BASES DE LA TEORÍA (ANTECEDENTES)

Para poner en contexto, primero debemos saber en qué consiste la Teoría de las Ventanas Rotas, en resumen, es una propuesta sociológica y criminológica que sostiene que el desorden visible y la falta de atención frente a pequeñas faltas, actos incívicos o señales de descuido o abandono en los espacios públicos (como ventanas rotas, grafitis, basura acumulada, personas ebrias en la calle, etc.) envían un mensaje a la comunidad de que "a nadie le importa" lo que ocurre en ese lugar. Esto, a su vez, facilita que se produzcan más actos de desorden y, progresivamente, delitos más graves.

### 2. 1. 1. EL EXPERIMENTO DE PHILIP ZIMBARDO

En el año 1969 se realizó un experimento psico social por parte del Profesor Philip Zimbardo, de la Universidad de Stanford, el experimento consistió en dejar dos autos de las mismas características en dos lugares diferentes, uno sería el Bronx en Nueva York, en ese tiempo una zona conflictiva y marginal, ligada a la delincuencia y el otro lugar seria Palo Alto en California, una zona acomodada, con recursos y aparentemente tranquila.

Con el primer auto que se dejó en el Bronx ocurrió lo que se esperaba, este a las pocas horas de ser dejado en la calle, estaba siendo desmantelado, todo lo aprovechable o de valor fue sacado, para luego pasar a vandalizar y destruir lo que quedó. Mientras que con el auto en Palo Alto no sucedió nada y se mantuvo intacto durante una semana, luego de esto los investigadores hicieron lo siguiente, romper una de las ventanas del auto y lo mantuvieron en el mismo lugar en donde inicialmente fue dejado. Este cambio en las condiciones del

vehículo desencadenó los mismos actos de violencia y vandalismo que en el auto que se dejó en el Bronx, llevándolo a terminar en las mismas condiciones de vandalismo.

Un comportamiento que inicialmente se había visto atribuido a la pobreza de la población del Bronx y los estigmas que se tenían de determinado barrio, terminó siendo algo más complejo. Era un comportamiento que tenía que ver con cómo se percibe el entorno, el vidrio roto transmite una sensación de deterioro, desinterés y ausencia de ley, y cada nuevo acto de violencia hacia el auto perpetuaba y reafirmaba más esa idea. Concluyendo que cuando se presentan pequeños actos de "caos" o desorden, estos pueden generar una reacción en cadena, la idea de que el caos trae más caos.

### 2. 1. 2. PROGRAMA BARRIOS LIMPIOS Y SEGUROS DE NUEVA JERSEY

Este programa fue una iniciativa lanzada a mediados de la década de 1970 por el Estado de New Jersey, en Estados Unidos, destinada a mejorar la calidad de vida comunitaria en veintiocho ciudades. El enfoque principal del programa consistió en proporcionar fondos para que las ciudades pudieran retirar a los oficiales de policía de sus patrullas motorizadas y asignarlos a patrullaje a pie dentro de los barrios. Esta medida buscaba que los policías tuvieran contacto directo con los residentes y el entorno cotidiano de las comunidades, intentando así reducir la percepción de inseguridad y fomentar el orden en los espacios públicos.

Aunque las autoridades estatales, incluido el gobernador, mostraron entusiasmo por la idea de que las patrullas a pie pudieran frenar el delito, había escepticismo entre muchos jefes de policía y expertos. Ellos argumentaban que el patrullaje a pie reducía la movilidad policial y dificultaba la respuesta rápida a emergencias, además de debilitar el control central sobre

los agentes. A algunos policías tampoco les agradaba este trabajo, ya que implicaba exponerse a condiciones climáticas adversas y, según algunos, disminuía sus oportunidades de logros destacados en su labor policial.

A pesar de estas dudas y críticas, como el Estado era el que proveía el financiamiento, las autoridades locales aceptaron implementar el programa. Cinco años después, una evaluación realizada principalmente en Newark reveló que el patrullaje a pie no había reducido las tasas de delincuencia, pero sí había mejorado sensiblemente la percepción de seguridad de los vecinos, quienes creían que el crimen había disminuido y reducían las medidas protectoras, como encerrarse en sus casas. Asimismo, mejoró la opinión pública sobre la policía y se observó un aumento en la moral y satisfacción de los policías asignados a pie, así como una relación más positiva entre policías y comunidad. (Wilson & Kelling, 1982)

### 2. 1. 3. JAMES Q. WILSON Y GEORGE L. KELLING Y LA TEORÍA DE LAS VENTANAS ROTAS.

Posteriormente en la década de los 80, los investigadores James Q. Wilson y George L. Kelling siguieron desarrollando la idea que propuso Zimbardo inicialmente y estudiaron el programa “Barrios Limpios y Seguros”. A través de lo que pudieron observar Wilson y Kelling, la gente se sentía más segura cuando existía un orden en el barrio, ya fuese físico (edificios en buen estado, áreas limpias, aceras en buenas condiciones, etc), conductual (ausencia de personas en condición de calle, ausencia de gente bebiendo o consumiendo sustancias en la vía pública, ausencia de grupos sospechosos como pandillas) o la combinación de ambos. Esta sensación de seguridad se veía reforzada por la presencia del patrullaje policial a pie, que mantenía al margen las conductas que eran consideradas no deseadas en cada barrio (porque cada barrio tenía sus propios estándares de que era mal visto o no deseado).

A partir de lo que los investigadores estudiaron es que se propone la Teoría de las Ventanas Rotas. En esta se establecía un vínculo entre el desorden de los espacios públicos y la delincuencia, y como mantener al margen esos signos iniciales de desorden con ayuda policial podría evitar que estos siguieran escalando, se salieran de control y finalmente desencadenaran en situaciones de delitos violentos. Se propone que la policía debe volver a centrarse en regular las conductas que alteran el orden público, ya que el crimen grave florece en zonas donde estas conductas no tienen restricciones.

La teoría sugiere que el desorden y el crimen están inexorablemente ligados en una secuencia de desarrollo. Si una ventana de un edificio se rompe y no se repara, pronto seguirán rompiéndose más ventanas, tanto en barrios acomodados como en los más deteriorados. No es que unas zonas tengan más delincuentes decididos y otras más "amantes de las ventanas"; simplemente, una ventana rota sin reparar es señal de que nadie se preocupa y romper otra no parece tener consecuencias ni costo social. (Wilson & Kelling, 1982)

### 2. 1. 4. RUDOLPH GIULIANI Y LA POLÍTICA DE TOLERANCIA CERO

En el año 1994 el alcalde de Nueva York, Rudolph Giuliani, lanzó su política Tolerancia Cero, basándose en La Teoría de las Ventanas Rotas desarrollada por Wilson y Kelling, donde se enfatizó en castigar de manera desmedida los crímenes o infracciones menores, pues estas serían la raíz de los problemas, o bien la primera ventana rota, aumentando así en un 24% las detenciones en la ciudad de Nueva York, pero a su vez aumentando en un 60% las quejas hacia la policía. Parte de las acciones tomadas bajo esta política fueron las siguientes:

- La multiplicación de efectivos y equipamiento de las brigadas.
- Reasignación de responsabilidades a los comisarios, así como fijar metas cuantitativas a los mismos.
- Sectorización informatizada, la cual era una base de datos que se puede consultar desde la misma patrulla.
- Aumento de las medidas represivas contra infracciones menores como la ebriedad, el ruido, la mendicidad, etc.

Las consecuencias que todo esto arrastró fueron en gran parte negativas, polarizando a la población, incrementando la discriminación hacia las minorías raciales y migrantes y la criminalización de la pobreza, restringiendo y pasando a llevar los derechos de dichos grupos y provocando que estos fuesen, en el peor de los casos, objeto de violencia policial y civil. Finalmente, estos grupos marginalizados y los grupos que en efecto eran infractores de la ley se vieron obligados a desplazarse de donde estaban debido a la presión policial, con esto llevando el crimen a otras zonas, pero no eliminándolo y dejando a los individuos más vulnerables de la sociedad junto a los grupos criminales.

La ejecución e implementación de esta política, pasa por alto otros factores que podrían incidir en el aumento o disminución de la delincuencia, además de solo centrarse en el uso de fuerzas policiales como lucha contra esta, sin tomar en cuenta otras aristas del problema o de la Teoría, aquí las ventanas rotas que importan son las actividades que se catalogaron como “antisociales” y no tanto el entorno en donde se desenvuelve la población.

## 2. 2. RELEVANCIA DE LAS VENTANAS ROTAS EN EL URBANISMO (ESTADO DEL ARTE)

Artículo: Configuraciones urbanas y arquitectónicas ante la violencia y la inseguridad en Iztapalapa, Ciudad de México (2021).
Autores: Lucía Carmina Jasso López y Selenne Galeana Cruz.

El artículo de Jasso-López y Galeana-Cruz examina las configuraciones urbanas y arquitectónicas en Iztapalapa, Ciudad de México, en respuesta a la violencia y la inseguridad, utilizando teorías como el Espacio Defendible, las Ventanas Rotas y los Ojos en la Calle. A través de la observación directa de cuatro barrios (San José, San Pablo, La Nueva Rosita y Jardines de Churubusco) con altos índices delictivos, el estudio identifica medidas de protección como accesos controlados y sistemas de vigilancia. Los hallazgos indican que el diseño urbano influye en la percepción de seguridad y en la ocurrencia del delito. Los autores recomiendan políticas públicas centradas en mejorar la planificación urbana y la participación comunitaria para fortalecer la seguridad y la cohesión social, abordando problemas como las propiedades abandonadas y la infraestructura deficiente.

Artículo: El Centro Histórico De Toluca Y El Síndrome De Las Ventanas Rotas (2015)
Autores: Ricardo Victoria León y Ricardo Victoria Uribe.

El artículo analiza la aplicabilidad de la teoría de las ventanas rotas, originalmente promovida por Rudy Giuliani en la década de 1980 para reducir la delincuencia en la ciudad de Nueva York, al entorno urbano deteriorado de Toluca, México. A través del contexto histórico y estudios de caso, se destaca cómo el abandono y las pequeñas transgresiones conducen a

un aumento de la delincuencia y a la decadencia urbana. Los autores sostienen que la transformación de Toluca, marcada por mejoras en infraestructura, pero un significativo abandono de los espacios públicos ejemplifica este síndrome. Se cuestiona si este fenómeno es un problema cultural entre los residentes o un fallo en la supervisión municipal. El artículo concluye que el síndrome de las ventanas rotas es evidente en el centro histórico de Toluca, lo que hace necesaria la implementación de un plan de movilidad urbana sostenible y esfuerzos de restauración.

Tesis: Teoría De La Ventana Rota En El Espacio Público De La Estación Ferrocarril De La Sabana (2020).
Autores: Danna Tatiana Rodríguez Carreño Y Johann Sebastián Morales García.

Esta investigación analiza la aplicación de la Teoría de las Ventanas Rotas (TVR) en el espacio público de la Estación del Ferrocarril de la Sabana en Bogotá, destacando cómo el abandono y el deterioro conducen a un aumento de la inseguridad y la delincuencia, afectando negativamente al turismo. El estudio emplea una metodología cualitativa para explorar los marcos normativos, las percepciones públicas y el impacto del deterioro ambiental en la dinámica turística. Los principales hallazgos indican que los espacios públicos deteriorados se correlacionan con mayores índices delictivos, lo que perjudica la experiencia de los visitantes. Los autores recomiendan implementar estrategias de gestión sólidas y esfuerzos de revitalización para mejorar la seguridad y el atractivo estético, contribuyendo así a la calidad de vida local y al involucramiento turístico. El estudio subraya la necesidad de integrar la TVR en la planificación urbana del turismo y en la formulación de políticas públicas.

Como se puede ver, existe un potencial para aplicar esta teoría en el estudio urbanístico, puesto que nos ofrece un marco claro para comprender la relación entre el estado físico del espacio urbano y la seguridad pública, funcionando como indicador y acelerador de fenómenos sociales en la ciudad. En este caso en específico, la premisa que propone la teoría de "cómo el entorno influencia el comportamiento y que este tiene incidencias en actividades catalogadas como no deseadas", se podría reinterpretar en como la calidad de los espacios y el estado en que se encuentran pueden propiciar o dificultar la vida social en estos.

Los signos evidentes de abandono o desorden no solo son reflejo de problemas existentes, sino que además generan una percepción de inseguridad y pueden desencadenar un ciclo de mayor deterioro y en casos extremos criminalidad. Estos signos envían el mensaje de que "a nadie le importa" el entorno, incentivando conductas ilícitas y la apropiación negativa del espacio por parte de actores antisociales.

## 2. 3. VALPARAÍSO COMO CASO DE ESTUDIO

### 2. 3. 1. CONTEXTUALIZACION

La ciudad de Valparaíso, declarada Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO en el año 2003, inició su decadencia económica tras eventos históricos como la apertura del canal de Panamá y la crisis de 1929, lo que provocó la migración de industrias y la pérdida de su centralidad portuaria y financiera. Desde entonces, sucesivas crisis han acentuado una profunda depresión social y económica, difícil de revertir hasta la actualidad. Este contexto sentó las bases para el abandono y la degradación de barrios y edificios históricos, así como la disminución de la población en el centro y pie de cerro de la ciudad.(Rivera, 2023)

Pese a su estatus de ciudad patrimonial, Valparaíso enfrenta graves problemas de deterioro urbano, actualmente existen cerca de 200 viviendas con riesgo de derrumbe y numerosos inmuebles en ruinas, lo que puede provocar accidentes mortales y genera desplazamientos frecuentes de residentes, el abandono de edificios históricos, especialmente en el barrio Puerto y la falta de planificación y financiamiento adecuado han dificultado la conservación y regeneración urbana (*Colegio de Arquitectos reprocha la falta de políticas para revertir la decadencia urbana de Valparaíso*, 2024). El deterioro se observa también en plazas históricas como Echaurren, donde los edificios que la rodean están sucios, vacíos y la actividad económica y social es escasa, generando una "atmósfera decadente" en sectores emblemáticos e históricos de la ciudad (Rivera, 2023).

Este deterioro no es solo físico, sino también social, existe un alto nivel desempleo, pobreza, endeudamiento de la población, inseguridad y delincuencia, que son descritos como problemas crónicos de la ciudad, la migración de profesionales, familias y comercios tradicionales hacia Viña del Mar u otras ciudades ha disminuido la vitalidad local y agravado la pérdida de identidad y capital humano (B. Valenzuela et al., 2014, p. 58). Si bien el sector turístico es promotor de alguna revitalización en zonas puntuales, también genera disputas sociales vinculadas al proceso de turistificación y gentrificación, que pueden excluir a los habitantes tradicionales y tensionar el tejido social (C. Valenzuela, 2020, p. 182).

Diversas fuentes recogen testimonios de residentes y expertos que apuntan a una ciudad polarizada, nostálgica y humillada, con miedo e inseguridad constantes en muchos de sus barrios. El auge de la delincuencia y la violencia urbana son temas recurrentes y ha sido motivo de debate tras viralizarse videos de youtubers internacionales que documentan el fenómeno (Campos, 2025).

Se han implementado varias iniciativas de reestructuración y puesta en valor, especialmente tras la declaratoria de la Unesco. Estas han permitido mejoras visibles en ciertas áreas (cerros Alegre, Concepción y barrios turísticos), sin embargo, la recuperación es parcial y no alcanza a los barrios más deteriorados o vulnerables, quedando amplios sectores del puerto y la ciudad central en abandono (Neuman, 2023, p. 7), además el financiamiento de las intervenciones es insuficiente y muchas veces está condicionado a proyectos puntuales y no a una política sostenible de largo plazo (Álvarez, 2023).

Entidades como El Colegio de Arquitectos y otros actores sociales han reprochado la carencia de incentivos y de una "voluntad y articulación mancomunada" para revertir la

decadencia urbana de manera estructural, advirtiendo que la situación sigue siendo crítica y hasta pone en riesgo la permanencia de Valparaíso en la lista de Patrimonios de la Humanidad. Los esfuerzos de recuperación han sido insuficientes, poco articulados y, a juicio de actores técnicos y ciudadanos, falta una hoja de ruta integral y sostenida, cada vez es más notoria la falta de coordinación y políticas públicas efectivas entre los distintos niveles del Estado y la municipalidad, sumado a la escasa inversión sostenida para la puesta en valor del patrimonio arquitectónico y cultural que forma gran parte de la ciudad (*Colegio de Arquitectos reprocha la falta de políticas para revertir la decadencia urbana de Valparaíso*, 2024)

Hay consenso en la urgencia de políticas efectivas, mayor inversión pública y privada, participación ciudadana efectiva y estrategias transversales que vayan más allá del turismo para lograr una recuperación equitativa y sostenible. Ante este panorama es que se plantea la necesidad de buscar una herramienta que nos permita evaluar las condiciones del espacio público y cuáles son las falencias reales que este presenta. De esta manera se propone la Teoría de las Ventanas Rotas como base de este estudio.

### 2. 3. 2. PROBLEMATICA

A partir de lo anteriormente mencionado es que se propone el estudio de Valparaíso como un posible caso de Ventanas Rotas. Si bien la crisis de Valparaíso se manifiesta a escala urbana, es en sus plazas y espacios públicos donde el deterioro se hace más palpable y cotidiano para el habitante. Históricamente, las plazas del plan, como la Plaza Echaurren y la Plaza Victoria, evolucionaron consolidándose como los nodos neurálgicos de la vida porteña, actuando no solo como lugares de tránsito o contemplación, sino como extensiones de la vida doméstica y cívica. Sin embargo, la evolución de estos espacios en las últimas

décadas ha transitado desde ser escenarios de esplendor urbano hacia convertirse en reflejos de la decadencia estructural que afecta a la ciudad.

La problemática actual radica en que la degradación física de estos espacios ha dejado de ser un hecho aislado para convertirse en una característica sistémica del paisaje urbano. Esta transformación física ha traído consigo una mutación en las dinámicas sociales: lugares que antaño invitaban a la permanencia y al encuentro transversal, hoy presentan signos de "ventanas rotas".

Este proceso no ha sido homogéneo, mientras espacios como la Plaza Echaurren han sufrido un desgaste material severo que convive con problemáticas sociales complejas, manteniendo su vitalidad solo gracias a redes barriales cerradas; otros como la Plaza Victoria enfrentan una presión constante por el comercio informal y el aumento de la delincuencia, pese a mantenerse como centros de alta afluencia. La evolución de las plazas de Valparaíso, por tanto, muestra una tendencia preocupante: el espacio público está perdiendo su cualidad de "lugar seguro" y de "integración", cediendo terreno ante el abandono físico que, a su vez, parece estar fracturando la cohesión social y la percepción de seguridad de quienes los habitan.}

La falta de herramientas específicas para medir cómo este deterioro físico influye directamente en el comportamiento social y la sensación de inseguridad en Valparaíso agrava el problema, ya que las intervenciones suelen ser reactivas o superficiales, sin atacar la raíz del ciclo de deterioro descrito por Wilson y Kelling. Es por esto que nace la propuesta de crear una herramienta que nos permita evaluar este fenómeno y ver cuáles son las razones de fondo del deterioro.

¿Son los lineamientos de la Teoría de las Ventanas Rotas los más pertinentes para el desarrollo de herramientas que nos permitan analizar la relación entre el deterioro del entorno urbano y sus consecuencias en la actividad social en los espacios públicos de Valparaíso?

¿Qué tipo de herramienta nos permite analizar de mejor forma las relaciones de espacios urbanos y comportamientos sociales en este?

¿Cuáles son las relaciones que se deben estudiar para poder producir un diagnóstico acertado?

## 2. 4. OBJETIVOS

General

El objetivo principal de la investigación es desarrollar una herramienta de análisis que permita estudiar la relación entre el deterioro del entorno urbano y su influencia en la percepción del usuario, comprobando así la aplicabilidad de la Teoría de las Ventanas Rotas como una teoría vigente que pueda ser utilizada para analizar fenómenos urbanos y sociales.

Específicos

1. Determinar los parámetros de análisis que influencian el estudio.
2. Poner a prueba los medios de análisis establecidos por los parámetros.
3. Establecer una relación entre la percepción del usuario y las condiciones y calidad físicas y sociales en las que se encuentran las plazas, su contexto inmediato y la zona en la que está inserta.
4. Contrastar los diferentes casos estudiados y ver si existe alguna relación entre sus condiciones físicas y sociales y la etiqueta que se le asigna según el usuario.

## 2. 5. METODOLOGÍA

La presente investigación utiliza un enfoque cualitativo y exploratorio, orientado a comprender la relación entre el deterioro del espacio público y la percepción social de inseguridad y abandono, a través del lente de la Teoría de las Ventanas Rotas. Para ello, se diseña una herramienta de análisis que permite obtener un diagnóstico de una muestra de plazas del plan de Valparaíso, con el fin de comprobar la aplicabilidad urbana de dicha teoría.

La metodología se estructura en cuatro etapas fundamentales, orientadas a lograr los objetivos de esta memoria:

Etapa 1: Revisión Teórica y Contextual

- Revisión bibliográfica: Se analizan antecedentes clave de la Teoría de las Ventanas Rotas, así como autores relevantes en diseño urbano y seguridad (Jane Jacobs, Jan Gehl, entre otros), integrando conceptos como orden público, percepción de seguridad, diversidad urbana y control social informal.

- Definición de criterios de evaluación: Se establecen parámetros vinculados a deterioro físico, nivel de actividad urbana, percepción ciudadana y presencia de signos de abandono y a partir de estos los elementos a analizar.

Etapa 2: Selección y Diseño de Herramienta

- Selección de casos: Se determinan 2 plazas del plan de Valparaíso, seleccionadas a través de encuestas ciudadanas que identifican cuáles son percibidas como las más seguras y las más inseguras.

- Diseño de herramienta de análisis: A partir de los conceptos teóricos revisados, se estructura un sistema de diagnóstico cualitativo derivado de los parámetros de análisis, estableciendo los medios más adecuados para analizar los elementos seleccionados. Estos serían: escala de categorización, un mapeo espacial y un cuestionario dirigido a los usuarios de cada plaza.

Etapa 3: Trabajo de Campo

- Mapeo: Se realiza un levantamiento gráfico y espacial de cada plaza identificando usos, servicios, usos de suelo y crimen por zona.

- Categorización: Se aplican las escalas de categorización visual in situ, registrando deterioro observable, signos de abandono, estado del mobiliario y daños estructurales en fachadas, etc.

- Aplicación de cuestionarios: Se entrevista a usuarios presentes en las plazas, recolectando información sobre su percepción del espacio, nivel de uso, motivos de visita y sensación de seguridad o inseguridad.

Etapa 4: Análisis e Interpretación de Resultados

- Cruce de variables: Se integran los datos obtenidos del análisis físico de los inmuebles, el análisis urbano y la percepción ciudadana para identificar correlaciones entre deterioro urbano y percepción de inseguridad o abandono.

- Comparación entre casos: Se contrastan los dos casos estudiados para evaluar si los signos físicos del entorno y las características programáticas inciden en la vitalidad urbana y el uso del espacio.

- Validación de la teoría: A partir de los patrones encontrados, se reflexiona sobre la vigencia y aplicabilidad de la Teoría de las Ventanas Rotas en el contexto urbano de Valparaíso, considerando también sus limitaciones y potencial reinterpretación desde el diseño urbano.

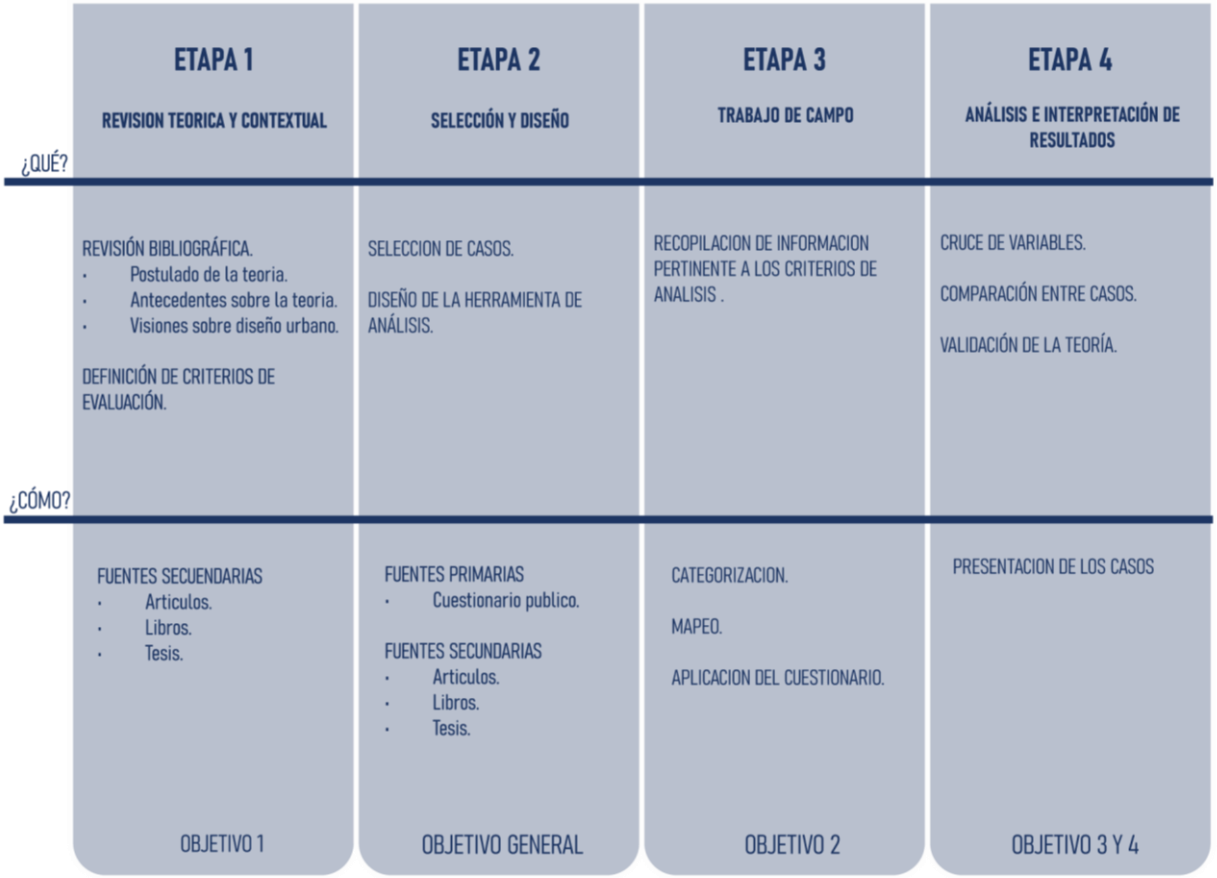



*Figura 1 Etapas del Proceso Metodológico. Elaboración Propia.*



PASAJE MATRIZ

Registro Fotográfico Propio

# 3. DISEÑO DE LA HERRAMIENTA DE ANALISIS

# 3. DISEÑO DE HERRAMIENTA DE ANÁLISIS

## 3. 1. RE-INTERPRETACIÓN DE LAS VENTANAS ROTAS

La teoría de las ventanas rotas carece de lineamientos urbanos claros que nos permitan dirigir un estudio para el deterioro urbano, más allá del desgaste y maltrato evidente de los inmuebles no se entrega más información pertinente por lo que es necesario estudiar otras fuentes que nos permitan entender cómo se pueden medir las cualidades y condiciones de un espacio público que podrían afectar en la percepción del usuario.

Para esto se evalúan visiones de diseño de espacio público de Jane Jacobs (Muerte y Vida de las Grandes Ciudades) y Jan Gehl (Life Between Buildings), contrastándolas con lo que propone "La Teoria de las Ventanas Rotas", de esta manera podemos entender los diferentes agentes que participan en aspectos como el deterioro, la restauración y la seguridad

### 3.1.1. VISIÓN DE DETERIORO

Entre J. Jacobs y J. Gehl, se puede coincidir que el deterioro urbano es una consecuencia directa de la pérdida de la vida pública y del control social informal, a menudo causado por una planificación urbana deficiente. Sin embargo, se diferencian en el enfoque principal a través del cual analizan este fenómeno: J. Jacobs se centra en la diversidad socioeconómica, Q. Wilson y G. Kelling en el orden público y la psicología social, y J. Gehl en el diseño físico del entorno.

Los cuatro autores coinciden en que los espacios públicos vacíos son un síntoma y una causa de la decadencia:

- Para J. Jacobs, una calle sin un "ballet" constante de personas diversas es una calle fallida. La falta de "ojos en la calle" no solo la vuelve insegura, sino que también indica un fracaso económico y social.
- Según Q. Wilson y G. Kelling, el desorden visible genera miedo, lo que provoca que los residentes se retiren del espacio público. Este abandono debilita los controles informales y abre la puerta a un deterioro mayor y a delitos más graves.
- El concepto central de J. Gehl es la "vida entre edificios". Sostiene que la actividad humana atrae más actividad; la ausencia de esta dinámica es la definición misma del deterioro urbano.

Juntas, estas perspectivas explican que un entorno urbano saludable requiere una compleja sinergia entre un diseño físico acogedor, una diversidad de actividades y personas, y un sentido compartido de orden y responsabilidad comunitaria.

| DIMENSIÓN DE ANÁLISIS | JANE JACOBS (MUERTE Y VIDA DE LAS GRANDES CIUDADES) | WILSON Y KELLING (VENTANAS ROTAS) | JAN GEHL (LA VIDA ENTRE LOS EDIFICIOS) |
|---|---|---|---|
| CAUSA PRINCIPAL DEL DETERIORO | La falta de diversidad. La monotonía de usos, edificios y poblaciones ("La Gran Carcoma de la Monotonía") es la raíz del estancamiento y la decadencia. | El desorden visible. La presencia de signos de incivilidad (basura, grafiti, vagabundos) es la primera "ventana rota" que inicia una espiral de deterioro social y criminal. | El mal diseño físico. Un entorno que es incómodo, inseguro o poco atractivo a escala humana repele la actividad social y, por tanto, se deteriora. |
| FOCO DEL ANÁLISIS | El ecosistema económico y social. Analiza cómo la mezcla de usos primarios, las manzanas pequeñas, los edificios antiguos y la densidad generan la vitalidad necesaria para evitar el declive. | La secuencia sociopsicológica. Se centra en la cadena causal que va del desorden al miedo, del miedo al abandono del espacio público, y del abandono al crimen grave. | El entorno físico y el comportamiento humano. Estudia cómo las cualidades del espacio (protección, confort, disfrute) invitan o desincentivan la presencia y la interacción de las personas. |
| PRINCIPAL SÍNTOMA DEL DETERIORO | Monotonía y falta de vitalidad. Calles sin "ballet", barrios aburridos y predecibles que son abandonados por quienes pueden elegir. | Miedo y abandono del espacio público. Residentes que evitan las calles, se encierran en sus casas y dejan de intervenir en los problemas de la comunidad. | Espacios públicos vacíos y sin uso. Parques desiertos, bancos sin gente y plazas que se cruzan deprisa en lugar de ser lugares para estar. |
| PROCESO DE DECADENCIA | La autodestrucción de la diversidad. Un lugar exitoso atrae competencia que expulsa a los usos menos rentables, generando uniformidad y, finalmente, declive. | Una espiral descendente. Un acto de desorden menor no atendido lleva a más desorden, aumentando el miedo y debilitando los controles comunitarios hasta que el crimen grave se instala. | Un círculo vicioso de abandono. Un mal diseño lleva a la falta de uso; la falta de uso lo hace sentir inseguro, lo que lleva a un menor uso, reforzando la sensación de abandono y deterioro. |

*Tabla 1 Comparativa torno al Deterioro. Elaboracion propia en base a los libros "Muerte y Vida de las Grandes Ciudades" J. Jacobs, "Life Between Buildings" J. Gehl y el articulo "Broken Windows: The Police and Neighborhood Safety" J. Wilson y G. Kelling*

### 3.1.2. VISIÓN DE RESTAURACIÓN

Las tres visiones comparten un rechazo fundamental a los modelos de renovación urbana de gran escala y destructivos, abogando por enfoques más orgánicos y centrados en la vida humana. Sin embargo, se diferencian crucialmente en el catalizador principal que proponen para iniciar y sostener la restauración: la diversidad socioeconómica impulsada por la comunidad (J. Jacobs), la restauración del orden público a través de la policía (Q. Wilson y G. Kelling), o la recalibración del diseño físico a escala humana (J. Gehl).

Todos coinciden en que el éxito de la restauración se mide por la vitalidad de sus calles y espacios públicos, llenos de gente en diferentes momentos y por diversas razones.

- El ideal de J. Jacobs es el "ballet de la acera", una danza intrincada de interacciones sociales y comerciales que es el corazón de una comunidad saludable.
- El éxito para Q. Wilson y G. Kelling se manifiesta cuando los ciudadanos se sienten lo suficientemente seguros como para salir a la calle, conversar y ejercer el control informal sobre su entorno.
- La meta de J. Gehl es transformar las calles de simples corredores de tránsito a "lugares para permanecer", donde caminar, sentarse, ver, oír y hablar son actividades agradables y fomentadas

En conjunto, ofrecen una hoja de ruta integral para la restauración urbana: se necesita un diseño físico de calidad (J. Gehl) para crear el potencial de vida pública, un nivel básico de orden y seguridad (Q. Wilson y G. Kelling) para que la gente se sienta cómoda usando esos espacios, y una diversidad de usos y personas (J. Jacobs) para generar la vitalidad económica y social que sostiene a una comunidad a largo plazo.

| DIMENSIÓN DE COMPARACIÓN | JANE JACOBS (MUERTE Y VIDA DE LAS GRANDES CIUDADES) | WILSON Y KELLING (VENTANAS ROTAS) | JAN GEHL (LA VIDA ENTRE LOS EDIFICIOS) |
|---|---|---|---|
| AGENTE PRINCIPAL DE CAMBIO | La comunidad misma (residentes y pequeños empresarios) que, dadas las condiciones adecuadas, decide quedarse e invertir en su barrio. | La policía comunitaria. El oficial a pie es el catalizador que rompe el ciclo de miedo y abandono, permitiendo que la comunidad retome el control. | El diseñador y planificador urbano. La mejora deliberada de la calidad del entorno físico es el primer paso para atraer a las personas de vuelta al espacio público. |
| MÉTODO Y TÁCTICA PRINCIPAL | Fomentar las cuatro condiciones para la diversidad urbana: mezcla de usos primarios, manzanas cortas, edificios de distintas edades y densidad de población. | Mantenimiento del orden. Enfocarse en las pequeñas transgresiones (las "ventanas rotas") para restaurar la sensación de seguridad y reforzar las normas comunitarias. | Planificación a escala humana. Mejorar la calidad del entorno para caminar y permanecer, cuidando los detalles como el mobiliario, las superficies y los "bordes suaves". |
| PUNTO DE PARTIDA DE LA RESTAURACIÓN | "Des-tugurización" (Unslumming). Identificar y apoyar las fuerzas regeneradoras que ya existen dentro de un barrio, incluso en uno considerado un "tugurio". | Identificar barrios en el "punto de inflexión". Intervenir donde el orden público se está deteriorando, pero aún es recuperable. | Mejorar la calidad del espacio exterior. La restauración comienza con la mejora física, ya que esta es la condición previa para que surjan actividades sociales. |
| ROL DEL DINERO Y LA INVERSIÓN | "Dinero gradual". Pequeñas inversiones y préstamos para mejoras incrementales, en contraposición al "dinero cataclísmico" de los grandes proyectos. | Inversión en recursos policiales. Principalmente, el costo de asignar personal a patrullas a pie, no grandes inversiones en infraestructura. | Inversión en diseño de alta calidad. Fondos destinados a mejorar el espacio público: pavimentos, iluminación, bancos, protección climática, etc.. |

*Tabla 2 Comparativa en torno a la Restauración. Elaboración propia en base a los libros "Muerte y Vida de las Grandes Ciudades" J. Jacobs, "Life Between Buildings" J. Gehl y el articulo "Broken Windows: The Police and Neighborhood Safety" J. Wilson y G. Kelling*

### 3.1.3. VISIÓN DE SEGURIDAD

En esencia, las visiones de seguridad presentadas se asemejan en su diagnóstico: los espacios urbanos mono funcionales, impersonales y desprovistos de vida pública son inherentemente inseguros. Todas abogan por un modelo donde la presencia y la interacción de las personas son la base de la seguridad.

Las diferencias se encuentran en el "cómo" proponen lograrlo

- J. Jacobs argumenta que si se crea una estructura urbana diversa y de grano fino (usos mixtos, edificios variados), la seguridad surgirá orgánicamente de la propia comunidad.
- Q. Wilson y G. Kelling sostienen que, especialmente en barrios en decadencia, se necesita una intervención policial proactiva y comunitaria para restaurar el orden y dar a los ciudadanos la confianza para retomar el control de sus calles.
- J. Gehl propone que, si se diseña el entorno físico a escala humana, con espacios atractivos y funcionales, la vida social florecerá por sí sola, trayendo consigo la seguridad como un beneficio natural.

Se podría decir que J. Gehl diseña el "escenario", J. Jacobs describe a los "actores" y sus interacciones, y Q. Wilson y G. Kelling se centran en el "director" (la policía) que ayuda a que la obra se desarrolle correctamente. En conjunto, ofrecen una visión holística y complementaria de la seguridad urbana, donde el diseño físico, el tejido social y la acción policial comunitaria deben trabajar en sintonía para crear ciudades verdaderamente seguras y civilizadas.

| DIMENSIÓN DE COMPARACIÓN | JANE JACOBS (MUERTE Y VIDA DE LAS GRANDES CIUDADES) | WILSON Y KELLING (VENTANAS ROTAS) | JAN GEHL (LA VIDA ENTRE LOS EDIFICIOS) |
|---|---|---|---|
| AGENTE PRINCIPAL | La comunidad de residentes y comerciantes. La seguridad es un producto orgánico de la interacción social cotidiana. | La policía, específicamente el patrullaje a pie, que actúa como catalizador para restaurar y reforzar el control informal de la comunidad. | El diseñador urbano y el planificador. La seguridad es el resultado de un entorno físico bien diseñado que fomenta la vida pública y la vigilancia natural. |
| FOCO DE LA INTERVENCIÓN | Diversidad de usos y tejido social. La solución es promover la mezcla de funciones (comercios, residencias), edificios de distintas épocas y manzanas cortas para asegurar una presencia continua y diversa de personas. | Estrategia policial y mantenimiento del orden. La solución es volver a un modelo de policía comunitaria que se enfoca en prevenir el desorden para evitar delitos mayores, actuando como guardianes del orden público. | Diseño físico y espacial. La solución radica en crear "espacios defendibles", transiciones suaves entre lo público y lo privado, y lugares atractivos que inviten a la gente a quedarse y socializar. |
| CONCEPTO CLAVE | "Ojos en la calle". Una vigilancia informal, constante y multifacética por parte de los propios ciudadanos como principal garante de la paz pública. | "Ventanas Rotas". La idea de que el desorden visible, si no se controla, genera una espiral de decadencia que culmina en delitos graves. | "Vida entre edificios". El proceso auto reforzante donde la actividad humana atrae más actividad, creando un entorno vibrante, agradable y, por ende, seguro. |
| ROL DE LA POLICÍA | Un servicio de respaldo necesario pero secundario. La red de confianza y vigilancia comunitaria es la primera línea de defensa. | El actor clave. El oficial a pie es quien permite que los mecanismos de control informales de la comunidad se fortalezcan y funcionen. | Prácticamente ausente. La seguridad se contempla como una cualidad inherente del diseño físico, no como una función policial activa. |

*Tabla 3 Comparativa en torno a la Seguridad. Elaboración propia en base a los libros "Muerte y Vida de las Grandes Ciudades" J. Jacobs, "Life Between Buildings" J. Gehl y el articulo "Broken Windows: The Police and Neighborhood Safety" J. Wilson y G. Kelling*

Al comparar las diferentes propuestas de lineamientos urbanos se pueden desprender los diferentes actores y obtener ciertos parámetros que responden a las distintas propuestas con relación a la seguridad, el deterioro y la restauración y revitalización de entornos urbanos. Dichos parámetros serian:

- Estado y Condiciones Física
- Diversidad Programática
- Cantidad y Calidad de Vida Urbana

Estos parámetros funcionan en un sistema donde cada uno afecta al otro de manera directa y estos a su vez inciden en la percepción del usuario como esta también incide en ellos, por ejemplo, si El Estado y Condiciones Físicas no se encuentran en buenas condiciones, podrían dificultar que exista Diversidad Programática y de Usos al no ser el contenedor óptimo.




*Figura 2 Esquema de Relaciones de Parámetros. Elaboración propia en base a los conceptos vistos en los libros "Muerte y Vida de las Grandes Ciudades" J. Jacobs, "Life Between Buildings" J. Gehl y el articulo "Broken Windows: The Police and Neighborhood Safety" J. Wilson y G. Kelling.*

## 3. 2. DEFINICION DE PARAMETROS DE ANALISIS

### 3. 2. 1. ESTADO Y CONDICIONES FISICAS

El estudio del aspecto físico del deterioro urbano no constituye una mera preocupación estética o arquitectónica, sino que representa una dimensión fundamental para la comprensión de la seguridad ciudadana y la cohesión social. La literatura sugiere que existe una relación simbiótica entre el entorno construido y el comportamiento humano. Cuando una propiedad es abandonada, se desencadena un proceso visible de degradación: el césped crece sin control, la basura se acumula y las estructuras comienzan a fallar. Sin embargo, este deterioro material trasciende lo inanimado; Wilson y Kelling (1982) señalan que cuando "una propiedad es abandonada, se deja crecer el pasto, una ventana estalla", dicha degradación física actúa como el detonante de una cadena de desorden social. Este fenómeno no es estático, sino progresivo, e incluye desde la aparición de ruidos molestos y peleas, hasta la acumulación de desechos y el consumo de alcohol en la vía pública, transformando el espacio físico en un escenario de incivilidades.

Se repite con insistencia la idea de que una ventana sin reparar es una señal inequívoca de apatía comunitaria e institucional, el mensaje que transmite el vidrio roto es que "a nadie le preocupa y, por lo tanto, romper más ventanas no tiene costo alguno" (Wilson & Kelling, 1982). Esta señal visual de abandono se interpreta semióticamente como el punto de quiebre, la "primera ventana rota" que invita a la perpetuación del daño. La falta de mantenimiento sugiere una ausencia de autoridad y vigilancia, lo que atrae a oportunistas y facilita la aparición de conductas indeseables, como la presencia de mendicidad agresiva o grupos de delictivos.

El deterioro físico posee la capacidad de generar temor incluso en ausencia de un aumento en la criminalidad objetiva. Los estudios indican que los residentes de proyectos de vivienda caracterizados por un mayor desorden visual y menor civilidad expresan mayor temor, "a pesar del hecho de que allí no se había producido ni un solo delito" (Wilson & Kelling, 1982). Esta disonancia entre la realidad estadística y la percepción subjetiva es crucial, pues el miedo tiene consecuencias tangibles: lleva a los ciudadanos a modificar sus rutinas, a caminar menos por sus barrios, a evitar ciertas zonas y, en última instancia, a aislarse en sus hogares. Este retraimiento debilita los controles informales de la comunidad, creando un círculo vicioso donde el miedo al delito facilita, paradójicamente, su comisión al vaciar las calles de la vigilancia natural de los vecinos.

Las consecuencias sociales de ignorar el mal estado de los inmuebles pueden ser muy graves. Los autores advierten categóricamente que la falta de intervención temprana "puede destruir toda una comunidad" (Wilson & Kelling, 1982). El desorden físico no es un problema pasivo; permite y fomenta la invasión de conductas poco deseadas como el crimen y el consumo público de sustancias. Según el documento, estos factores de desorden "pueden destruir una comunidad mucho más rápido que un equipo de ladrones profesionales", ya que atacan la moral colectiva y el sentido de pertenencia.

Debido a esto es necesario analizar la arista del entorno físico, no solo porque el desorden puede traer consecuencias negativas para los habitantes de las zonas, sino también porque al ser el espacio público el contenedor de las interacciones sociales y de la vida urbana, este debe ser un facilitador para que dichas interacciones sucedan, de lo contrario no cumpliría con su finalidad inicial. Este estudió al estar enfocado en plazas deberá analizar a dos escalas distintas la plaza y el espacio que la rodea, bajo los criterios que le corresponda a cada uno.

Ambas escalas deben dar cuenta de cuáles son las condicione físicas observables del entorno, por lo que se deberá analizar:

- Estado Y Condición Actual De Los Sectores.
- Estado Y Condición Actual De Las Plazas.

### 3. 2. 2. DIVERSIDAD PROGRAMATICAS Y DE USOS

Jacobs dedica gran parte de su argumentación a desmantelar la planificación ortodoxa de la zonificación rígida, explicando por qué la diversidad de usos no es un mero accidente estético, sino un requisito funcional esencial para que un barrio sea vivo, seguro y socialmente cohesionado. A través de una observación empírica detallada, Jacobs sostiene que la salud urbana depende de la interacción compleja entre diversas funciones.

Como punto de partida, es necesario redefinir la escala de análisis de la vida urbana. Jacobs considera la manzana y la calle como la "unidad básica de la ciudad", desplazando el foco desde el edificio individual o el plan maestro hacia el espacio público donde ocurre la interacción. Bajo esta premisa, sostiene que la presencia simultánea de diferentes actividades, que abarcan lo residencial, comercial, laboral y recreativo, es lo que genera un tejido urbano capaz de sostener la vida del barrio, esta mezcla no solo provee conveniencia, sino que activa el espacio público. En contraposición, la autora señala que cuando la calle se reduce a una vía mono-funcional, destinada exclusivamente a la vivienda o al tránsito, pierde su capacidad intrínseca de operar como un punto de encuentro y, por tanto, se diluye su valor social. La calle, despojada de funciones superpuestas, deja de ser un órgano social para convertirse en una mera infraestructura de paso.

Uno de los efectos más críticos de esta diversidad de usos, o de su ausencia, se manifiesta en la seguridad ciudadana. Para Jacobs, la seguridad en el entorno urbano no proviene primariamente de la vigilancia policial sistematizada, sino de lo que ella denomina una “densa y casi inconsciente red de controles” (Jacobs, 2013)que emerge de manera orgánica cuando las personas se cruzan en espacios con usos variados. Esta teoría, conocida popularmente como los "ojos en la calle", establece que la mezcla de comercios, servicios y viviendas garantiza la presencia humana en las aceras a distintas horas. Esta configuración permite que los transeúntes, comerciantes y residentes se vean y escuchen mutuamente, creando una vigilancia natural y fomentando una confianza mutua que disuade el crimen y refuerza el sentido de pertenencia.

Sin embargo, para que esta dinámica funcione, la diversidad debe ser genuina y estructural. En su análisis sobre la “diversidad”, Jacobs afirma categóricamente que los barrios requieren “una muy densa y muy intrincada diversidad de usos que se apoyen mutuamente”(Jacobs, 2013) para que la vida urbana funcione de forma razonable y constructiva. No basta con la proximidad de edificios distintos; debe existir una simbiosis económica y social. Esta combinación de usos primarios, como el trabajo y la vivienda, y secundarios, tiendas, cafés, escuelas, favorece la actividad continua a lo largo del día y la noche. Esta distribución temporal de los flujos humanos es crucial para evitar la “monotonía” y la “segregación” que caracterizan a las áreas urbanas fallidas o dormidero.

Para profundizar en la mecánica de esta mezcla, Jacobs introduce una distinción técnica imprescindible entre usos primarios y secundarios. Los usos primarios son aquellos que, por sí mismos, atraen a la gente al barrio, tales como oficinas, fábricas o grandes complejos residenciales. Por otro lado, los usos secundarios como comercios, servicios u ocio surgen para servir a las personas atraídas por los primeros y mantienen la calle animada entre los

flujos de entrada y salida de los usos ancla. Lo que propone Jacobs es que la combinación es imprescindible: cuando ambos tipos de uso se entrelazan, el barrio experimenta un "ballet" de actividades emergentes que generan vitalidad y resiliencia económica, permitiendo que los establecimientos comerciales sobrevivan gracias a la rotación de distintos tipos de usuarios a lo largo de la jornada.

Las consecuencias de ignorar estos principios son severas para el tejido social. Los barrios que carecen de esta complejidad y operan con usos mono-funcionales "se vuelven espacios de paso, sin comunidad, con mayor sensación de inseguridad y anomia social"(Jacobs, 2013). En este sentido, Jacobs es crítica con los proyectos de renovación urbana moderna que, en su afán de ordenamiento, convierten las calles en "cintas limpias" destinadas solo al automóvil o a funciones estancas, pues estas intervenciones destruyen la capacidad del espacio público para generar relaciones sociales espontáneas, eliminando la posibilidad de construir capital social a nivel barrial.

La evidencia de estas dinámicas se encuentra en la observación de entornos urbanos consolidados. Jacobs describe calles de Nueva York como ejemplos paradigmáticos donde conviven edificios de distintas edades, tipos y funciones, apartamentos, iglesias, comercios, escuelas y restaurantes. Esta diversidad física no es caótica, sino que se traduce en una vida urbana rica y flexible. Barrios como Greenwich Village se citan como modelos donde la mezcla de usos ha creado una comunidad dinámica y resiliente, capaz de adaptarse a cambios económicos y sociales sin desmoronarse, a diferencia de los distritos especializados que son vulnerables a las fluctuaciones de un solo mercado.

Finalmente, es fundamental sistematizar los principios que hacen posible este fenómeno. Jacobs propone cuatro condiciones generadoras de diversidad que deben operar conjuntamente:

1. la combinación de usos primarios, para asegurar gente en distintos horarios.
2. una alta concentración de población, incluyendo residentes, para sostener el comercio.
3. una variedad de edificios de diferentes edades y tipologías, lo cual permite una diversidad económica en los alquileres.
4. la presencia de calles frecuentes o manzanas cortas, que aumentan la permeabilidad y las oportunidades de interacción. La ausencia de cualquiera de estos elementos debilita la vitalidad del barrio.

La diversidad de usos, entendida como la coexistencia deliberada de vivienda, trabajo, comercio, ocio y servicios en una misma calle o manzana, constituye la base material de la seguridad pública, la interacción social significativa y la prosperidad económica de los barrios. Sin esa mezcla intrincada, los espacios urbanos están condenados a volverse estériles, inseguros y fragmentados, por lo que es primordial la revisión de estos para poder determinar las condiciones del sector a analizar, para poder llevar a cabo el estudio se analizaran estos dos puntos:

- Diversidad Programática De Los Sectores.
- Nivel De Residencialidad De Los Sectores.

### 3. 2. 3. CANTIDAD Y CALIDAD DE VIDA URBANA

la actividad al aire libre no es simplemente un subproducto de la densidad poblacional, sino el indicador central y más fidedigno de cuán exitosa es una calle o un espacio público. La premisa fundamental establece que la arquitectura y el diseño urbano tienen la capacidad de influir, de manera determinante, en el espectro de interacciones humanas que ocurren en la ciudad (Gehl, 2011). Para comprender esta dinámica, es necesario desglosar la actividad que tiene lugar en los entornos al aire libre en tres categorías jerárquicas e interdependientes:

- Las actividades necesarias.
- Las actividades opcionales
- Las actividades sociales.

La calidad de una calle, por tanto, se juzga por su capacidad para apoyar y fomentar la transición entre estos tres niveles.

En el primer nivel se encuentran las actividades necesarias, estas comprenden todas aquellas tareas obligatorias que los ciudadanos deben realizar independientemente de las condiciones del entorno, como desplazarse al trabajo, asistir a la escuela, esperar el transporte público o realizar mandados cotidianos (Gehl, 2011), dado que estas actividades son funcionales y utilitarias, ocurren casi bajo cualquier circunstancia física; sin embargo, existe una diferencia cualitativa crucial. Cuando el entorno urbano es deficiente, estas actividades se realizan con prisa y forzosamente, por el contrario, cuando el diseño urbano es de alta calidad, la frecuencia, la duración y, sobre todo, la comodidad de estos recorridos aumenta, transformando una obligación logística en una experiencia urbana digna.

No obstante, el verdadero termómetro de la calidad urbana reside en la segunda categoría: las actividades opcionales. Estas son aquellas que las personas deciden realizar solo si

existe un deseo de hacerlo y si el tiempo y el lugar lo permiten, tales como caminar por placer, sentarse a tomar el sol, o simplemente detenerse a observar el flujo de la gente. A diferencia de las actividades necesarias, las opcionales son extremadamente sensibles a la calidad física del espacio; solo ocurren cuando el entorno ofrece características atractivas y diseñadas a escala humana (Gehl, 2011). Para que florezcan, se requieren rutas peatonales intuitivas y fáciles, mobiliario urbano que invite al descanso, protección climática a través de sombra o refugio, y conexiones visuales claras.

La importancia crítica de fomentar las actividades opcionales radica en que son el prerrequisito indispensable para la aparición de la tercera categoría: las actividades sociales. Estas incluyen conversar, saludarse, encontrarse con conocidos, el juego de los niños y todas aquellas interacciones espontáneas que tejen el capital social de una comunidad. Según lo que Gehl (2011) propone, las actividades sociales son "resultantes"; surgen casi inevitablemente cuando las actividades opcionales son abundantes. Una calle que permite a las personas quedarse, ver, oír y hablar deja de ser un canal de tránsito para convertirse en un lugar estancial donde se forman vecindarios. Por ende, la vida urbana vibrante depende intrínsecamente de diseñar calles que permitan caminar y permanecer, proporcionando permeabilidad visual y confort acústico para que la vida pública se vuelva animada e inclusiva.

Sin embargo, este ciclo virtuoso de interacción humana es frágil y susceptible al deterioro físico del entorno. Gehl (2011) describe el deterioro del espacio público como una pérdida progresiva de calidad física que reduce drásticamente la actividad al aire libre, provocando una erosión de la vida callejera. Cuando un entorno urbano desciende de una calificación "buena" a una "pobre", los elementos facilitadores desaparecen. La falta de pasos peatonales claros, la ausencia de asientos, la insuficiencia de sombra o la presencia de superficies

irregulares actúan como barreras físicas y psicológicas. Esta degradación funcional impide que la gente se detenga o se desplace con comodidad, provocando que el espacio sea percibido subjetivamente como incómodo e inseguro.

Las consecuencias de este deterioro son profundas y multifacéticas. En primer lugar, se observa una notable disminución de la permanencia; sin lugares adecuados para sentarse o bordes suaves que protejan al peatón, la gente reduce al mínimo el tiempo que pasa en la vía pública, limitándose a transitar lo más rápido posible de un punto a otro. En segundo lugar, se produce una pérdida de interacción social significativa. La falta de oportunidades para ejecutar las funciones sensoriales básicas de la socialización corta los lazos de vecindad. La calle pierde su carácter "amigable" y se vuelve anónima. Finalmente, emerge una creciente sensación de inseguridad. La combinación de tráfico denso, la ausencia de "ojos en la calle" (producto de la escasa actividad humana) y la falta de refugio visual genera una percepción de peligro que refuerza el abandono del espacio, creando un círculo vicioso de deterioro (Gehl, 2011).

- Tipología de Participación Urbana.
- Nivel Del Crimen Real Por Sector.

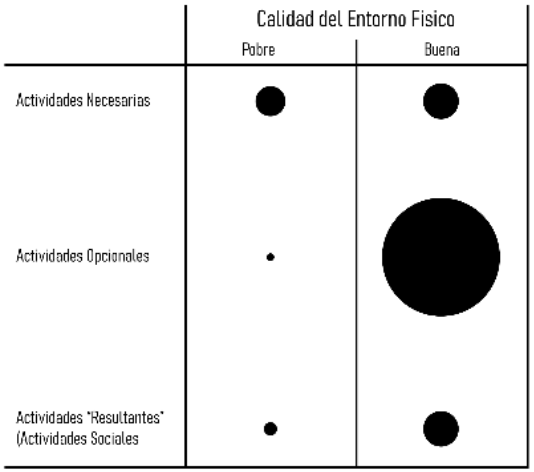



*Figura 3 Representación gráfica de la relación entre la calidad de los espacios exteriores y la tasa de ocurrencia de actividades al aire libre. (Gehl, 2011).*

## 3. 3. HERRAMIENTAS DE ANALISIS

La evaluación de estos parámetros nos permitirá tener un diagnóstico completo de cada sector y poder entender cuáles son los verdaderos indicadores de deterioro que influyen en cómo se desenvuelve la vida urbana en ellos. Para poder evaluar estos conceptos se utilizarán las siguientes herramientas de carácter cualitativo:

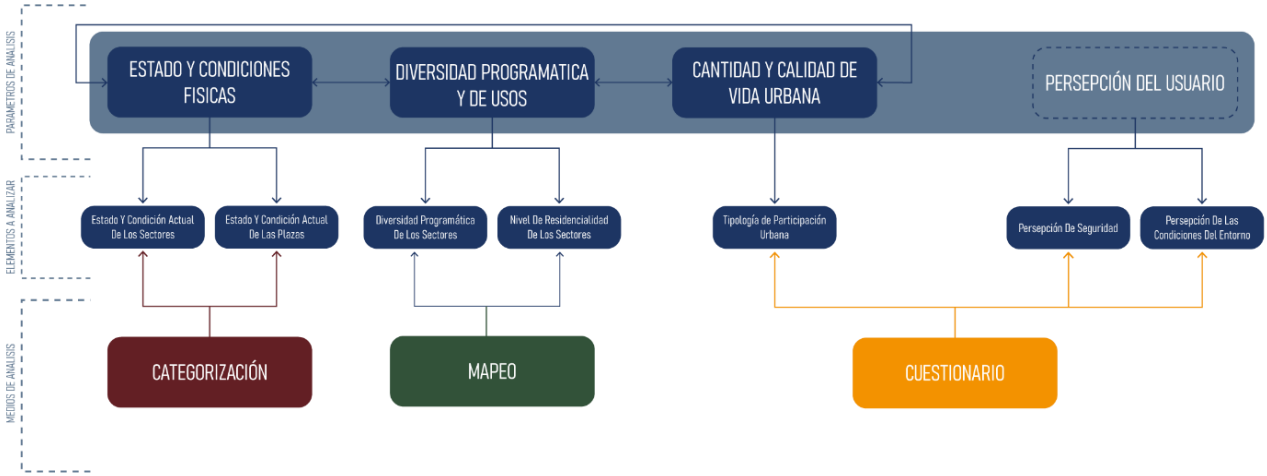



*Figura 4 Relación entre los parámetros de análisis, los elementos a analizar y las herramientas de análisis. Elaboración propia.*

### 3. 3. 1. CATEGORIZACIÓN

Consistirá en desarrollar escalas de evaluación cualitativas, una para cada zona de estudio, con el fin de lograr determinar las condiciones físicas de las diferentes zonas y asi determinar el nivel de deterioro o conservación que tienen. Cada una evaluará aspectos distintos y pertinentes a la magnitud de alcance que les correspondan.

#### a. ESTADO Y CONDICION ACTUAL DE LA PLAZA

Esta escala pretende medir los daños físicos observables en los sitios ya establecidos y poder determinar el estado de deterioro o mantenimiento en el que se encuentran las plazas. Para esto se realizará un trabajo en terreno donde se observará cada plaza a estudiar y se le asignará una o más categorías a las zonas de la plaza, de esta manera se tiene un registro detallado de las condiciones actuales las plazas a estudiar. Esta escala contará con 4 categorías que serán:

C1: Suciedad y Daños Menores

a. Basura en áreas verdes, mobiliario y senderos.
b. Presencia de orina y/o heces.
c. Senderos con grietas, desniveles o pérdida de material.
d. Zonas con vegetación ausente o mal mantenida (pasto seco, áreas despobladas).

C2: Daños en Mobiliario y Elementos Ornamentales.

a. Grafiti o rayados en bancas, juegos o muros.
b. Bancas, juegos infantiles o basureros con daños menores (astillas, pintura descascarada, piezas faltantes).
c. Fuentes, esculturas o elementos ornamentales con deterioro superficial.
d. Rejas o cierres perimetrales oxidados o con desperfectos.

C3: Daños Funcionales Moderados y Graves.

a. Juegos infantiles o máquinas de ejercicio inutilizables.
b. Alumbrado público con varias luminarias dañadas o sin funcionamiento.
c. Pavimentos o escaleras con grietas extensas.
d. Árboles o áreas verdes en mal estado avanzado (riesgo de caída, sequedad generalizada).

C4: Deterioro Severo o Pérdida de la Funcionalidad.

a. Gran parte del mobiliario destruido o en desuso.
b. Alumbrado público sin funcionamiento en su totalidad.
c. Senderos principales intransitables por daño o abandono.
d. Pérdida significativa de vegetación y arbolado (áreas verdes desaparecidas).
e. Elementos centrales de la plaza (fuente, monumento, cancha, juegos principales) en estado de abandono o destrucción.

b. ESTADO Y CONDICION ACTUAL DEL SECTOR

Esta escala pretende medir los daños físicos observables en las zonas de influencia ya establecidas y poder determinar el estado de deterioro o mantenimiento en el que se encuentran. Se realizará un trabajo en terreno donde se observará cada edificación perteneciente a la Zona Micro de cada plaza a estudiar y se le asignará una o más categorías dentro de esta escala, de esta manera se tiene un registro detallado de las condiciones actuales de los inmuebles que se encuentran alrededor. Esta escala contará con 4 categorías que serán:

C1: Suciedad y Daños Menores.

a. Basura en veredas y calzada.
b. Orina y/o heces
c. Veredas y/o calzada con grietas, desniveles importantes o pedazos menos.
d. Donde debería haber vegetación no está presente.

C2: Daños de Fachada.

a. Grafiti.
b. Daños en revestimientos y/o en adornos de yeso.
c. Ventanas Rotas.
d. Grietas menores

C3: Daños Estructurales Menores y Mayores.

a. Grietas visibles y extensas.
b. Muros Caídos.
c. Muros de fachada con inclinación importante

C4: Edificios con Daño Severo o Pérdida.

a. Parte importante de la edificación ya no está en pie.
b. Solo queda la fachada en pie.
c. Sitio eriazo.

### 3. 3. 2. MAPEO

Se realizará un mapeo que nos permita registrar la información de interés con respecto a equipamiento y uso, residencialidad y crimen. Para esto se establecerá un área de estudio acorde a cada plaza.

#### a. DIVERSIDAD PROGRAMATICA DEL SECTOR

Para poder evaluar este aspecto se generará un mapa de ubicación de los diferentes programas, servicios y equipamientos que ofrece la zona de estudio para poder observar si existe o no una mezcla de usos primarios y usos secundarios.

#### b. NIVEL DE RESIDENCIALIDAD DEL SECTOR

Al igual que con el punto anterior se generará un mapa de intensidades que nos permita visualizar la ubicación y la densidad de residencias en torno a las plazas a estudiar, para luego traslapar la información de residencia con la de equipamientos y contrastar los casos.

#### c. NIVEL DE CRIMEN SECTOR

Este también será un mapeo geolocalizado, donde se tipificará el tipo de delito y la cantidad, esto con el propósito de contrastarlo con la opinión popular en torno a las diferentes plazas y ver si realmente existe un sesgo no que pueda ser alimentado por algo de los otros puntos que se están evaluando.

### 3. 3. 3. ENCUESTA MIXTA

Esta consiste en un listado de preguntas abiertas y de alternativas que se les harán a los usuarios de las zonas a estudiar, esto con el propósito de entender cómo ven ellos la seguridad, el deterioro y la vida urbana en dichos sectores.

Se pretende tomar una muestra de 24 usuarios que se dividirán entre usuarios de la plaza y usuarios del sector, de estos se desprenden: residentes, comerciantes, trabajadores, estudiantes y visitantes

#### a. TIPOLOGIA DE PARTICIPACION URBANA

A través de la encuesta se pretende determinar el tipo de usuario que frecuenta los sectores a estudiar y saber si son usuarios que clasifican sus visitas a dichos sectores como actividades necesarias o actividades secundarias, esto con el fin de determinar la calidad del espacio público y ver si esta se ve afectada por las condiciones físicas que se evaluaran en el punto 3.2.1.

#### b. PERSEPCION DEL USUARIO

Con la entrevista también se desea tener la opinión y percepción de los usuarios hacia estos sectores y poder ver si existe una concordancia entre lo estudiado en terreno y lo que los usuarios dicen y perciben del lugar. Especialmente se desea saber sobre su percepción de la seguridad y su percepción hacia el entorno, para luego ponerlo en contraste con lo que se obtenga del análisis en sitio.

_ PERFIL DEL ENTREVISTADO _
Sexo
Edad
Ocupación
Lugar en donde se realizó la entrevista

¿Con cuánta frecuencia visita este lugar?
Muy frecuentemente
Frecuentemente
Ocasionalmente
Raramente
Nunca

¿Por qué razón frecuenta esta zona?
Trabajo
Estudio
Trámites
Paseo
Venir a la plaza
Juntarse con amigos
Otros *anotar*

¿Se siente seguro aquí? ¿Y por qué?* Anotar el porqué *
Totalmente de acuerdo
De acuerdo
Indiferente
En desacuerdo
Totalmente en desacuerdo

¿Qué actitudes o actividades califica de no deseadas o molestas?

¿De quién cree que es la responsabilidad de cuidar este lugar?*marcar las necesarias*
Municipalidad
De los locatarios
De los visitantes
Otros ¿Quién?

¿Cree que está bien cuidado este lugar?
Totalmente de acuerdo
De acuerdo
Indiferente
En desacuerdo
Totalmente en desacuerdo

¿Qué destaca o rescata de este lugar?

¿Qué mejoraría de este lugar?

¿En qué ha visto que ha cambiado este lugar a lo largo de los años?

*Figura 5 Encuesta Mixta a realizar. Elaboración propia.*




EDIFICIO RESIDENCIAl Y COMERCIAL EN ESQUINA DE MOLINA CON YUNGAY

Registro Fotográfico Propio



PASAJE SANTO DOMINGO

Registro Fotográfico Propio

# 4. PRESENTACIÓN DE LOS CASOS

# 4. PRESENTACIÓN DE LOS CASOS.

En primer lugar, se debe establecer que plazas serán las que se estudiaran, para esto se realizó una encuesta que nos permite conocer cuáles son consideradas las mejores y peores plazas según el público general. El propósito de hacer una encuesta que nos dé como resultado dos perspectivas que contrasten, es para poner a prueba la premisa de la Teoría y ver si es que realmente las condiciones de mantenimiento de la misma plaza, los inmuebles que la rodean y los programas que se encuentran en su entorno, pueden afectar en cómo se desenvuelve la vida urbana en esas zonas.

De los resultados obtenidos de esta encuesta, del listado de plazas propuestas se escogieron el mejor caso votado, elegido por ser el que se percibe como la mejor plaza y las más segura y el peor caso votado, que se percibe como la peor plaza y las más insegura.

| De este listado de Plazas en el Plan de Valparaíso, Cual considera usted que es la plaza más SEGURA | | De este listado de Plazas en el Plan de Valparaíso, Cual considera usted que es la plaza más INSEGURA | |
|---|---|---|---|
| Plaza Victoria | 37,1% | Plaza Echaurren | 55,1% |
| Plaza Sotomayor | 36% | Plaza Aníbal Pinto | 16,9% |
| Plaza O'Higgins | 14,6% | Parque Italia | 7,9% |
| Plaza Cívica | 5,6% | Plaza O'Higgins | 6,7% |
| Parque Italia | 2,2% | Plaza Victoria | 6,7% |
| Plaza Aníbal Pinto | 2,2% | Plaza Sotomayor | 3,4% |
| Plaza Lord Cochrane | 1,1% | Plaza Lord Cochrane | 2,2% |
| Plaza Echaurren | 1,1% | Plaza Cívica | 1,1% |

| De este listado de Plazas en el Plan de Valparaíso, Cual considera usted que es la MEJOR plaza | | De este listado de Plazas en el Plan de Valparaíso, Cual considera usted que es la PEOR plaza | |
|---|---|---|---|
| Plaza Victoria | 56,2% | Plaza Echaurren | 49,4% |
| Plaza Sotomayor | 15,7% | Plaza Aníbal Pinto | 21,3% |
| Plaza O'Higgins | 11,2% | Plaza Lord Cochrane | 9% |
| Parque Italia | 6,7% | Plaza Cívica | 7,9% |
| Plaza Aníbal Pinto | 4,5% | Plaza O'Higgins | 4,5% |
| Plaza Lord Cochrane | 3,4% | Parque Italia | 3,4% |
| Plaza Cívica | 2,2% | Plaza Victoria | 3,4% |
| Plaza Echaurren | - | Plaza Sotomayor | 1,1% |

*Tabla 4 Respuestas a la Encuesta de Percepción General sobre las Plazas de Valparaíso. Elaboración propia.*

Para efectos de acotar el estudio y darles un contexto a las plazas a estudiar se denominarán dos zonas, unas será la zona micro que contempla desde la plaza hasta una cuadra más allá de esta, esta zona micro será la denominada zona de influencia de la plaza, es su entorno más inmediato por ende el más influyente en su imagen. Después estará la zona macro que contempla desde la plaza hasta tres cuadras más allá de esta, a excepción de las cuadras que quedan hacia el cerro de Valparaíso, esto debido a que el cambio de geografía hace que la diferencia diste demasiado entre estos dos espacios y ya no puedan considerarse del mismo barrio que es lo que finalmente vendría siendo la zona macro, el barrio más cercano asociado a la plaza.

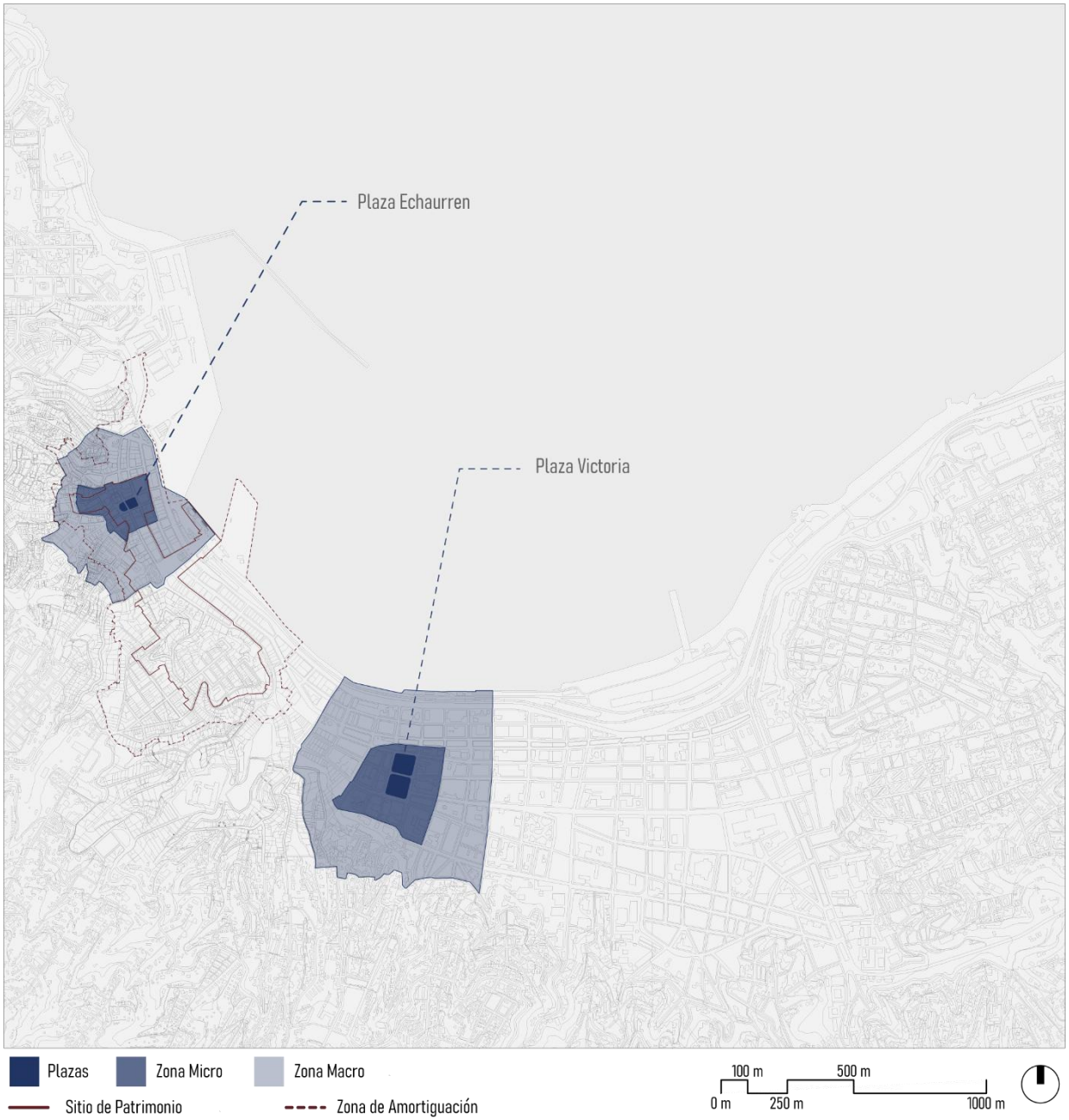



*Figura 6 Ubicación de las Áreas de Estudio. Elaboración propia.*

## 4. 1. CASO 1: PLAZA ECHAURREN

Ubicada en el corazón del Barrio Puerto, la Plaza Echaurren, su existencia es anterior a la consolidación de la ciudad moderna, remontándose a la Época Colonial. En sus inicios, este espacio fundacional funcionó bajo la denominación de Plaza de Armas, consolidándose tempranamente como el centro neurálgico, social y económico. La configuración física de este lugar es resultado de una serie de transformaciones geográficas y urbanas, destacándose los sucesivos rellenos realizados para ganar terreno al mar, una técnica que permitió moldear el borde costero que hoy conocemos.




*Figura 7 Planta de Ubicación Plaza Echaurren. Elaboración propia.*

La identidad de la plaza ha mutado en paralelo a los cambios políticos de la nación. Tras la independencia de Chile, específicamente en 1810, el lugar fue rebautizado simbólicamente como Plaza Municipal, dejando atrás su nomenclatura colonial. Sin embargo, su identidad actual se definió en la segunda mitad del siglo XIX. Fue en el año 1876 cuando se le asignó oficialmente el nombre de Plaza Echaurren, en honor al intendente Francisco Echaurren, figura clave en la gestión de la ciudad (Postulación de Valparaíso como Sitio del Patrimonio Mundial UNESCO, 2004). A través de los siglos, el rol de la plaza también ha evolucionado:



*Ilustración 1 Fotografía Leblanc (Chile). [Plaza Echaurren, con carruajes al costado de la plaza en Valparaíso, 1890] [fotografía] Fotografía Leblanc. Sala Medina. . Disponible en Biblioteca Nacional Digital de Chile https://www.bibliotecanacionaldigital.gob.cl/bnd/6*




*Ilustración 2 Olds, Harry Grant, 1869-1943. Plaza Echaurren, 1900. Disponible en Memoria Chilena, Biblioteca Nacional de Chile https://www.memoriachilena.gob.cl/602/w3-article-67782.html.*

pasó de ser la plaza mayor y sede del gobierno municipal a su condición actual de plaza ornamentada, sirviendo hoy como un escenario de encuentro y comercio para los habitantes del Barrio Puerto.

Desde una perspectiva arquitectónica y estructural, es imperativo distinguir dos etapas en la vida de este espacio urbano: la etapa clásica y la etapa moderna. El punto de inflexión entre ambas fue el devastador terremoto de 1906. La "Plaza Clásica", anterior al movimiento telúrico, sufrió daños irreparables en su infraestructura, lo que dio paso a una reconstrucción que generó la "Plaza Moderna". Esta nueva versión posterior a 1906 presentó un diseño radicalmente distinto al original, adaptándose a las nuevas necesidades y estéticas de la reconstrucción porteña.

Este nodo histórico no puede entenderse sin su conexión con el resto de la ciudad a través de la calle Serrano. Esta vía actúa como un eje conector vital que cruza el Barrio Puerto, uniendo la Plaza Echaurren con la Plaza Sotomayor. Durante el siglo XIX, impulsada por el auge económico del puerto,

la calle Serrano se transformó en una de las arterias comerciales más importantes de Valparaíso. Este esplendor se reflejó en la construcción de numerosos inmuebles de uso mixto por parte de familias adineradas, quienes establecieron locales comerciales en las plantas bajas y residencias en los niveles superiores.




*Ilustración 3 Rachitoff, J. S.. Plaza Echaúrren – Valparaíso, 1913 [fotografía] J. S. Rachitoff. Archivo Fotográfico. . Disponible en Biblioteca Nacional Digital de Chile https://www.bibliotecanacionaldigital.gob.cl/bnd/629/w3-article-612788.html . Accedido en 5/12/2025.*

En la actualidad, tanto la Plaza Echaurren como la calle Serrano conservan edificaciones monumentales de fines del siglo XIX y comienzos del XX, las cuales permanecen como un testimonio silencioso del período de mayor esplendor de Valparaíso. La trama urbana de este sector se enriquece además con tres pequeños pasajes que conectan Serrano con la paralela calle Cochrane, y ofrece acceso al emblemático ascensor Cordillera, completando así un conjunto patrimonial de incalculable valor histórico.

## 4. 1. 1. CATEGORIZACION

### a. ESTADO Y CONDICION ACTUAL DE LA PLAZA

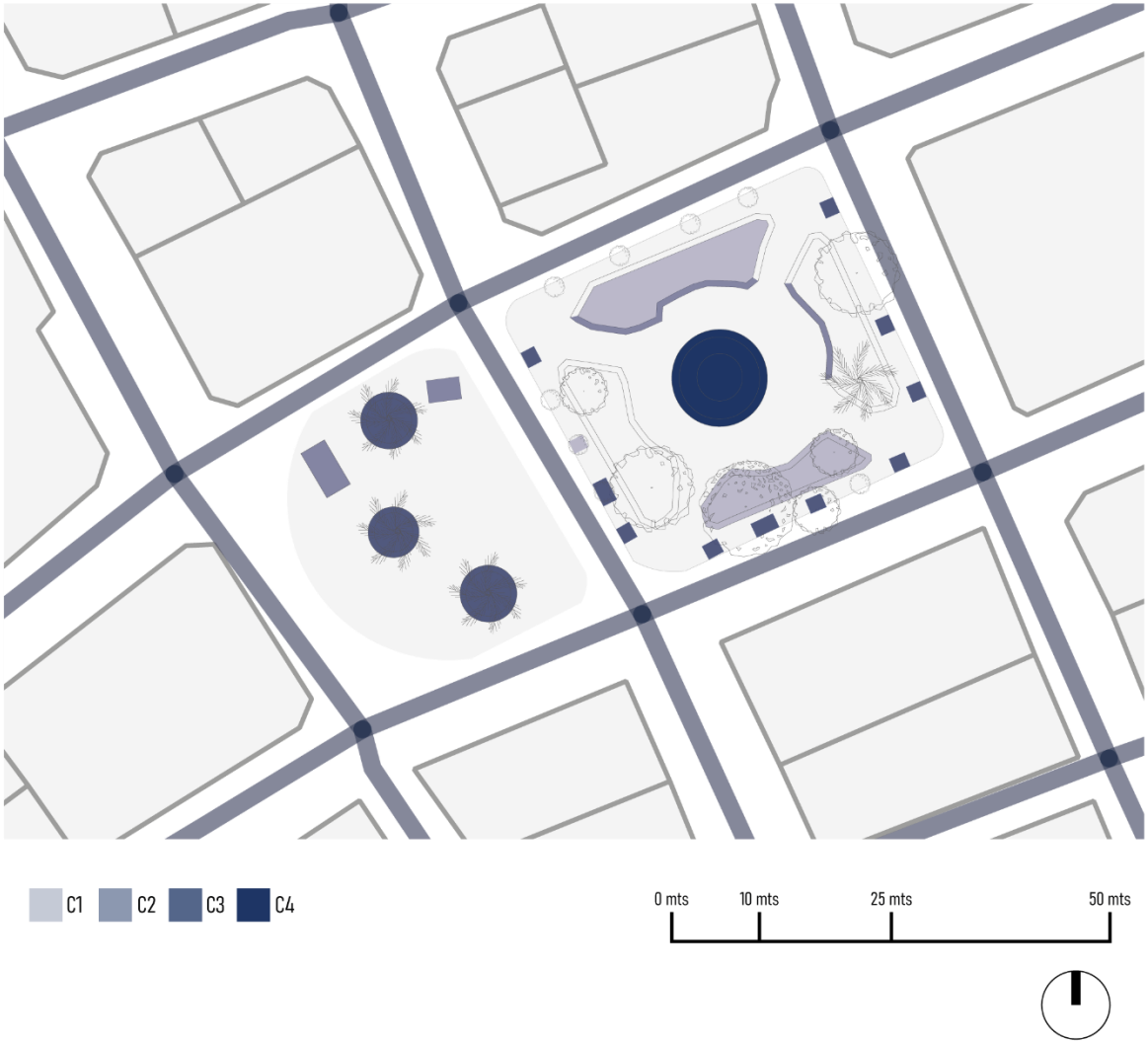



*Figura 8 Categorización del Estado y Condición Física del Plaza Echaurren. Elaboración propia en base a información obtenida en trabajo de campo*.




*Figura 9 Recopilación fotográfica para categorización de daños. Registro propio.*

C1: Suciedad y Daños Menores

a. Basura en áreas verdes, mobiliario y senderos.
b. Senderos con grietas, desniveles o pérdida de material.
c. Zonas con vegetación ausente o mal mantenida (pasto seco, áreas despobladas).

C2: Daños en Mobiliario y Elementos Ornamentales

a. Grafiti o rayados en bancas, juegos o muros.
b. Bancas, juegos infantiles o basureros con daños menores (astillas, pintura descascarada, piezas faltantes).

C3: Daños Funcionales Moderados y Graves.

a. Pavimentos o escaleras con grietas extensas.

C4: Deterioro Severo o Pérdida de la Funcionalidad

a. Elementos centrales de la plaza (fuente, monumento, cancha, juegos principales) en estado de abandono o destrucción.

## b. ESTADO Y CONDICION ACTUAL DEL SECTOR

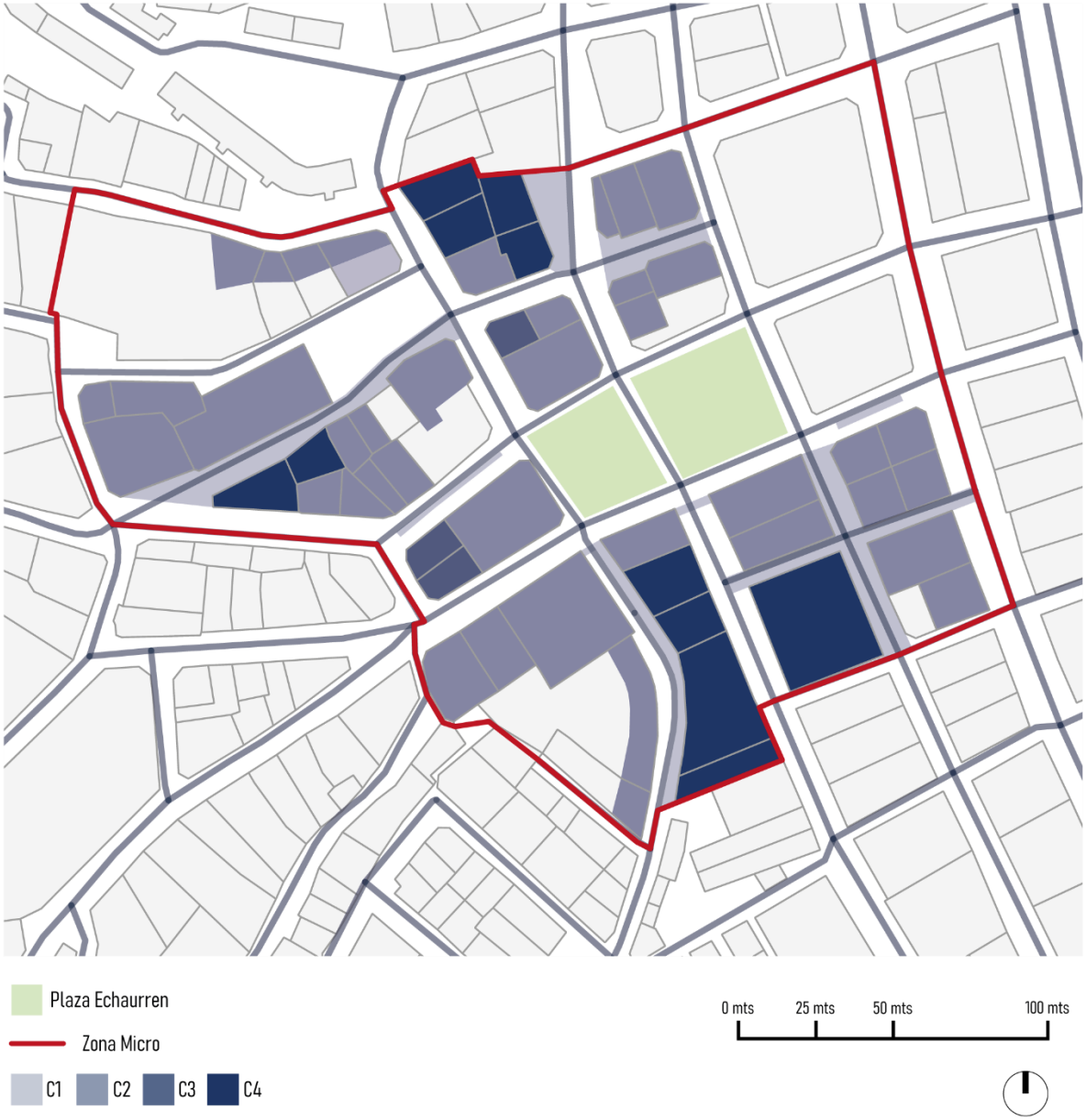



*Figura 10 Categorización del Estado y Condición Física del entorno. Elaboración propia en base a información obtenida en trabajo de campo.*




*Figura 11 Recopilación fotográfica para categorización de daños. Registro propio.*

C1: Suciedad y Daños Menores.

a. Basura en veredas y calzada.
b. Orina y/o heces
c. Veredas y/o calzada con grietas, desniveles importantes o pedazos menos.
d. Donde debería haber vegetación no está presente.

C2: Daños de Fachada.

a. Grafiti.
b. Daños en revestimientos y/o en adornos de yeso.
c. Ventanas Rotas.
d. Grietas menores

C3: Daños Estructurales Menores y Mayores.

a. Grietas visibles y extensas.
b. Muros Caídos.
c. Muros de fachada con inclinación importante

C4: Edificios con Daño Severo o Pérdida.

a. Parte importante de la edificación ya no está en pie.
b. Solo queda la fachada en pie.
c. Sitio eriazo.

## 4. 1. 2. MAPEO

### a. DIVERSIDAD PROGRAMATICA DEL SECTOR

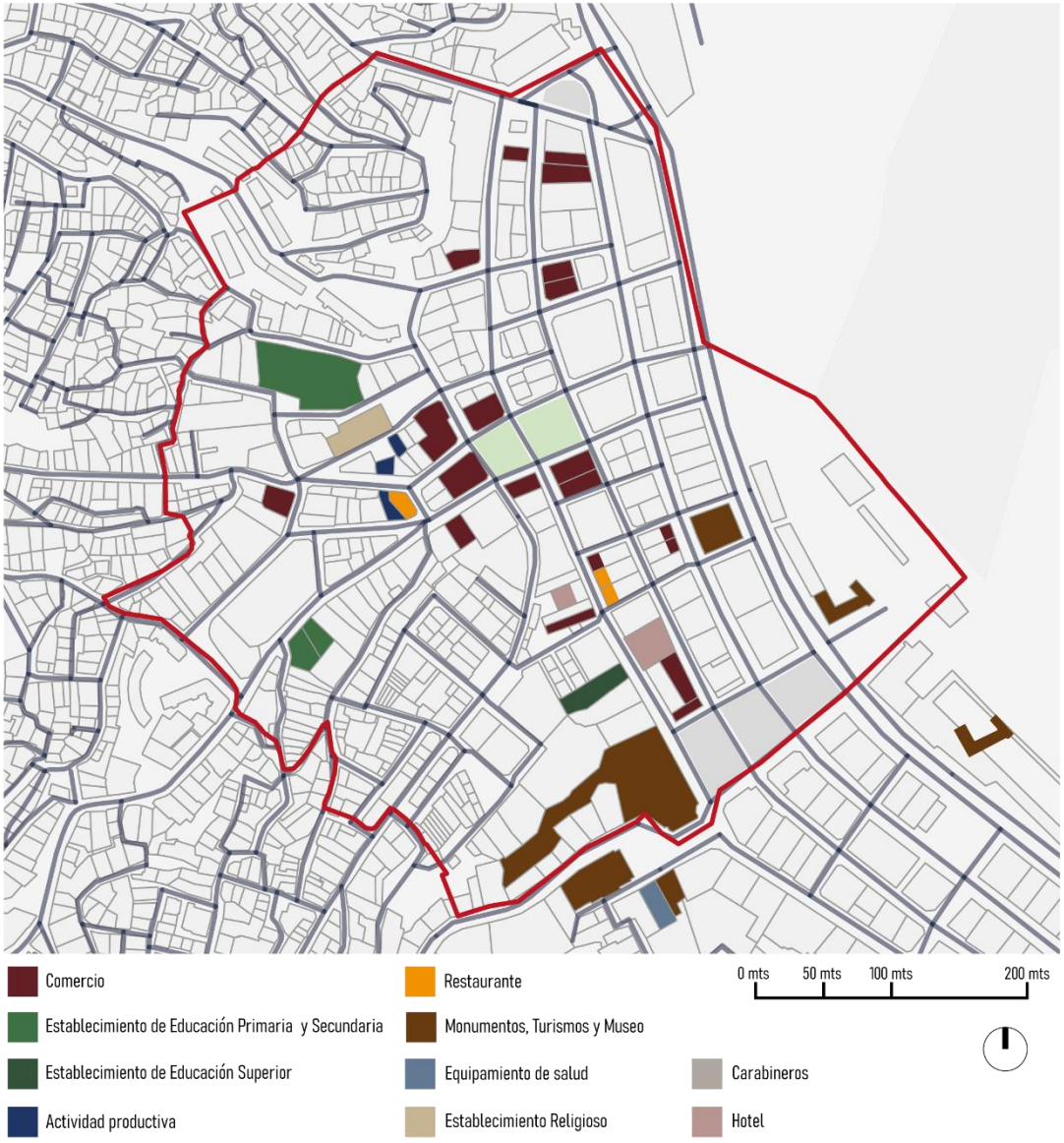



*Figura 12 Mapeo de Usos. Elaboración propia en base a información obtenida en trabajo de campo.*

## b. NIVEL DE RESIDENCIALIDAD DEL SECTOR

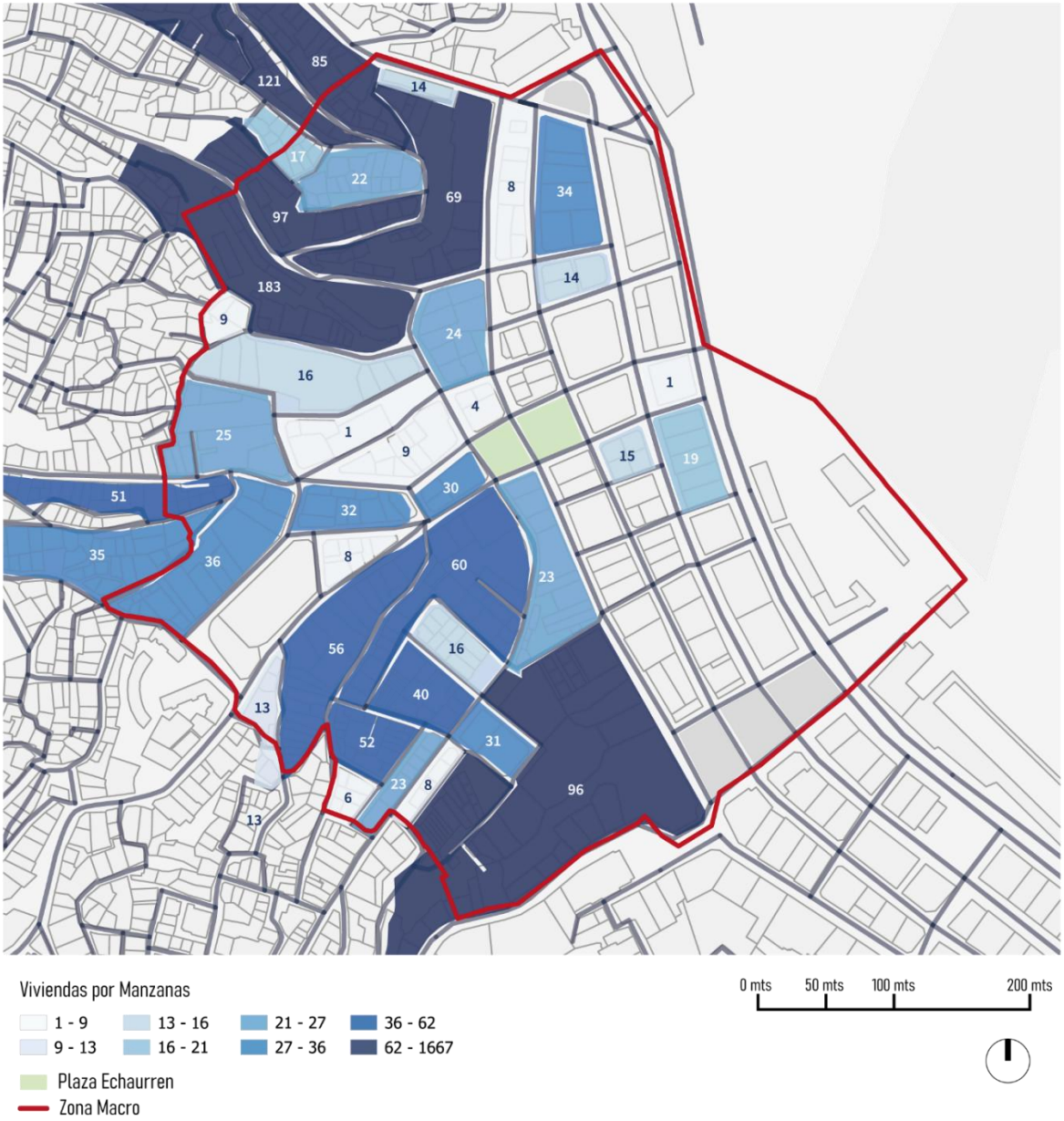



*Figura 13 Mapeo de Residencialidad. Elaboración propia en base a información obtenida en el CENSO 2017.*

4. 1. 3. ENCUESTA MIXTA

a. TIPOLOGIA DE PARTICIPACION URBANA

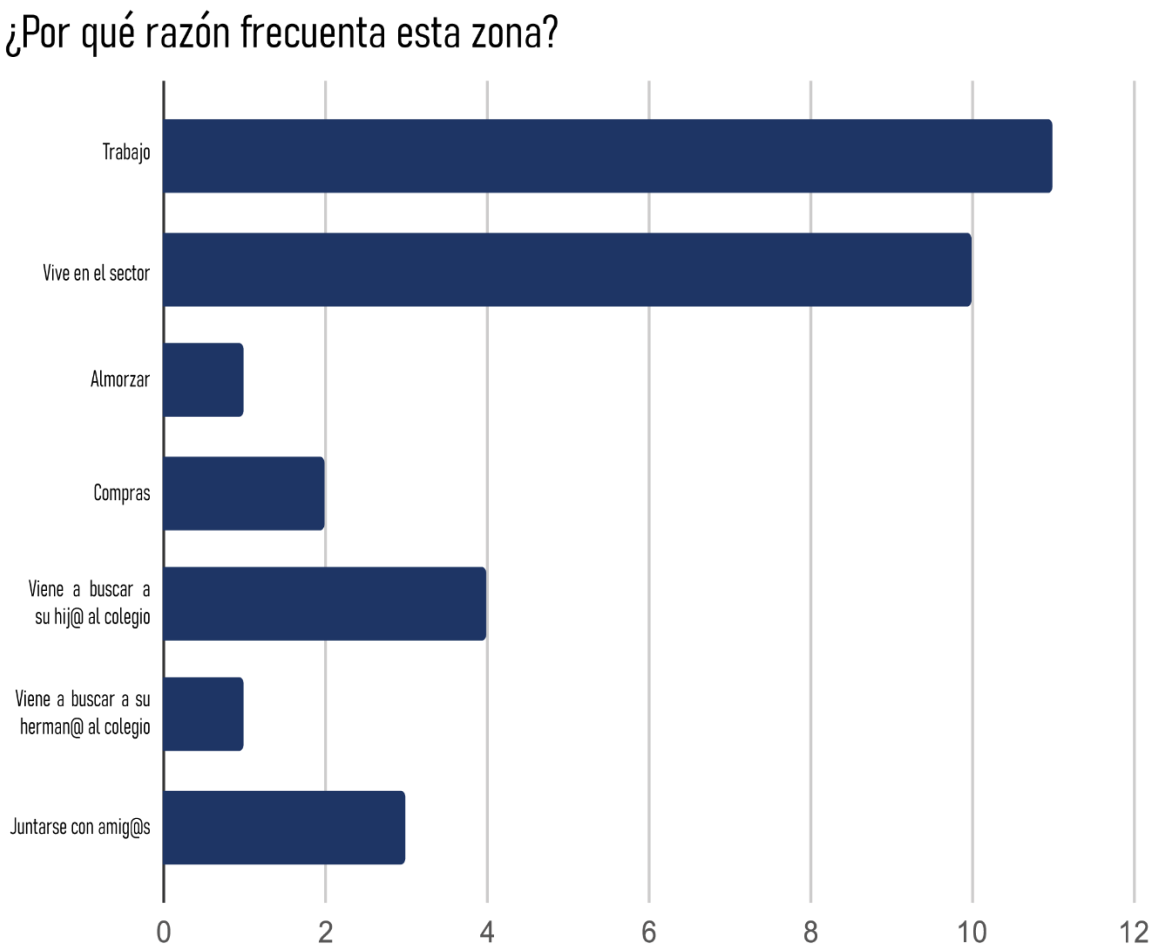



*Figura 14 Grafico de las razones por las que los usuarios frecuentan el sector. Plaza Echaurren. Elaboración propia a partir de la Encuesta Mixta.*

## b. PERSEPSION DE SEGURIDAD

¿Se siente seguro aquí?

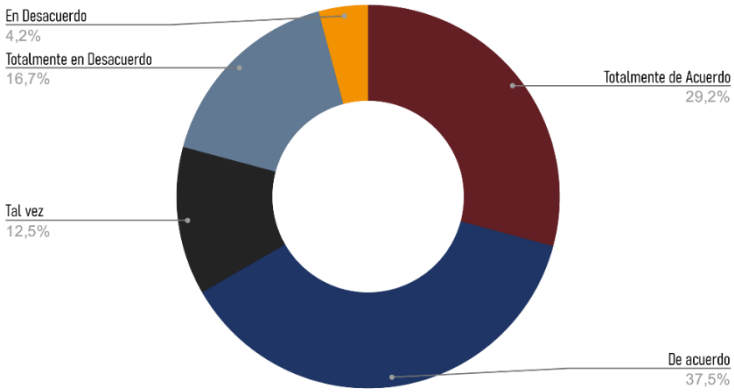



*Figura 15 Gráfico sobre la percepción de seguridad de los usuarios. Plaza Echaurren. Elaboración propia a partir de la Encuesta Mixta realizada.*

## c. PERSEPCION DE LAS CONDICIONES DEL ENTORNO

¿Cree que está bien cuidado este lugar?

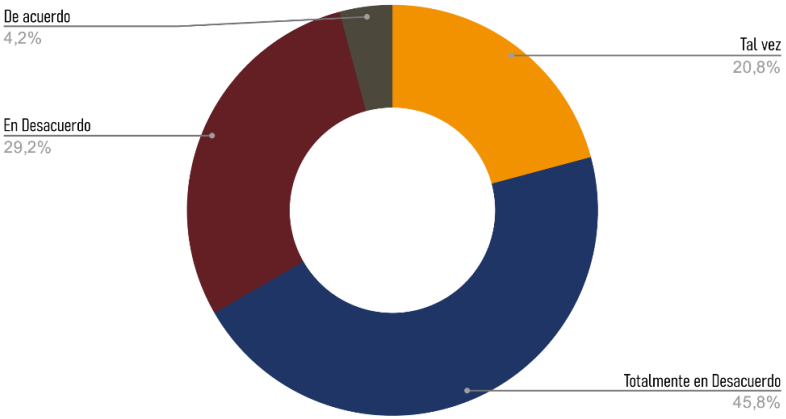



*Figura 16 Gráfico sobre la percepción de conservación del estado físico de los inmuebles según los usuarios. Plaza Echaurren. Elaboración propia a partir de la Encuesta Mixta.*

## 4. 2. CASO 2: PLAZA VICTORIA/SIMON BOLIVAR

La Plaza Victoria, también conocida como Plaza de La Victoria, se erige hoy como uno de los espacios públicos más emblemáticos del puerto. Emplazada estratégicamente en el corazón del sector El Almendral, en el plan de la ciudad de Valparaíso, su historia refleja la evolución misma de la urbe, pasando de ser un terreno natural para convertirse en el centro social por excelencia de la sociedad porteña (Valpoturístico, s.f.).

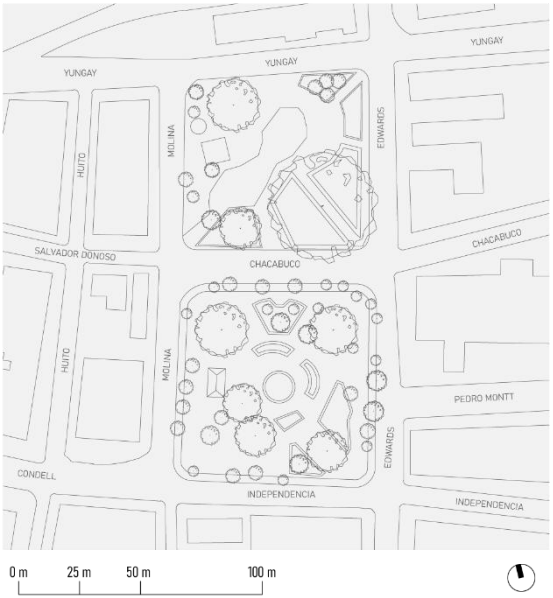



*Figura 17 Planta de Ubicación Plaza Victoria / Simón Bolívar. Elaboración propia.*

Para comprender sus orígenes, es necesario remontarse hasta el siglo XVII. En aquella época, los terrenos que hoy ocupa la plaza eran una extensión de playa que cumplía una función logística vital: servía como paradero y zona de descanso para las carretas que realizaban las travesías hacia Quillota y Santiago (*Enterreno*, s. f.). Con el crecimiento de la ciudad a comienzos del siglo XIX, el sector comenzó a transformarse. Fue conocido temporalmente como la "Plaza de



*Ilustración 7 Plaza de la Victoria en Valparaíso año 1864 [Fotografía], colección Comisión Científica del Pacífico, 1864, Archivo Enterreno https://www.enterreno.com/moments/plaza-de-la-victoria-en-valparaiso-ano-1864. Dominio Público.*



*Ilustración 8 Plaza Victoria de Valparaíso, 1925 [Fotografía], colección Augusto Bruna, 1925, Archivo Enterreno https://www.enterreno.com/moments/plaza-victoria-de-valparaiso-1925. Reconocimiento - No Comercial (by-nc).*

Orrego", denominación adoptada por la residencia del sacerdote y diputado Vicente Orrego, ubicada en los terrenos de la actual Catedral(*Reseña Biográfica José Vicente Orrego Hurtado*, s. f.). Durante esta etapa de transición, el lugar tuvo usos variados, funcionando como área de venta de productos y siendo habilitada incluso como plaza de toros hasta la prohibición de dicha actividad.



*Ilustración 9 Plaza Victoria de Valparaíso, ca. 1960 [Fotografía], colección Archivo Enterreno, 1960, Archivo Enterreno https://www.enterreno.com/moments/plaza-victoria-de-valparaso-ca-1960. Reconocimiento - No Comercial (by-nc).*

El cambio definitivo en su identidad ocurrió a mediados del siglo XIX. La plaza adquirió su nombre actual en honor al triunfo de las tropas chilenas en la Guerra contra la Confederación Perú-Boliviana (1836-1839), hito que marcó su consolidación como espacio cívico (Vargas-Koch, 2024). A partir de la segunda mitad del siglo XIX, dejó atrás su pasado rural para convertirse en el centro social predilecto de la aristocracia y la ciudadanía porteña. Finalmente, su estética actual se terminó de definir en la década de 1960, cuando se instalaron las características baldosas con motivos ondulados que hoy la distinguen (Meneses & Riveros, s. f.).

## 4. 2. 1. CATEGORIZACIÓN

### a. ESTADO Y CONDICION ACTUAL DE LA PLAZA




*Figura 18 Categorización del Estado y Condición Física del Plaza Victoria. Elaboración propia en base a información obtenida en trabajo de campo.*




*Figura 19 Recopilación fotográfica para categorización de daños. Registro propio.*

C1: Suciedad y Daños Menores

a. Basura en áreas verdes, mobiliario y senderos.
b. Senderos con grietas, desniveles o pérdida de material.
c. Zonas con vegetación ausente o mal mantenida (pasto seco, áreas despobladas).

C2: Daños en Mobiliario y Elementos Ornamentales

a. Grafiti o rayados en bancas, juegos o muros.
b. Bancas, juegos infantiles o basureros con daños menores (astillas, pintura descascarada, piezas faltantes).
c. Fuentes, esculturas o elementos ornamentales con deterioro superficial.
d. Rejas o cierres perimetrales oxidados o con desperfectos.

## b. ESTADO Y CONDICION ACTUAL DEL SECTOR

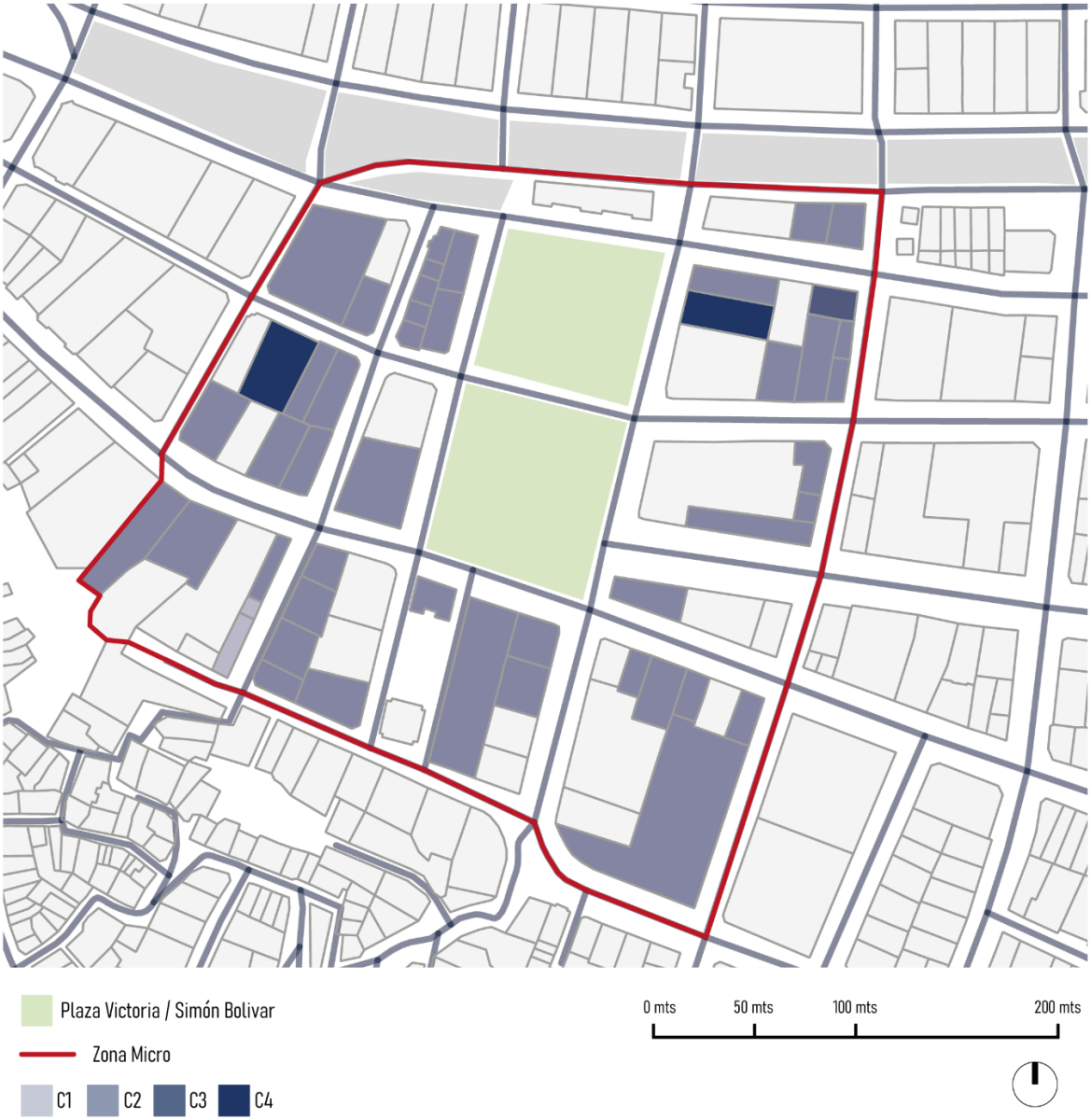



*Figura 20 Categorización del Estado y Condición Física del entorno. Elaboración propia en base a información obtenida en trabajo de campo.*




*Figura 21 Recopilación fotográfica para categorización de daños. Registro propio.*

C1: Suciedad y Daños Menores.

a. Basura en veredas y calzada.
b. Veredas y/o calzada con grietas, desniveles importantes o pedazos menos.

C2: Daños de Fachada.

a. Grafiti.
b. Daños en revestimientos y/o en adornos de yeso.
c. Ventanas Rotas.
d. Grietas menores

C4: Edificios con Daño Severo o Pérdida.

a. Sitio eriazo.

## 4. 2. 2. MAPEO

### a. DIVERSIDAD PROGRAMATICA DEL SECTOR

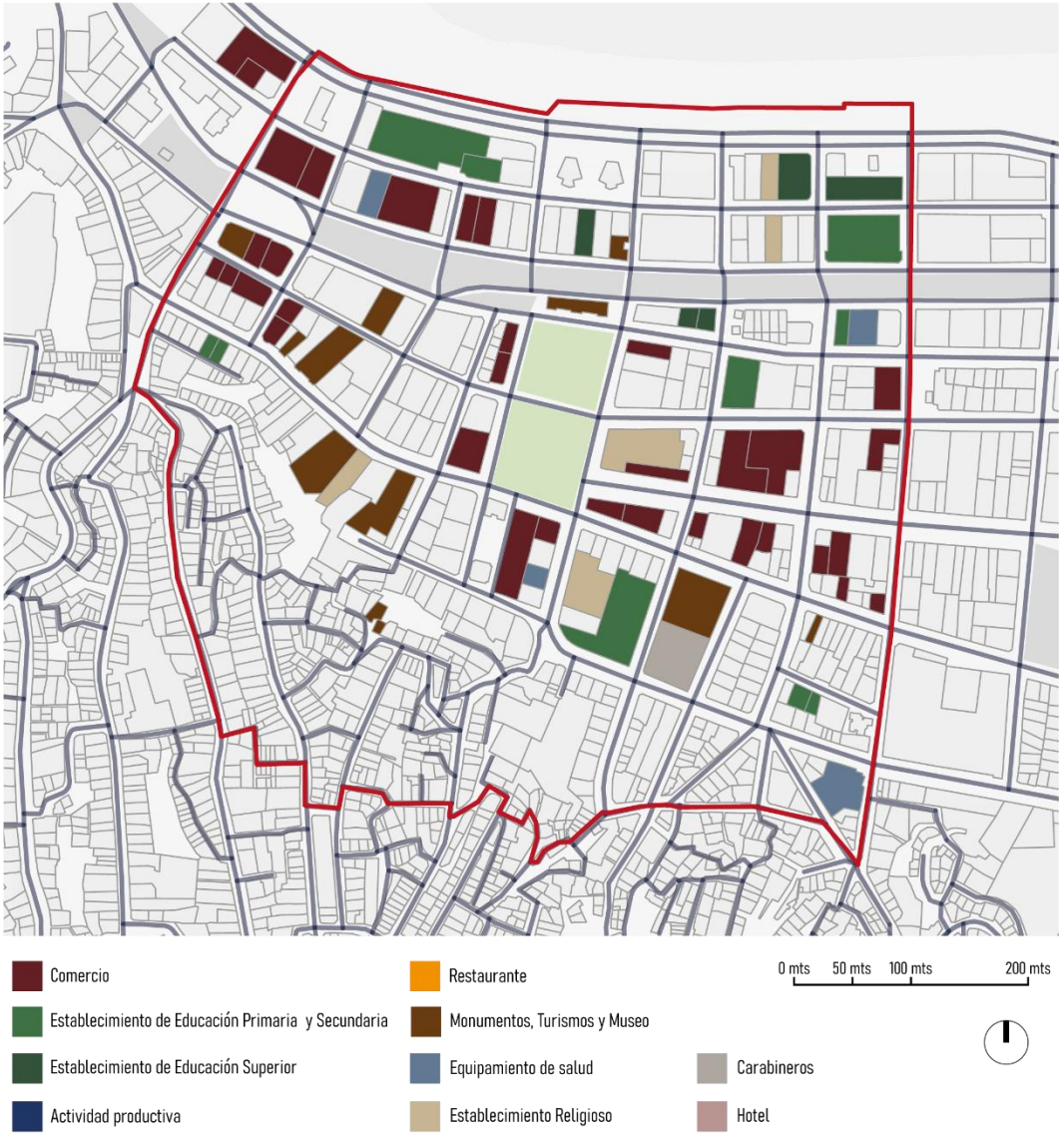



*Figura 22 Mapeo de Usos. Elaboración propia en base a información obtenida en trabajo de campo...*

## b. NIVEL DE RESIDENCIALIDAD DEL SECTOR

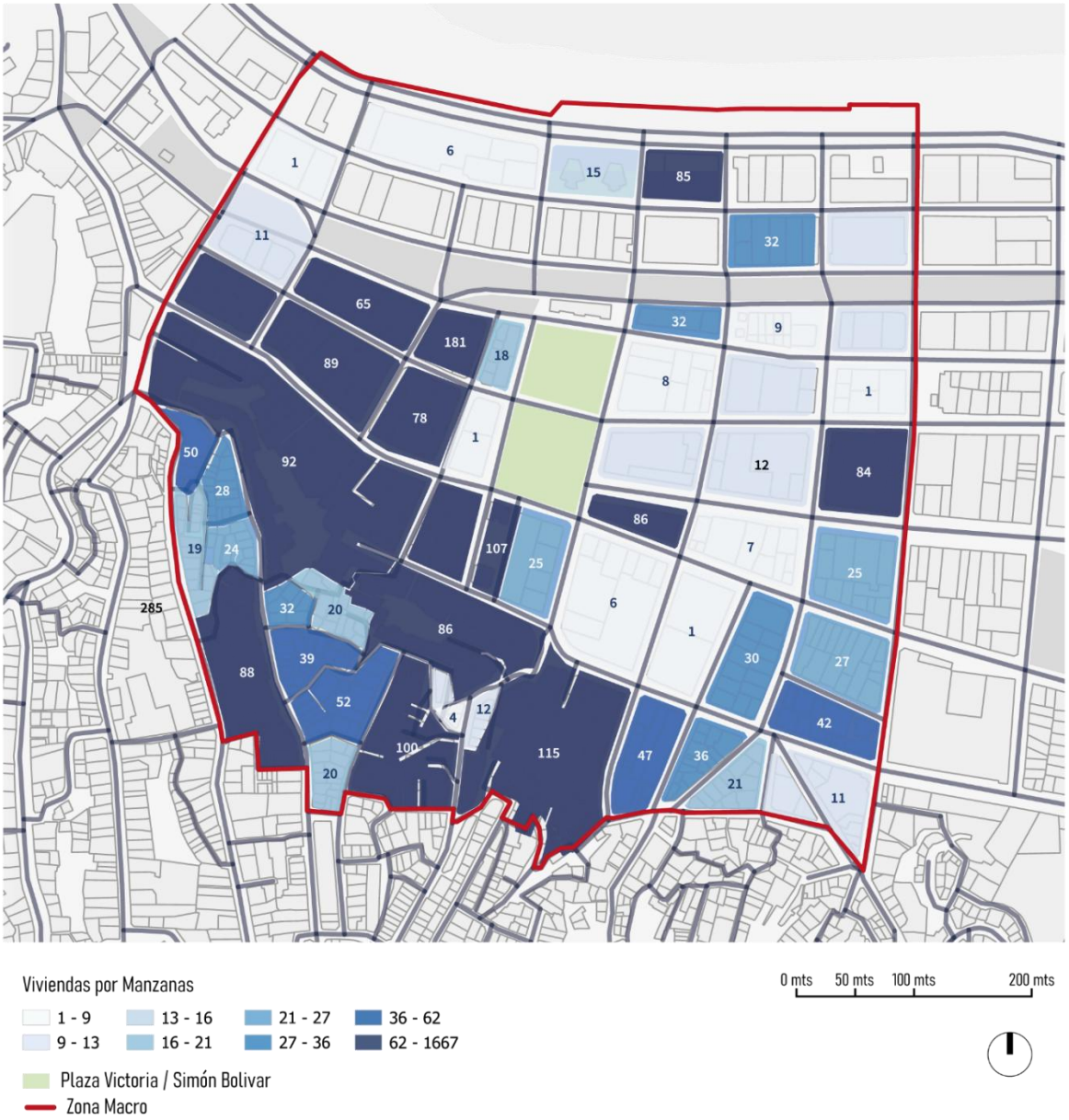



*Figura 23 Mapeo de Residencialidad. Elaboración propia en base a información obtenida en el CENSO 2017..*

## 4. 2. 3. ENCUESTA MIXTA

### a. TIPOLOGIA DE PARTICIPACION URBANA

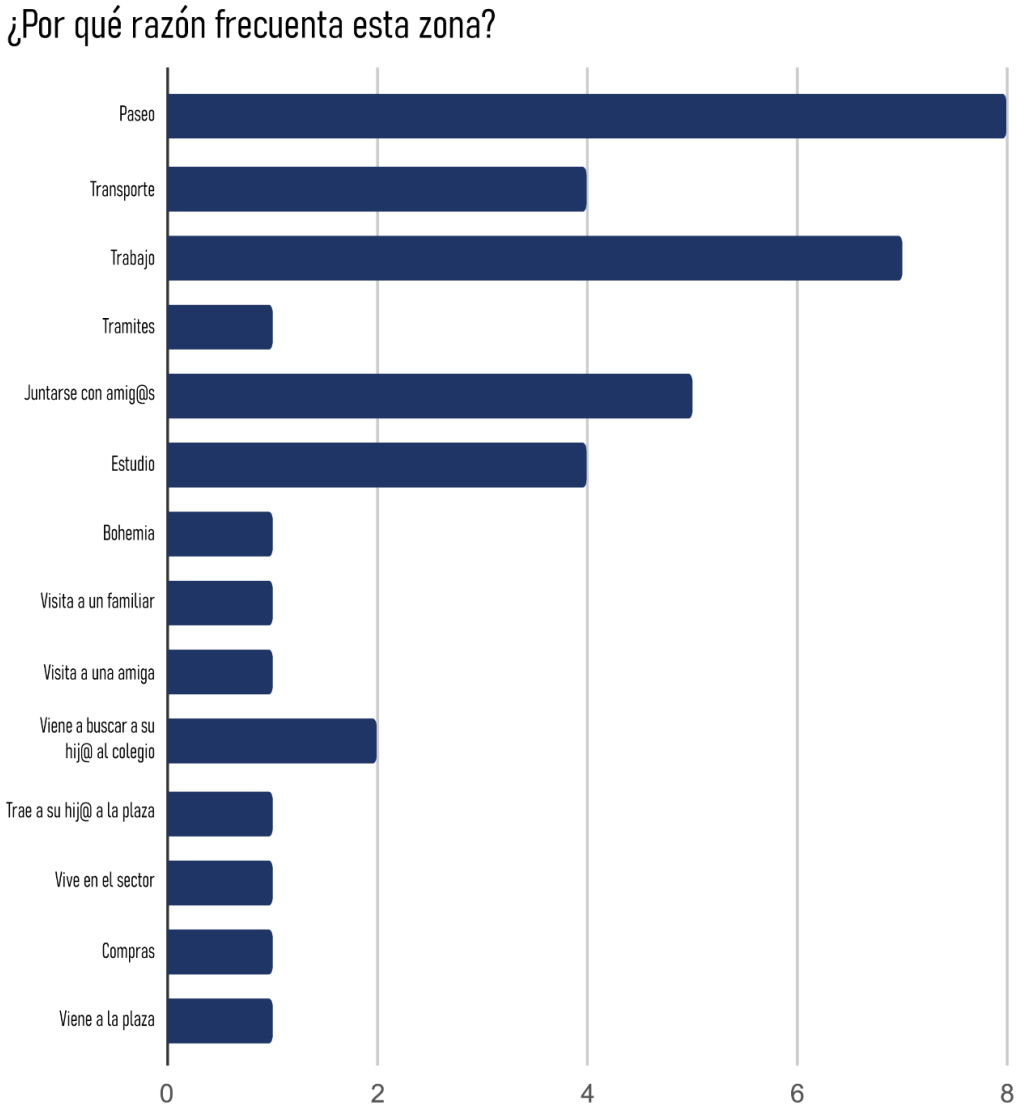



*Figura 24 Grafico de las razones por las que los usuarios frecuentan el sector. Plaza Victoria. Elaboración propia a partir de la Encuesta Mixta.*

## b. PERCEPSION DE SEGURIDAD

¿Se siente seguro aquí?

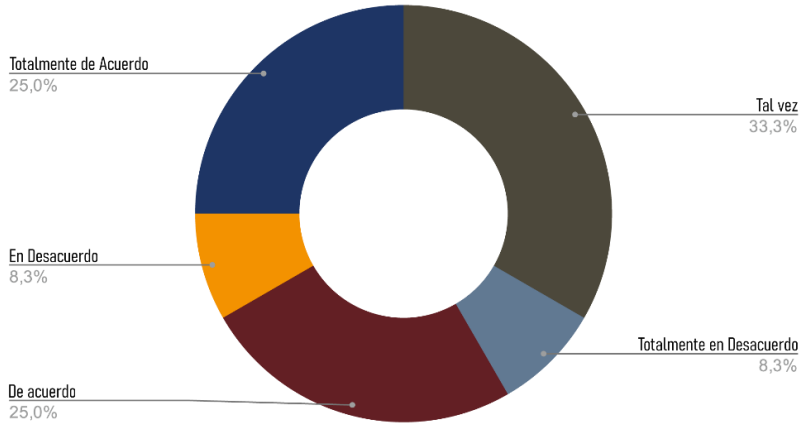



*Figura 25 Gráfico sobre la percepción de seguridad de los usuarios. Plaza Victoria. Elaboración propia a partir de la Encuesta Mixta realizada.*

## c. PERSEPCION DE LAS CONDICIONES DEL ENTORNO

¿Cree que está bien cuidado este lugar?

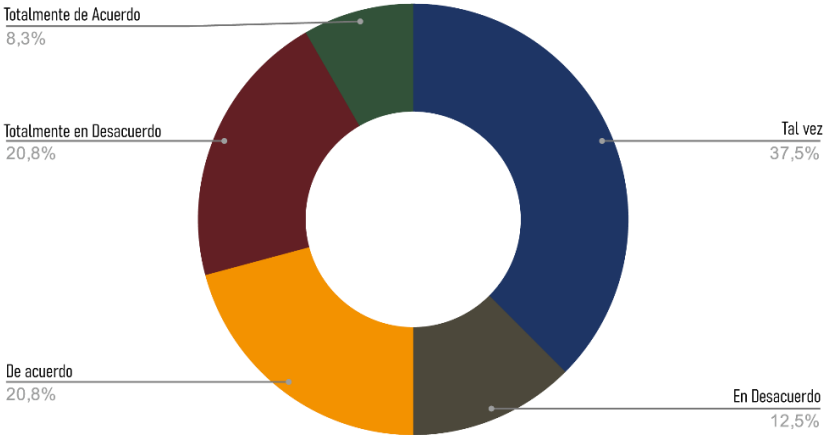



*Figura 26 Gráfico sobre la percepción de conservación del estado físico de los inmuebles según los usuarios. Plaza Victoria. Elaboración propia a partir de la Encuesta Mixta.*



PASAJE LIRA 510 - 590

Registro Fotográfico Propio



CALLE CASTILO

Registro Fotográfico Propio

# 5. RESULTADOS

# 5. RESULTADOS

## 5. 1. PERSEPCION DE SEGURIDAD

Al revisar las razones de por qué los usuarios decían sentirse seguros se obtuvo lo siguiente: Las razones más recurrentes de los usuarios que dijeron sentirse seguros en Echaurren fueron “Conoce el barrio” (33,3%) y “Conoce a la gente” (38,1%), mientras que las razones más recurrentes de los usuarios que dijeron sentirse seguros en Victoria fueron “Conoce el barrio” (15%), “Es concurrido” (15%), “El ambiente es familiar” (15%) y “Es un sector tranquilo”.

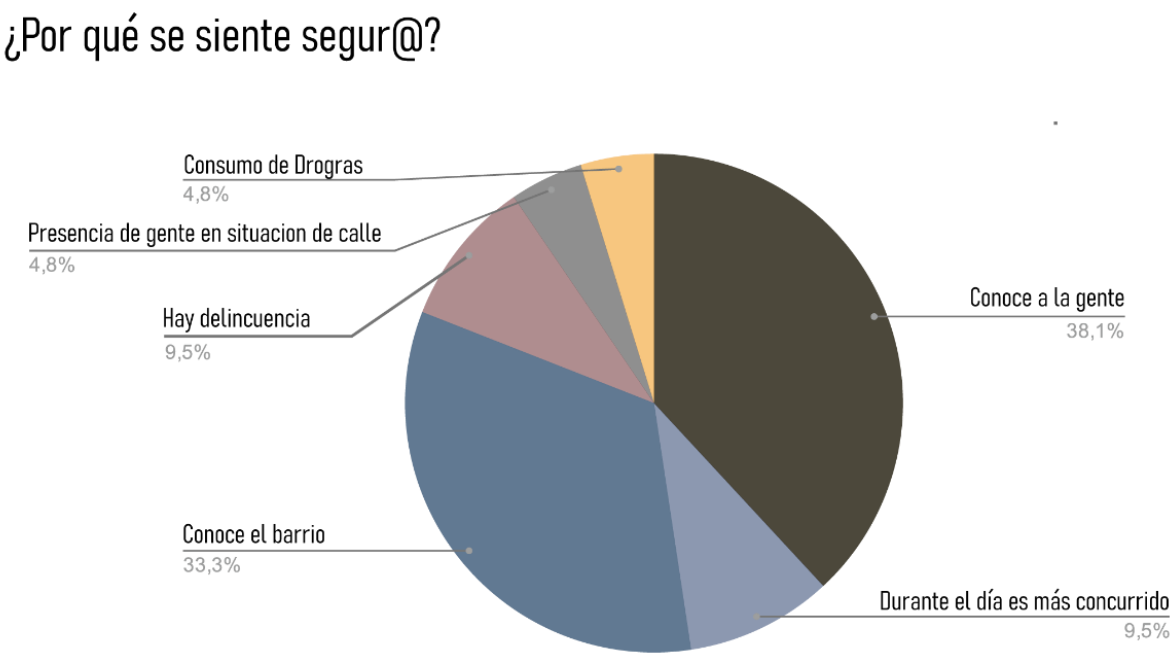



*Figura 27 Gráfico sobre razones de porque se sienten seguros los usuarios. Plaza Echaurren. Elaboración propia a partir de la Encuesta Mixta.*

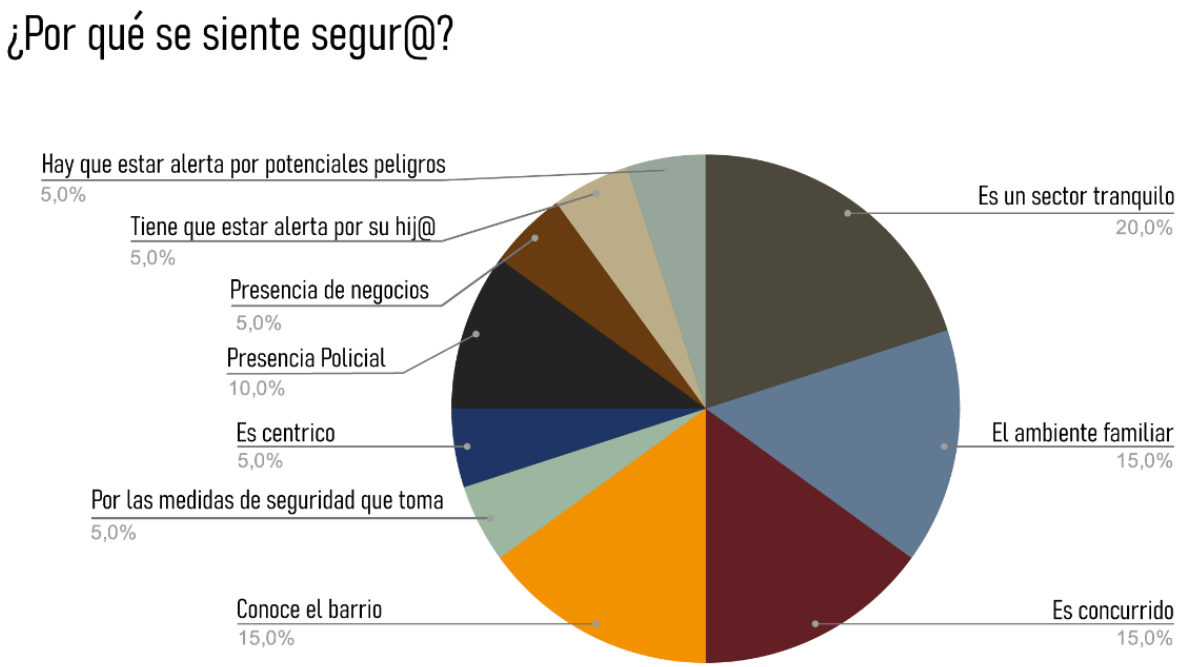



*Figura 28 Gráfico sobre razones de porque se sienten seguros los usuarios. Plaza Victoria. Elaboración propia a partir de la Encuesta Mixta.*

## 5. 2. CONDICIONES DE CONSERVACION

La percepción de las condiciones de conservación del entorno físico extraídas de la Encuesta Mixta se alinea con lo que se pudo recopilar a través de las Categorizaciones hechas en terreno. Donde los espacios mal conservados, según lo que dice la Categorización, son vistos como tal por los usuarios del sector.

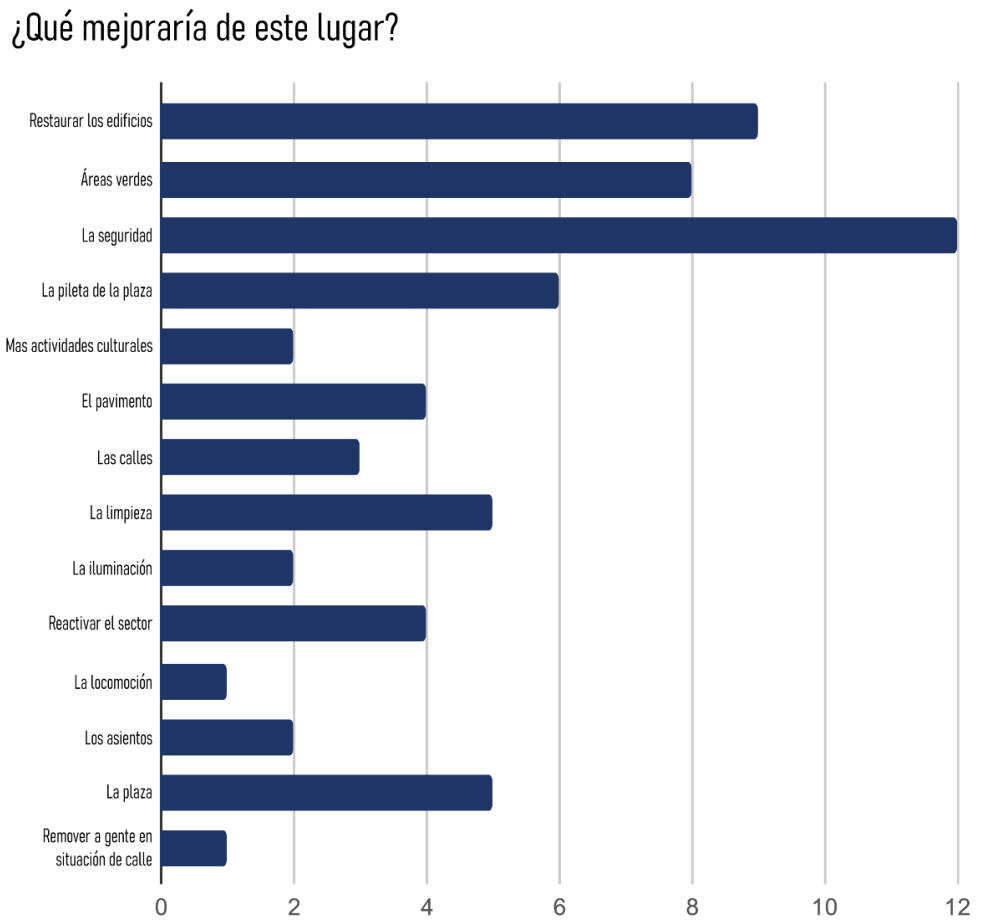



*Figura 29 Grafico sobre problemas percibidos por el usuario. Plaza Echaurren. Elaboración propia a partir de las respuestas de la Encuesta Mixta.*

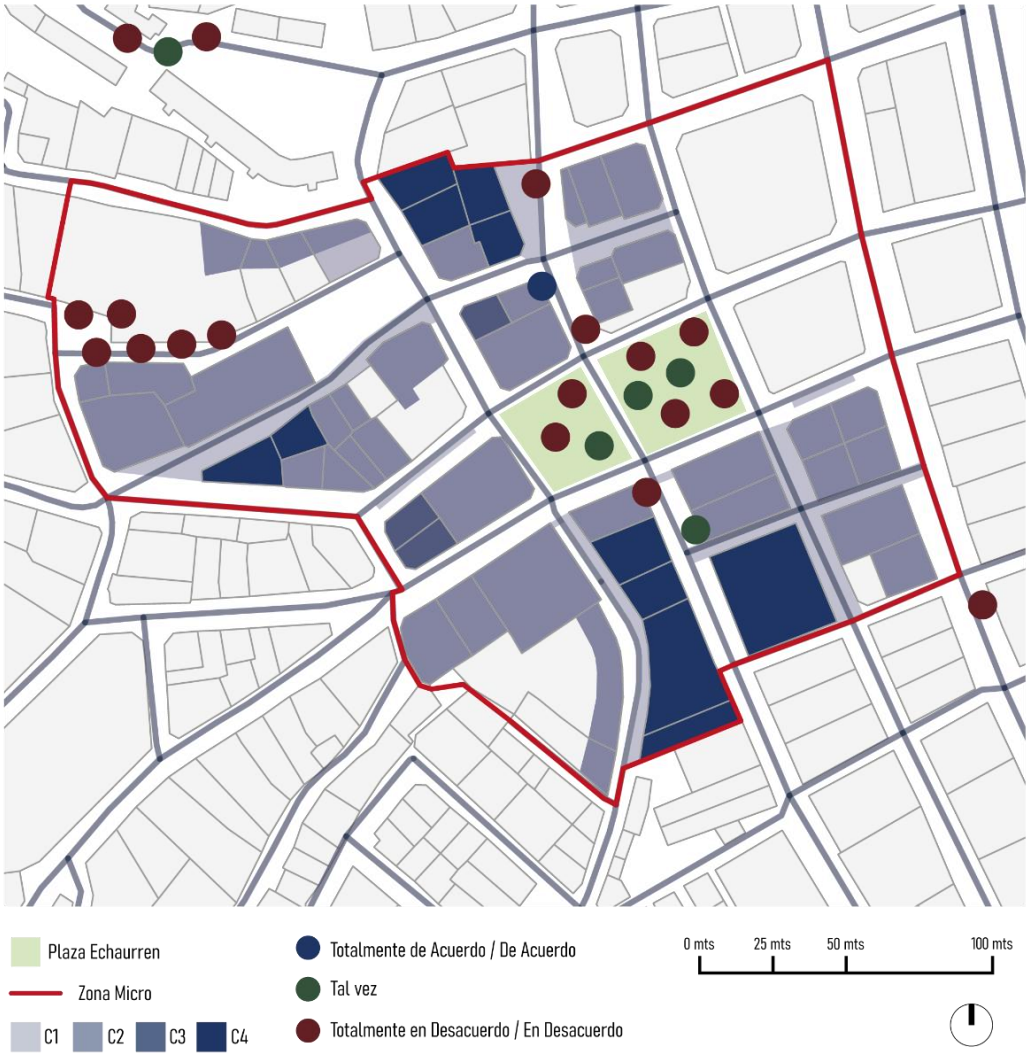



*Figura 30 Categorización del Estado y Condición Física del entorno en relación con la percepción de conservación de este. Plaza Echaurren. Elaboración propia en base a información obtenida en trabajo de campo y la Encuesta Mixta.*

La percepción de las condiciones de conservación del entorno físico esta menos polarizada que la percepción que se tiene en Echaurren, y al observar lo que los usuarios indican como aspectos a mejorar se refleja lo que se pudo extraer de la Categorización, que es su mayoría muestra son daños de C1: Suciedad y Daños Menores y C2: Daños de Fachada.

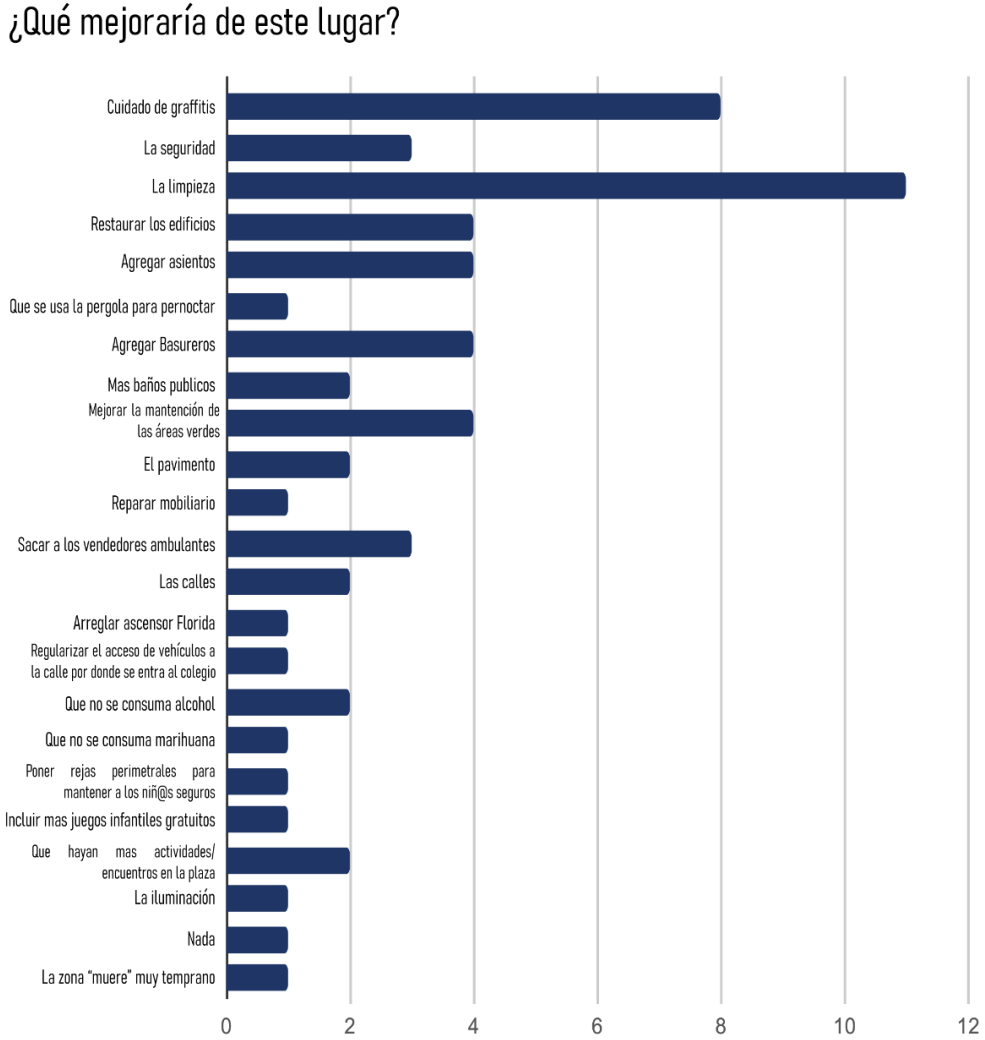



*Figura 31 Grafico sobre problemas percibidos por el usuario. Plaza Victoria. Elaboración propia a partir de las respuestas de la Encuesta Mixta.*

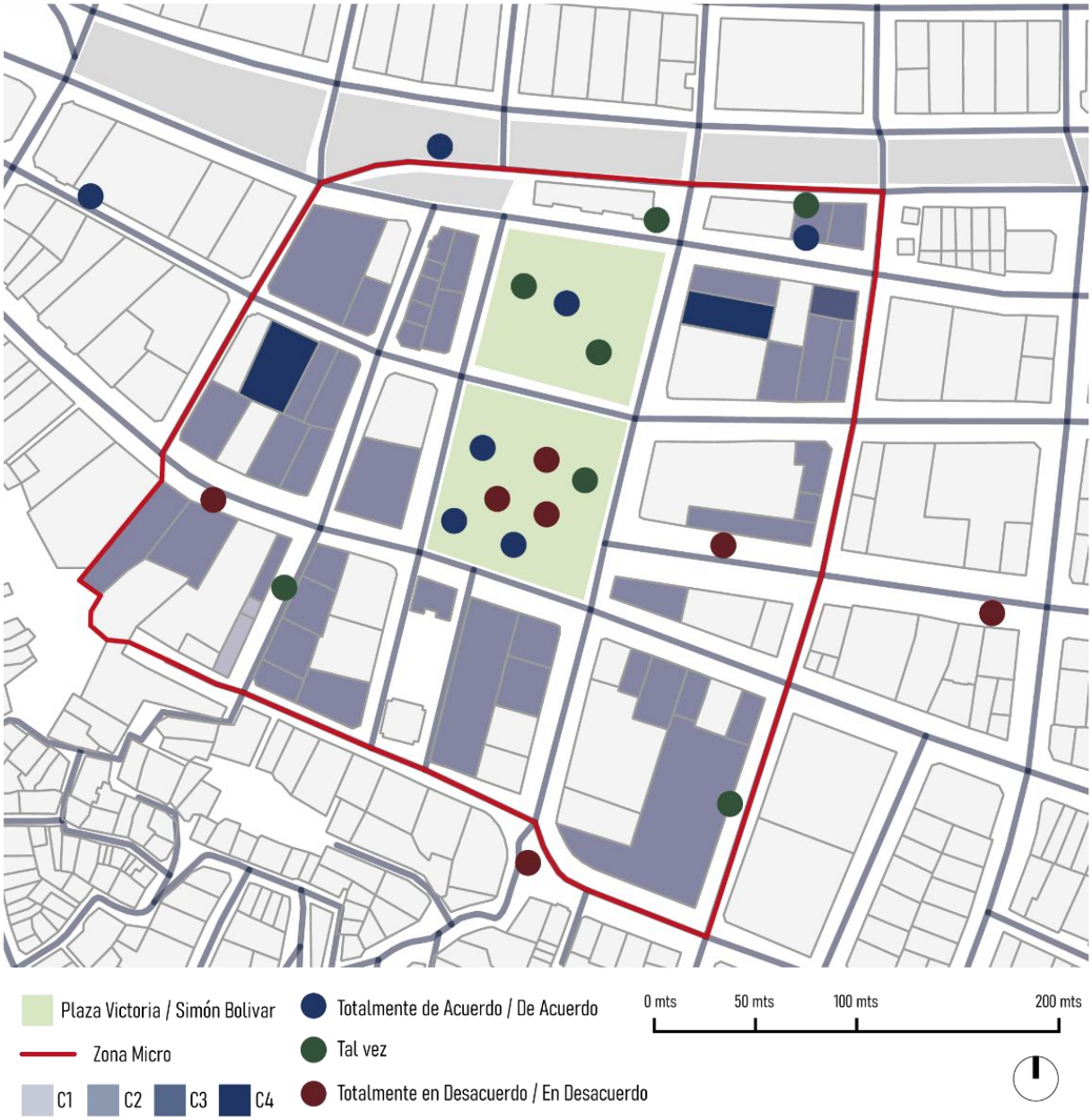



*Figura 32 Categorización del Estado y Condición Física del entorno en relación con la percepción de conservación de este. Plaza Victoria. Elaboración propia en base a información obtenida en trabajo de campo.*

## 5. 3. DENSIDAD PROGRAMATICA

Se puede observar poca densidad programática, tanto en usos como en residensialidad, también se puede observar poca variabilidad dentro de los programas, donde el que predomina en este sector es el comercio.

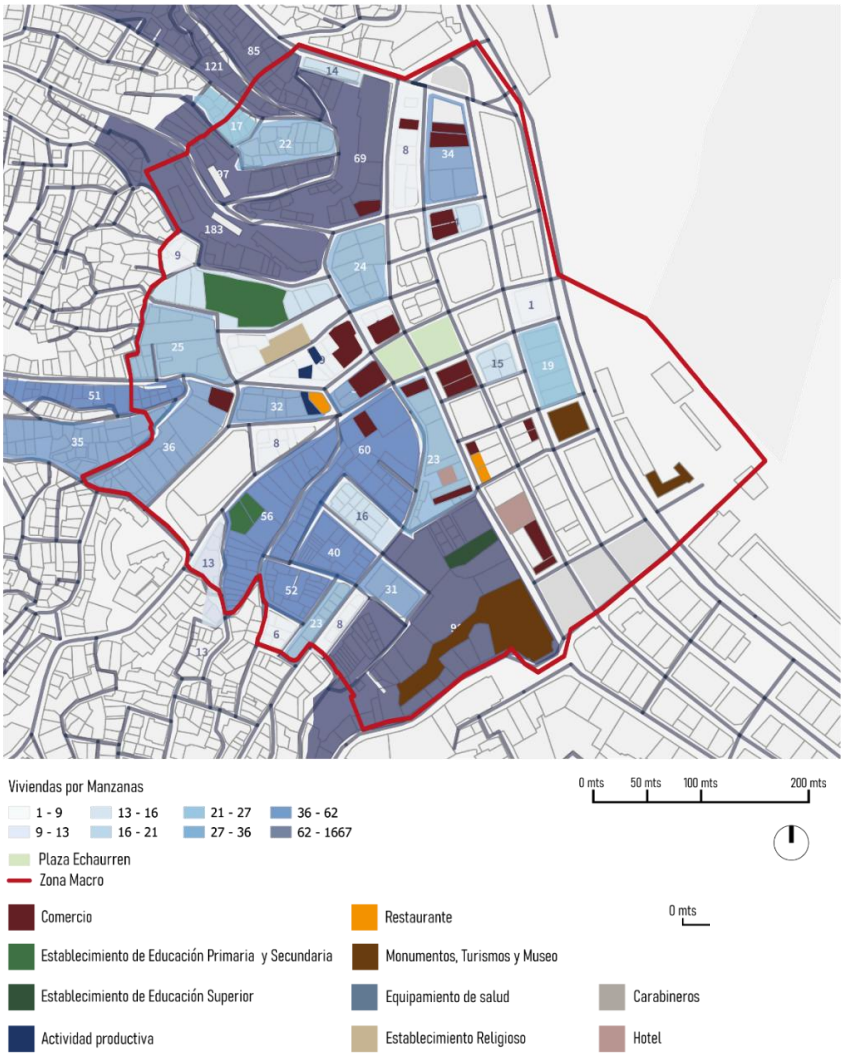



*Figura 33 Mapeo de Usos en relación con Mapeo de residencialidad. Plaza Echaurren. Elaboración propia.*

En Victoria se puede observar todo lo contrario, donde podemos ver que existe más densidad programática y residencial, sin embargo, al igual que en Echaurren predomina el comercio.

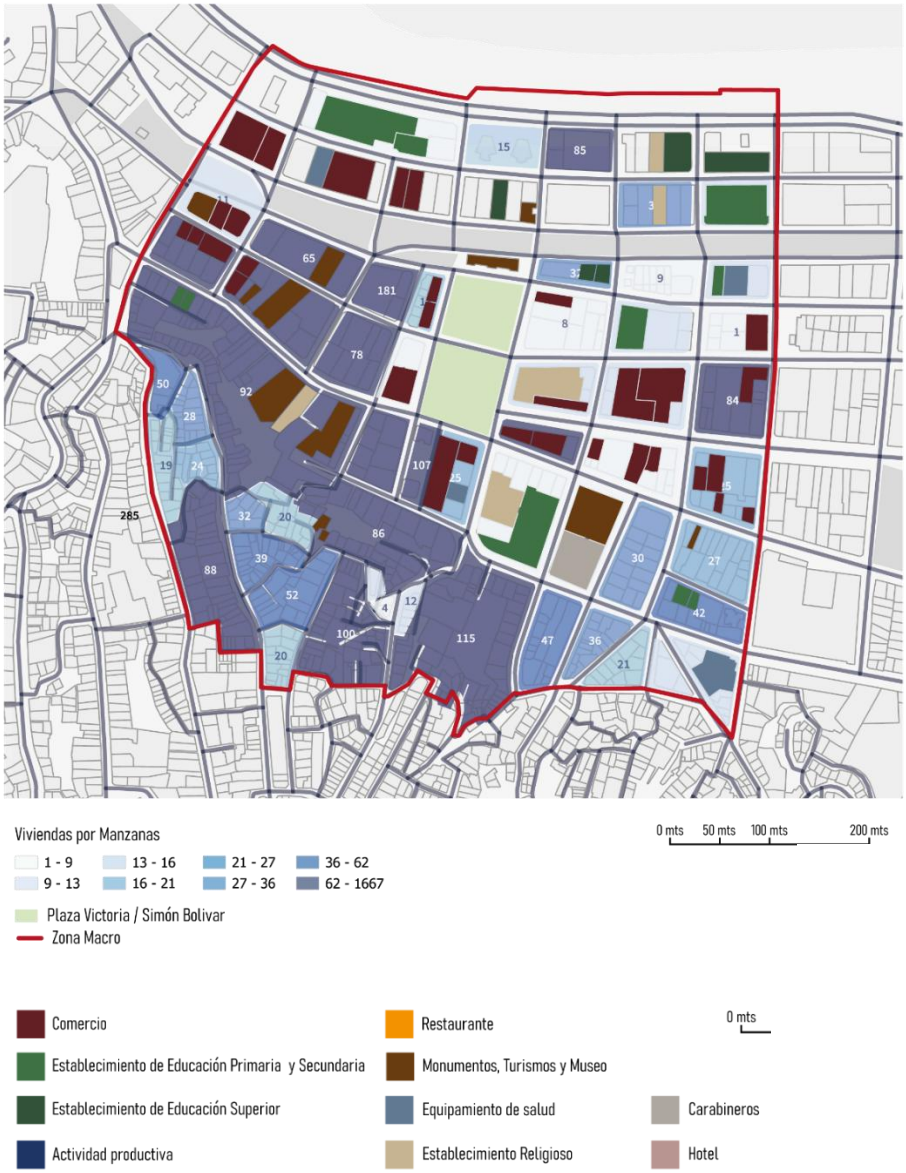



*Figura 34 Mapeo de Usos en relación con Mapeo de residencialidad. Plaza Victoria. Elaboración propia.*




PUERTA EDIFICIO RESIDENCIAL Y COMERCIAL EN YUNGAY 1718 – 1750

Registro Fotográfico Propio



EDIFICIO EN ESQUINA DE CALLE CLAVE CON SERRANO

Registro Fotográfico Propio

# 6. DISCUSIÓN

# 6. DISCUSIÓN

## 6. 1. "SEGURIDAD POR FAMILIARIDAD" V/S “SEGURIDAD POR INTERACCIONES SOCIALES”

Existe una relación muy interesante entre la Sensación de Seguridad y las Razones que se dieron. Si bien en ambos casos la sensación de seguridad viene ligada a un carácter social de fondo, pero tienen raíces muy distintas.

Para el caso de Plaza Echaurren, el 66.7 % de los encuestados respondieron estar "De acuerdo" o "Totalmente de acuerdo" ante la pregunta de si se sienten seguros, aun cuando en preguntas posteriores mencionan problemas graves como "Tráfico de drogas", "Delincuencia" o "Gente agresiva", sin embargo, al preguntar por qué se sienten seguros a este 66.7% , el 71.4 % atribuye esta seguridad a factores sociales internos como "Conoce a la gente", "Conoce el barrio" y no a factores externos de seguridad u infraestructura, solo un 9.5% menciona factores ambientales como "Durante el día es más concurrido". Esto nos habla del fuerte lazo que puede tener la familiaridad del usuario a la hora de hablar de seguridad.

La seguridad en Echaurren no se basa en la vigilancia policial o la ausencia de delito, sino en la red comunitaria, los encuestados se sienten protegidos porque son "locales" y no visitantes, puesto que reconocen el peligro que existe en la zona, mas no afecta en cómo perciben su seguridad. Esto responde a los que Jane Jacos plantea en su “Muerte y Vida de las Grandes Ciudades” cuando habla de los ojos de la calle y la vigilancia informal de los locatarios de los barrios, donde es la comunidad la primera red de seguridad.

En el caso de Plaza Victoria / Simón Bolívar, el 50 % de los encuestados respondieron estar "De acuerdo" o "Totalmente de acuerdo" ante la pregunta de si se sienten seguros, pero a diferencia del caso de Plaza Echaurren, al preguntar por qué, solo un 15% atribuye esta seguridad a factores sociales internos, que en este caso fue que "Conoce el barrio", mientras que otro 60% atribuye esta seguridad a factores sociales externos como “El ambiente familiar”, “Es concurrido” y “Es un sector tranquilo”.

Si bien se menciona la presencia policial como una razón a sentir seguridad, no es esta la razón principal, como se mencionó antes la seguridad percibida en el caso de Plazas Victoria / Simón Bolívar tiene que ver con factores sociales externos, es la presencia de gente ocupando los espacios públicos lo que otorga la sensación de seguridad, pero esto va ligado directamente con la calidad y las condiciones en las que se encuentra este espacio público, esto es lo que da cabida a que la gente utilice estos espacios y atraiga a más usuario.

Aquí podemos evidenciar lo que Jan Gehl postula en su libro “Life Between Buildings” de como el contenedor físico de las acciones e interacciones puede jugar un papel importante a la hora de hablar de seguridad, no porque se hagan muros o rejas para proteger, pero más bien porque un espacio atractivo que esté en condiciones óptimas dará cabida a la actividad humana y la seguridad viene como un beneficio natural de dicha actividad. Si bien esta seguridad es un poco mas “volátil” puesto que depende de las condiciones externas, es tan importante como el sentido de pertenencia y lo ideal seria aspirar a ambas, para tener un sentido de seguridad integral en el usuario, donde el sentido de pertenencia, ligado a la residencialidad y la actividad urbana, ligada a las condiciones del lugar y a lo que este lugar ofrece en equipamientos y usos, trabajen en conjunto como un sistema.

## 6. 2. SEÑALES DE DETERIORO Y ABANDONO

Como se ha mencionado previamente, parte vital de que un barrio tenga vida, sea utilizado y por consecuencia sea percibido de manera positiva y la gente se sienta segura, es que tenga una buena mezcla entre equipamientos y residencia, esto es lo que mantiene la actividad y últimamente evita el deterioro, también es importante mencionar que el barrio debe contar con la infraestructura que pueda sostener esta actividad, ya sea comercial, residencial o de ocio.

Al comparar ambos casos se puede ver un contraste entre sus condiciones en materia de usos y residencialidad, la trama urbana del caso de Echaurren es mucho menos densa y variada que la trama de Victoria que cuenta con mucha más densificación en ambos elementos. Esta deficiencia por parte de Echaurren se puede tomar como síntoma o patología de deterioro y abandono, ya que, como se dejó establecido a la hora de determinar los parámetros de análisis, estos funcionan en un sistema de influencia mutua. también al revisar las condiciones físicas, también nos encontramos con que las del sector de Echaurren son más precarias que las del sector de Victoria, otra clara señal de que el sector se encuentra en un estado crítico.

Además de todo esto, al momento de revisar lo que los usuarios respondieron en cuanto a su razón de frecuencia a los dos sectores, en el caso de Echaurren lo predominante, con un porcentaje del 45,8%, es el trabajo, categorizado como actividad secundaria, ósea que independiente de las condiciones del medio esta realizara, mientras que la única respuesta asociada a actividades secundarias fue “Juntarse con amig@s” que tuco un porcentaje del 12,5%. No así en el sector de Victoria donde las respuestas predominantes, con un 33,3%

para “Paseo” y un 20,8% para 2Juntarse con amig@s”, están asociadas a actividades secundarias, que nos da a entender que las condiciones del sector son atractivas para el usuario y por ende facilitadoras de este tipo de actividades.

Esto es especialmente importante, porque como se mencionó en el punto anterior, el estado del tejido urbano que se decida analizar ya sea en ámbitos físicos, de equipamiento y usos y de interacciones sociales, se ve ligado a como la gente puede percibir su seguridad en dichos espacios y un espacio deteriorado puede perpetuar en un sentimiento de inseguridad hacia el usuario, especialmente si es que este no es local

## 6. 3. LA URGENCIA POR RESTAURAR

A la hora de consultar a los usuarios sobre cómo se percibía el estado de conservación de los lugares de estudio, las respuestas para el sector de Echaurren fueron bastante en línea con lo que se pudo extraer de la información recopilada en los trabajos de campo. En el caso de Echaurren las mejoras más urgentes van en línea con una restauración profunda de las condiciones físicas y la diversidad programática y de usos, que al ser mejoradas deberían influenciar en las condiciones actuales de la calidad y cantidad de vida urbana, esto, nuevamente nos reafirma que las condiciones del tejido urbano no son independientes una de otra.

Recuperar una zona afectada al nivel del sector de Echaurren requiere de una mejora sistemática como la que se propone a través de los tres parámetros de análisis, puesto que existe una paradoja entre las condiciones físicas y las condiciones de equipamiento, ya que

en este caso al no tener inmuebles en buenas condiciones que nos permitan sostener actividad económica y residenciales, se ve afectada una parte sustancial que mantiene la vitalidad del entorno urbano o también se podría ver como el desplazamiento de las actividades económicas y residenciales perpetuaron un abandono del sector, desencadenando un deterioro físico. Para poder determinar con exactitud el orden de los acontecimientos se requerirá de un estudio más extenso y de revisiones de las condiciones de años anteriores, pero lo primordial aquí es reconocer que ambas están muy ligadas entre sí.

Por otra parte, la percepción del estado de conservación del sector de Victoria es un poco más mixta y las opiniones se encuentra repartidas más o menos equitativamente ente quienes creen que está bien mantenida, quienes no creen que esté bien mantenida y los que se encuentran en el punto medio. Aquí se podría pensar que la percepción del usuario se ve afectada en mayor proporción al deterioro físico, puesto que en todos los ámbitos el sector de Victoria se encuentra en mejores condiciones que el sector de Echaurren, esto quizás se deba a que al tener mejores condiciones en general, también se tienen estándares mayores para lo que es considerado deterioro.

Aun así, las peticiones de mejora del sector de Victoria no son tan drásticas como es el caso de Echaurren y estas si se alinean más con las condiciones de conservación del estado físico y de las condiciones de equipamiento y residencialidad, además estas están ligada más al mantenimiento de lo que ya existe que a la restauración y recuperación de los inmuebles del sector.



EDIFICIO ABANDONADO EN YUNGAY 1755

Registro Fotográfico Propio

# 7. CONCLUSIONES

# 7. CONCLUSIONES

Esta investigación ha permitido poner a prueba aplicabilidad de la Teoría de las Ventanas Rotas desde una perspectiva del estudio urbano. Tras el análisis de los casos de estudio y la aplicación de las herramientas diseñadas, se desprenden las siguientes conclusiones:

## SOBRE LOS CASOS DE ESTUDIO

El análisis general evidencia que el deterioro físico es una constante en las plazas estudiadas, pero su impacto en la percepción de seguridad no es lineal ni homogéneo. Si bien el abandono material es más visible en un caso que en el otro, la respuesta social ante este varía drásticamente dependiendo de la identidad barrial y el tipo de usuario predominante. Esto sugiere que la recuperación de estos espacios no puede basarse únicamente en la reparación física, sino que requiere estrategias diferenciadas de activación social y económica.

En el caso de la Plaza Echaurren, se observó una paradoja fundamental: a pesar de presentar signos evidentes de deterioro físico, poca diversidad en equipamientos y problemáticas sociales reconocidas como tráfico de drogas o delincuencia, existe un alto porcentaje de sensación de seguridad entre sus usuarios habituales, lo que va en contra de lo que inicialmente se pensaba. Esta percepción se sustenta en la familiaridad de los entrevistados con el lugar, se sienten protegidos no por la infraestructura, sino por las redes comunitarias y el conocimiento del entorno.

Por el contrario, en la Plaza Victoria la percepción de seguridad está vinculada a factores sociales externos, como la afluencia de público y el ambiente, más que la

familiaridad con el lugar. Sin embargo, la falta de familiaridad hace que la percepción de seguridad sea más frágil y dependiente de condiciones externas como la mantención del lugar y el cuidado que se le tiene.

Al poner ambos casos uno al lado del otro comparando todos los parámetros de análisis se puede ver una evidente diferencia y que Plaza Victoria cumple de mejor manera con ellos, y comparando con la encuesta inicial de selección de casos se alienan bien, pero a la hora de ver la sensación de seguridad, ambos casos no distan mucho uno del otro, por lo que se podría concluir que si bien la seguridad depende de factores sociales, los factores internos ligados a la familiaridad con los lugares tendrían mayor peso que factores sociales externos que son más impredecibles y susceptibles a los cambios contextuales

SOBRE LAS HERRAMIENTAS DE ANÁLISIS

La metodología mixta diseñada, que integró la categorización física, el mapeo de usos y cuestionarios de percepción demostró ser efectiva para contrastar la realidad material con la experiencia subjetiva del usuario. Como se mencionó antes, se alinea bastante bien con las preconcepciones de lo que indicaron los encuestados para la determinación del caso.

- Aspectos positivos: La herramienta permitió visibilizar la disonancia entre la "ventana rota" y la conducta real de las personas, revelando que un espacio deteriorado no es necesariamente un espacio donde la gente se sienta del todo insegura, pero si influye en cómo se llevan otros factores de la trama urbana y en la calidad de vida que se lleva.

El sistema de análisis también nos permite identificar los diferentes factores o agentes que influyen en materias de Seguridad, Deterioro y Restauración, otorgando también las respuestas para posibles intervenciones, estableciendo si es necesaria una intervención sistemática, ósea intervenir en más de un parámetro o más bien una intervención focalizada.

- Deficiencias: Las herramientas de análisis solo permiten obtener un diagnóstico cualitativo de la situación urbana que se desee analizar, pero no es posible tener resultados cuantificable u obtener una "calificación" para el sector que se quiera analizar. Este podría ser el siguiente paso de la investigación, donde se realicen más estudios comparativos para determinar un porcentaje ideal de mezcla entre usos y residencialidad, el porcentaje ideal entre la mezcla de actividades necesarias, secundarias y terciarias y el porcentaje de edificaciones con daño físico que pueden existir en el sector antes de que se vuelva un problema de influencia.

Finalmente, se establece que la Teoría de las Ventanas Rotas, por lo menos para evaluar contextos urbanos complejos como el de Valparaíso, por si sola y con sus lineamientos originales presenta ciertas deficiencias que finalmente se tienen que completar con otros autores o teorías para poder entender el tejido urbano en otros aspectos que no son directamente mencionados en la teoría. El estudio demuestra que no es tan absoluto el hecho de que el entorno físico influya en el comportamiento de las personas y en cómo se lleva la vida urbana. Si bien el estado del entorno es un factor de influencia dentro de la ecuación, tampoco es absoluto ni completamente determinante por sí solo, ya que existen otros factores que en conjunto son finalmente lo determinante a la hora de hablar de deterioro y percepción de seguridad.




EDIFICIO COMERCIAL EN ALMIRNTE RIVEROS 7 -9

Registro Fotográfico Propio

# REFERENCIAS

# REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS


Álvarez, G. (2023, enero 5). *Bloomberg: Valparaíso es un Patrimonio de la Humanidad en decadencia*. La Tercera.

Campos, S. (2025, mayo 2). *“Decadencia” de Valparaíso vuelve al debate tras video de youtuber italiano: Alcaldesa Nieto (FA) pide “tiempo”*. Emol.

*Colegio de Arquitectos reprocha la falta de políticas para revertir la decadencia urbana de Valparaíso*. (2024, septiembre 23). Emol.

*Encuesta Nacional Urbana de Seguridad Ciudadana*. (2025).

*Enterreno*. (s. f.). Enterreno.

Gehl, Jan. (2011). *Life between buildings : using public space*. Island Press.

Jacobs, Jane. (2013). *Muerte y vida de las grandes ciudades*. Capitán Swing Libros.

Jasso, L., & Galeana, S. (2021). Configuraciones urbanas y arquitectónicas ante la violencia y la inseguridad en Iztapalapa, Ciudad de México. *Revista de Estudios Territoriales*, *23*(2), 111–129.

Meneses, A., & Riveros, L. (s. f.). *Baldosas de Valparaíso, transitar sobre el pasado cotidiano* .

Neuman, P. (2023). Reestructuración neoliberal en áreas centrales de ciudades portuarias latinoamericanas: el caso de Valparaíso (Chile). *GEOUSP Espaço e Tempo*, *27*(3).

Osorio, C. (s. f.). *LAS FRONTERAS BLANDAS Una aproximación conceptual a la seguridad urbana desde la perspectiva del urbanismo*. Recuperado http://prodavinci.com/2014/11/26/actualidad/sepa-por-que-la-onu-

*Postulación de Valparaíso como Sitio del Patrimonio Mundial UNESCO*. (2004).

Ramírez Casas, J. (2021). Acupuntura para las ventanas rotas. Una reflexión desde la antropología sobre inseguridad y renovación urbana. *Revista de Antropología y Sociología : Virajes*, *24*(1), 134–155. https://doi.org/10.17151/rasv.2022.24.1.7

*Reseña Biográfica José Vicente Orrego Hurtado*. (s. f.). Biblioteca del Congreso Nacional de Chile.

Rivera, J. (2023, julio 3). *Valparaíso, de la joya patrimonial a una ciudad en decadencia y abandonada*. La Tribuna.

Rodríguez, D., & Morales, J. (2020). *Trabajo final DANNA TATIANA RODRÍGUEZ CARREÑO y JOHANN SEBASTIAN MORALES GARCIA*. Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca.

Saelzer, G. (2014). Urbanismo topográfico según la cartografía histórica: desde las fortificaciones hasta las plazas de Valparaíso. *AUS*, (15), 34–39. https://doi.org/10.4206/aus.2014.n15-07

Valenzuela, B., Bierwirth, E., Figueroa, M., & Gil, C. (2014). COMUNA DE VALPARAÍSO-CHILE CULTURA, POBREZA Y DESOLACIÓN. *Espacio Regional* , *1*(11), 57–66.

Valenzuela, C. (2020). *Efectos del abandono y la expulsión residencial en la conservación patrimonial del Área Histórica de Valparaíso, Sitio de Patrimonio Mundial 2001 – 2019.* Universidad de Chile.

Vargas-Koch, S. (2024, julio 8). *Plaza Victoria*. mapa.valpo.

*Victimización del Comercio*. (2024).

Victoria, R. (2015). *EL CENTRO HISTÓRICO DE TOLUCA Y EL SÍNDROME DE LAS VENTANAS ROTAS*. https://www.researchgate.net/publication/282348705

Wilson, J. Q., & Kelling, G. L. (1982). Broken Windows. The police and neighborhood safety. *The Atlantic Monthly*, *349*(3), 29–38.

# REFERENCIAS DE FIGURAS

*Figura 1 Etapas del Proceso Metodológico. Elaboración Propia.*
*Figura 2 Esquema de Relaciones de Parámetros. Elaboración propia en base a los conceptos vistos en los libros "Muerte y Vida de las Grandes Ciudades" J. Jacobs, "Life Between Buildings" J. Gehl y el articulo "Broken Windows: The Police and Neighborhood Safety" J. Wilson y G. Kelling.*
*Figura 3 Representación gráfica de la relación entre la calidad de los espacios exteriores y la tasa de ocurrencia de actividades al aire libre. (Gehl, 2011).*
*Figura 4 Relación entre los parámetros de análisis, los elementos a analizar y las herramientas de análisis. Elaboración propia.*
*Figura 5 Encuesta Mixta a realizar. Elaboración propia.*
*Figura 6 Ubicación de las Áreas de Estudio. Elaboración propia.*
*Figura 7 Planta de Ubicación Plaza Echaurren. Elaboración propia.*
*Figura 8 Categorización del Estado y Condición Física del Plaza Echaurren. Elaboración propia en base a información obtenida en trabajo de campo.*
*Figura 9 Recopilación fotográfica para categorización de daños. Registro propio.*
*Figura 10 Categorización del Estado y Condición Física del entorno. Elaboración propia en base a información obtenida en trabajo de campo.*
*Figura 11 Recopilación fotográfica para categorización de daños. Registro propio.*
*Figura 12 Mapeo de Usos. Elaboración propia en base a información obtenida en trabajo de campo.*
*Figura 13 Mapeo de Residencialidad. Elaboración propia en base a información obtenida en el CENSO 2017.*
*Figura 14 Grafico de las razones por las que los usuarios frecuentan el sector. Plaza Echaurren. Elaboración propia a partir de la Encuesta Mixta.*
*Figura 15 Gráfico sobre la percepción de seguridad de los usuarios. Plaza Echaurren. Elaboración propia a partir de la Encuesta Mixta realizada.*
*Figura 16 Gráfico sobre la percepción de conservación del estado físico de los inmuebles según los usuarios. Plaza Echaurren. Elaboración propia a partir de la Encuesta Mixta.*
*Figura 17 Planta de Ubicación Plaza Victoria / Simón Bolívar. Elaboración propia.*

*Figura 18 Categorización del Estado y Condición Física del Plaza Victoria. Elaboración propia en base a información obtenida en trabajo de campo.*
*Figura 19 Recopilación fotográfica para categorización de daños. Registro propio.*
*Figura 20 Categorización del Estado y Condición Física del entorno. Elaboración propia en base a información obtenida en trabajo de campo.*
*Figura 21 Recopilación fotográfica para categorización de daños. Registro propio.*
*Figura 22 Mapeo de Usos. Elaboración propia en base a información obtenida en trabajo de campo.*
*Figura 23 Mapeo de Residencialidad. Elaboración propia en base a información obtenida en el CENSO 2017.*
*Figura 24 Grafico de las razones por las que los usuarios frecuentan el sector. Plaza Victoria. Elaboración propia a partir de la Encuesta Mixta.*
*Figura 25 Gráfico sobre la percepción de seguridad de los usuarios. Plaza Victoria. Elaboración propia a partir de la Encuesta Mixta realizada.*
*Figura 26 Gráfico sobre la percepción de conservación del estado físico de los inmuebles según los usuarios. Plaza Victoria. Elaboración propia a partir de la Encuesta Mixta.*
*Figura 27 Gráfico sobre razones de porque se sienten seguros los usuarios. Plaza Echaurren. Elaboración propia a partir de la Encuesta Mixta.*
*Figura 28 Gráfico sobre razones de porque se sienten seguros los usuarios. Plaza Victoria. Elaboración propia a partir de la Encuesta Mixta.*
*Figura 29 Grafico sobre problemas percibidos por el usuario. Plaza Echaurren. Elaboración propia a partir de las respuestas de la Encuesta Mixta.*
*Figura 30 Categorización del Estado y Condición Física del entorno en relación con la percepción de conservación de este. Plaza Echaurren. Elaboración propia en base a información obtenida en trabajo de campo y la Encuesta Mixta.*
*Figura 31 Grafico sobre problemas percibidos por el usuario. Plaza Victoria. Elaboración propia a partir de las respuestas de la Encuesta Mixta.*
*Figura 32 Categorización del Estado y Condición Física del entorno en relación con la percepción de conservación de este. Plaza Victoria. Elaboración propia en base a información obtenida en trabajo de campo.*
*Figura 33 Mapeo de Usos en relación con Mapeo de residencialidad. Plaza Echaurren. Elaboración propia.*

*Figura 34 Mapeo de Usos en relación con Mapeo de residencialidad. Plaza Victoria. Elaboración propia.*

## REFERENCIAS FOTOGRAFICAS

*Ilustración 1 Fotografía Leblanc (Chile). [Plaza Echaurren, con carruajes al costado de la plaza en Valparaíso, 1890] [fotografía] Fotografía Leblanc. Sala Medina. . Disponible en Biblioteca Nacional Digital de Chile https://www.bibliotecanacionaldigital.gob.cl/bnd/6*
*Ilustración 2 Olds, Harry Grant, 1869-1943. Plaza Echaurren, 1900. Disponible en Memoria Chilena, Biblioteca Nacional de Chile https://www.memoriachilena.gob.cl/602/w3-article-67782.html.*
*Ilustración 3 Rachitoff, J. S.. Plaza Echaúrren – Valparaíso, 1913 [fotografía] J. S. Rachitoff. Archivo Fotográfico. . Disponible en Biblioteca Nacional Digital de Chile https://www.bibliotecanacionaldigital.gob.cl/bnd/629/w3-article-612788.html . Accedido en 5/12/2025.*
*Ilustración 3 Rachitoff, J. S.. Plaza Echaúrren – Valparaíso, 1913 [fotografía] J. S. Rachitoff. Archivo Fotográfico. . Disponible en Biblioteca Nacional Digital de Chile https://www.bibliotecanacionaldigital.gob.cl/bnd/629/w3-article-612788.html . Accedido en 5/12/2025.*
*Ilustración 3 Rachitoff, J. S.. Plaza Echaúrren – Valparaíso, 1913 [fotografía] J. S. Rachitoff. Archivo Fotográfico. . Disponible en Biblioteca Nacional Digital de Chile https://www.bibliotecanacionaldigital.gob.cl/bnd/629/w3-article-612788.html . Accedido en 5/12/2025.*
*Ilustración 3 Rachitoff, J. S.. Plaza Echaúrren – Valparaíso, 1913 [fotografía] J. S. Rachitoff. Archivo Fotográfico. . Disponible en Biblioteca Nacional Digital de Chile https://www.bibliotecanacionaldigital.gob.cl/bnd/629/w3-article-612788.html . Accedido en 5/12/2025.*
*Ilustración 4 Plaza de la Victoria en Valparaíso año 1864 [Fotografía], colección Comisión Científica del Pacífico, 1864, Archivo Enterreno https://www.enterreno.com/moments/plaza-de-la-victoria-en-valparaiso-ano-1864. Dominio Público.*

*Ilustración 5 Plaza Victoria de Valparaíso, 1925 [Fotografía], colección Augusto Bruna, 1925, Archivo Enterreno https://www.enterreno.com/moments/plaza-victoria-de-valparaiso-1925. Reconocimiento - No Comercial (by-nc).*
*Ilustración 6 Plaza Victoria de Valparaíso, ca. 1960 [Fotografía], colección Archivo Enterreno, 1960, Archivo Enterreno https://www.enterreno.com/moments/plaza-victoria-de-valparaso-ca-1960. Reconocimiento - No Comercial (by-nc).*



EDIFICIO RESIDENCIAL Y COMERCIAL EN ESQUINA DE CONDELL CON HUITO

Registro Fotográfico Propio




PASAJE MATRIZ

Registro Fotográfico Propia

# ANEXOS

# ANEXOS

## RESPUESTAS ENCUESTA MIXTA

### PLAZA ECHAURREN

### USUARIO 1

| Sexo | Edad | Ocupación | Lugar donde se realizó la encuesta | ¿Con cuánta frecuencia visita este lugar? | ¿Por qué razón frecuenta esta zona? | ¿Se siente segur@ aquí? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Masculino | 36 | Emprendedor | Calle Serrano | Muy Frecuentemente | Trabajo, Vive en el sector | Totalmente de acuerdo |

| Con respecto a la pregunta anterior ¿Por qué? | ¿Qué actitudes o actividades califica de no deseadas o molestas? | ¿De quién cree que es la responsabilidad de cuidar este lugar? | ¿Cree que está bien cuidado este lugar? | ¿Qué destaca o rescata de este lugar? | ¿Qué mejoraría de este lugar? | ¿En qué ha visto que ha cambiado este lugar a lo largo de los años? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Conoce a la gente | Trafico de drogas, Delincuencia | Municipalidad, Locatarios | Tal vez | Casco Histórico, Plusvalía | Restaurar los edificios | Aumento la delincuencia |

USUARIO 2

| Sexo | Edad | Ocupación | Lugar donde se realizó la encuesta | ¿Con cuánta frecuencia visita este lugar? | ¿Por qué razón frecuenta esta zona? | ¿Se siente segur@ aquí? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Masculino | 34 | Obrero de Construcción | Plaza Echaurren | Frecuentemente | Almorzar | De acuerdo |

| Con respecto a la pregunta anterior ¿Por qué? | ¿Qué actitudes o actividades califica de no deseadas o molestas? | ¿De quién cree que es la responsabilidad de cuidar este lugar? | ¿Cree que está bien cuidado este lugar? | ¿Qué destaca o rescata de este lugar? | ¿Qué mejoraría de este lugar? | ¿En qué ha visto que ha cambiado este lugar a lo largo de los años? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Durante el día es más concurrido | Consumo de drogas | Municipalidad, Locatarios, Visitantes | Totalmente en desacuerdo | La señora que vende almuerzos en la plaza | Áreas verdes | Aumento el consumo de drogas, Aumento el consumo de alcohol |

USUARIO 3

| Sexo | Edad | Ocupación | Lugar donde se realizó la encuesta | ¿Con cuánta frecuencia visita este lugar? | ¿Por qué razón frecuenta esta zona? | ¿Se siente segur@ aquí? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Masculino | 72 | Comerciante | Plaza Echaurren | Muy Frecuentemente | Trabajo, Vive en el sector | Tal vez |

| Con respecto a la pregunta anterior ¿Por qué? | ¿Qué actitudes o actividades califica de no deseadas o molestas? | ¿De quién cree que es la responsabilidad de cuidar este lugar? | ¿Cree que está bien cuidado este lugar? | ¿Qué destaca o rescata de este lugar? | ¿Qué mejoraría de este lugar? | ¿En qué ha visto que ha cambiado este lugar a lo largo de los años? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Ya no es igual que antes | Nada | Municipalidad, Carabineros | En desacuerdo | La gente, Poder reunirse en el lugar | La seguridad, Áreas verdes, La pileta de la plaza | Aumento el consumo de drogas, Ya no se puede conversar tranquilo |

USUARIO 4

| Sexo | Edad | Ocupación | Lugar donde se realizó la encuesta | ¿Con cuánta frecuencia visita este lugar? | ¿Por qué razón frecuenta esta zona? | ¿Se siente segur@ aquí? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Femenino | 42 | Comerciante | Plaza Echaurren | Muy Frecuentemente | Trabajo | Totalmente de acuerdo |

| Con respecto a la pregunta anterior ¿Por qué? | ¿Qué actitudes o actividades califica de no deseadas o molestas? | ¿De quién cree que es la responsabilidad de cuidar este lugar? | ¿Cree que está bien cuidado este lugar? | ¿Qué destaca o rescata de este lugar? | ¿Qué mejoraría de este lugar? | ¿En qué ha visto que ha cambiado este lugar a lo largo de los años? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Conoce a la gente | Nada | Municipalidad, Visitantes | Tal vez | El ambiente, La gente | Áreas verdes, La pileta de la plaza, Mas actividades culturales | Nada |

USUARIO 5

| Sexo | Edad | Ocupación | Lugar donde se realizó la encuesta | ¿Con cuánta frecuencia visita este lugar? | ¿Por qué razón frecuenta esta zona? | ¿Se siente segur@ aquí? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Femenino | 30 | Comerciante | Escuela Santa Ana | Muy Frecuentemente | Compras, Viene a buscar a su hij@ al colegio | Tal vez |

| Con respecto a la pregunta anterior ¿Por qué? | ¿Qué actitudes o actividades califica de no deseadas o molestas? | ¿De quién cree que es la responsabilidad de cuidar este lugar? | ¿Cree que está bien cuidado este lugar? | ¿Qué destaca o rescata de este lugar? | ¿Qué mejoraría de este lugar? | ¿En qué ha visto que ha cambiado este lugar a lo largo de los años? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Hay delincuencia | Gente que pide dinero | Municipalidad | En desacuerdo | La plaza, La iglesia | El pavimento, Las calles | Aumento de la vigilancia policial |

USUARIO 6

| Sexo | Edad | Ocupación | Lugar donde se realizó la encuesta | ¿Con cuánta frecuencia visita este lugar? | ¿Por qué razón frecuenta esta zona? | ¿Se siente segur@ aquí? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Masculino | 49 | Ingeniero de Sonido | Escuela Santa Ana | Muy Frecuentemente | Vive en el sector | Totalmente de acuerdo |

| Con respecto a la pregunta anterior ¿Por qué? | ¿Qué actitudes o actividades califica de no deseadas o molestas? | ¿De quién cree que es la responsabilidad de cuidar este lugar? | ¿Cree que está bien cuidado este lugar? | ¿Qué destaca o rescata de este lugar? | ¿Qué mejoraría de este lugar? | ¿En qué ha visto que ha cambiado este lugar a lo largo de los años? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Conoce el barrio | Trafico de drogas, Consumo de drogas | Carabineros, Seremi de seguridad | En desacuerdo | Casco Histórico | La seguridad | Nada |

USUARIO 7

| Sexo | Edad | Ocupación | Lugar donde se realizó la encuesta | ¿Con cuánta frecuencia visita este lugar? | ¿Por qué razón frecuenta esta zona? | ¿Se siente segur@ aquí? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Femenino | 38 | Dueña de casa | Escuela Santa Ana | Muy Frecuentemente | Viene a buscar a su hij@ al colegio | Tal vez |

| Con respecto a la pregunta anterior ¿Por qué? | ¿Qué actitudes o actividades califica de no deseadas o molestas? | ¿De quién cree que es la responsabilidad de cuidar este lugar? | ¿Cree que está bien cuidado este lugar? | ¿Qué destaca o rescata de este lugar? | ¿Qué mejoraría de este lugar? | ¿En qué ha visto que ha cambiado este lugar a lo largo de los años? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Hay delincuencia | Consumo de drogas, Consumo de alcohol | Municipalidad, Locatarios, Visitantes | Totalmente en desacuerdo | La gente, La iglesia, La escuela Santa Ana | La seguridad | Ha empeorado |

USUARIO 8

| Sexo | Edad | Ocupación | Lugar donde se realizó la encuesta | ¿Con cuánta frecuencia visita este lugar? | ¿Por qué razón frecuenta esta zona? | ¿Se siente segur@ aquí? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Femenino | 13 | Estudiante | Márquez | Muy Frecuentemente | Vive en el sector | Totalmente en desacuerdo |

| Con respecto a la pregunta anterior ¿Por qué? | ¿Qué actitudes o actividades califica de no deseadas o molestas? | ¿De quién cree que es la responsabilidad de cuidar este lugar? | ¿Cree que está bien cuidado este lugar? | ¿Qué destaca o rescata de este lugar? | ¿Qué mejoraría de este lugar? | ¿En qué ha visto que ha cambiado este lugar a lo largo de los años? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Hay delincuencia, Tiene que salir acompañada | Delincuencia, Que ensucien el lugar | Locatarios | Tal vez | Ha mejorado la limpieza | La seguridad, La limpieza | Ha mejorado la limpieza |

USUARIO 9

| Sexo | Edad | Ocupación | Lugar donde se realizó la encuesta | ¿Con cuánta frecuencia visita este lugar? | ¿Por qué razón frecuenta esta zona? | ¿Se siente segur@ aquí? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Femenino | 57 | Dueña de casa | Márquez | Muy Frecuentemente | Vive en el sector | Totalmente en desacuerdo |

| Con respecto a la pregunta anterior ¿Por qué? | ¿Qué actitudes o actividades califica de no deseadas o molestas? | ¿De quién cree que es la responsabilidad de cuidar este lugar? | ¿Cree que está bien cuidado este lugar? | ¿Qué destaca o rescata de este lugar? | ¿Qué mejoraría de este lugar? | ¿En qué ha visto que ha cambiado este lugar a lo largo de los años? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Consumo de drogas, Muy marginal | Gente agresiva / Peleas, La música a alto volumen | Locatarios | Totalmente en desacuerdo | La vista | Restaurar los edificios | Ha empeorado |

USUARIO 10

| Sexo | Edad | Ocupación | Lugar donde se realizó la encuesta | ¿Con cuánta frecuencia visita este lugar? | ¿Por qué razón frecuenta esta zona? | ¿Se siente segur@ aquí? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Masculino | 25 | Estibador | Sindicato Trabajadores Transitorios Estibadores Portuarios de Valparaíso | Muy Frecuentemente | Trabajo | Totalmente de acuerdo |

| Con respecto a la pregunta anterior ¿Por qué? | ¿Qué actitudes o actividades califica de no deseadas o molestas? | ¿De quién cree que es la responsabilidad de cuidar este lugar? | ¿Cree que está bien cuidado este lugar? | ¿Qué destaca o rescata de este lugar? | ¿Qué mejoraría de este lugar? | ¿En qué ha visto que ha cambiado este lugar a lo largo de los años? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Conoce el barrio | Orinar en la calle, Que ensucien el lugar | Municipalidad, Visitantes | Totalmente en desacuerdo | Nada | La seguridad, La limpieza, La iluminación | Ha empeorado, Se ha degradado, Esta más sucio |

USUARIO 11

| Sexo | Edad | Ocupación | Lugar donde se realizó la encuesta | ¿Con cuánta frecuencia visita este lugar? | ¿Por qué razón frecuenta esta zona? | ¿Se siente segur@ aquí? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Masculino | 59 | Portuario | Bustamante | Muy Frecuentemente | Trabajo | Totalmente de acuerdo |

| Con respecto a la pregunta anterior ¿Por qué? | ¿Qué actitudes o actividades califica de no deseadas o molestas? | ¿De quién cree que es la responsabilidad de cuidar este lugar? | ¿Cree que está bien cuidado este lugar? | ¿Qué destaca o rescata de este lugar? | ¿Qué mejoraría de este lugar? | ¿En qué ha visto que ha cambiado este lugar a lo largo de los años? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Conoce el barrio | Nada | Municipalidad, Carabineros | De acuerdo | El mercado Puerto | El pavimento | El sector era más activo, Se han restaurado edificios, Aumento de incendios |

USUARIO 12

| Sexo | Edad | Ocupación | Lugar donde se realizó la encuesta | ¿Con cuánta frecuencia visita este lugar? | ¿Por qué razón frecuenta esta zona? | ¿Se siente segur@ aquí? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Masculino | 33 | Comerciante | Plaza Echaurren | Muy Frecuentemente | Trabajo, Vive en el sector | Totalmente de acuerdo |

| Con respecto a la pregunta anterior ¿Por qué? | ¿Qué actitudes o actividades califica de no deseadas o molestas? | ¿De quién cree que es la responsabilidad de cuidar este lugar? | ¿Cree que está bien cuidado este lugar? | ¿Qué destaca o rescata de este lugar? | ¿Qué mejoraría de este lugar? | ¿En qué ha visto que ha cambiado este lugar a lo largo de los años? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Conoce a la gente, Conoce el barrio | Trafico de drogas, Delincuencia | Municipalidad, Carabineros | Tal vez | Casco Histórico, El ambiente | Áreas verdes | Aumento el tráfico de drogas, Aumento de la gente en situación de calle |

USUARIO 13

| Sexo | Edad | Ocupación | Lugar donde se realizó la encuesta | ¿Con cuánta frecuencia visita este lugar? | ¿Por qué razón frecuenta esta zona? | ¿Se siente segur@ aquí? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Masculino | 61 | Conductor de Colectivo | Plaza Echaurren | Muy Frecuentemente | Trabajo | De acuerdo |

| Con respecto a la pregunta anterior ¿Por qué? | ¿Qué actitudes o actividades califica de no deseadas o molestas? | ¿De quién cree que es la responsabilidad de cuidar este lugar? | ¿Cree que está bien cuidado este lugar? | ¿Qué destaca o rescata de este lugar? | ¿Qué mejoraría de este lugar? | ¿En qué ha visto que ha cambiado este lugar a lo largo de los años? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Hay delincuencia | Nada | Municipalidad, Carabineros | Tal vez | La plaza, Las áreas verdes, Los asientos | Áreas verdes | Se han restaurado edificios |

USUARIO 14

| Sexo | Edad | Ocupación | Lugar donde se realizó la encuesta | ¿Con cuánta frecuencia visita este lugar? | ¿Por qué razón frecuenta esta zona? | ¿Se siente segur@ aquí? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Femenino | 45 | Comerciante | Calle Serrano | Muy Frecuentemente | Trabajo | Totalmente en desacuerdo |

| Con respecto a la pregunta anterior ¿Por qué? | ¿Qué actitudes o actividades califica de no deseadas o molestas? | ¿De quién cree que es la responsabilidad de cuidar este lugar? | ¿Cree que está bien cuidado este lugar? | ¿Qué destaca o rescata de este lugar? | ¿Qué mejoraría de este lugar? | ¿En qué ha visto que ha cambiado este lugar a lo largo de los años? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Hay delincuencia, Hay tráfico de drogas | Trafico de drogas, Cuando se toman la plaza durante funerales | Municipalidad, Locatarios | Totalmente en desacuerdo | No se ha perdido por completo la actividad en el sector | La seguridad, Restaurar los edificios | Se ha degradado, Aumento la delincuencia, Aumento el tráfico de drogas |

USUARIO 15

| Sexo | Edad | Ocupación | Lugar donde se realizó la encuesta | ¿Con cuánta frecuencia visita este lugar? | ¿Por qué razón frecuenta esta zona? | ¿Se siente segur@ aquí? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Femenino | 54 | Ayudante de Cocina | Márquez | Muy Frecuentemente | Vive en el sector | De acuerdo |

| Con respecto a la pregunta anterior ¿Por qué? | ¿Qué actitudes o actividades califica de no deseadas o molestas? | ¿De quién cree que es la responsabilidad de cuidar este lugar? | ¿Cree que está bien cuidado este lugar? | ¿Qué destaca o rescata de este lugar? | ¿Qué mejoraría de este lugar? | ¿En qué ha visto que ha cambiado este lugar a lo largo de los años? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Conoce el barrio | Consumo de drogas, Presencia de gente en situación de calle | Municipalidad, Locatarios, Visitantes | En desacuerdo | Casco Histórico | Restaurar los edificios, Reactivar el sector, La locomoción, Mas actividades culturales | El sector era más activo, Había mejor locomoción |

USUARIO 16

| Sexo | Edad | Ocupación | Lugar donde se realizó la encuesta | ¿Con cuánta frecuencia visita este lugar? | ¿Por qué razón frecuenta esta zona? | ¿Se siente segur@ aquí? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Masculino | 48 | Carpintero | Plaza Echaurren | Frecuentemente | Trabajo | Totalmente en desacuerdo |

| Con respecto a la pregunta anterior ¿Por qué? | ¿Qué actitudes o actividades califica de no deseadas o molestas? | ¿De quién cree que es la responsabilidad de cuidar este lugar? | ¿Cree que está bien cuidado este lugar? | ¿Qué destaca o rescata de este lugar? | ¿Qué mejoraría de este lugar? | ¿En qué ha visto que ha cambiado este lugar a lo largo de los años? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Hay delincuencia, Hay tráfico de drogas, Consumo de alcohol, Gente agresiva / Peleas | Trafico de drogas | Municipalidad, Empresarios | Totalmente en desacuerdo | Las áreas verdes, Los asientos | La seguridad, Áreas verdes, La pileta de la plaza, Los asientos, El pavimento, La plaza, Restaurar los edificios | Ha empeorado |

USUARIO 17

| Sexo | Edad | Ocupación | Lugar donde se realizó la encuesta | ¿Con cuánta frecuencia visita este lugar? | ¿Por qué razón frecuenta esta zona? | ¿Se siente segur@ aquí? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Femenino | 15 | Estudiante | Escuela Santa Ana | Muy Frecuentemente | Viene a buscar a su herman@ | De acuerdo |

| Con respecto a la pregunta anterior ¿Por qué? | ¿Qué actitudes o actividades califica de no deseadas o molestas? | ¿De quién cree que es la responsabilidad de cuidar este lugar? | ¿Cree que está bien cuidado este lugar? | ¿Qué destaca o rescata de este lugar? | ¿Qué mejoraría de este lugar? | ¿En qué ha visto que ha cambiado este lugar a lo largo de los años? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Presencia de gente en situación de calle | Gente que fuma afuera de la escuela | Municipalidad, Locatarios, Visitantes | Totalmente en desacuerdo | Nada | La seguridad, La plaza | Nada |

USUARIO 18

| Sexo | Edad | Ocupación | Lugar donde se realizó la encuesta | ¿Con cuánta frecuencia visita este lugar? | ¿Por qué razón frecuenta esta zona? | ¿Se siente segur@ aquí? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Masculino | 64 | Operador de grúa horquilla | Plaza Echaurren | Frecuentemente | Juntarse con Amigos | En desacuerdo |

| Con respecto a la pregunta anterior ¿Por qué? | ¿Qué actitudes o actividades califica de no deseadas o molestas? | ¿De quién cree que es la responsabilidad de cuidar este lugar? | ¿Cree que está bien cuidado este lugar? | ¿Qué destaca o rescata de este lugar? | ¿Qué mejoraría de este lugar? | ¿En qué ha visto que ha cambiado este lugar a lo largo de los años? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Hay delincuencia | Nada | Municipalidad, Locatarios, Visitantes | En desacuerdo | El ambiente, La vista | La pileta de la plaza, Los asientos | Se ha degradado |

USUARIO 19

| Sexo | Edad | Ocupación | Lugar donde se realizó la encuesta | ¿Con cuánta frecuencia visita este lugar? | ¿Por qué razón frecuenta esta zona? | ¿Se siente segur@ aquí? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Masculino | 66 | Pescador Artesanal | Plaza Echaurren | Muy Frecuentemente | Juntarse con Amigos, Vive en el sector | De acuerdo |

| Con respecto a la pregunta anterior ¿Por qué? | ¿Qué actitudes o actividades califica de no deseadas o molestas? | ¿De quién cree que es la responsabilidad de cuidar este lugar? | ¿Cree que está bien cuidado este lugar? | ¿Qué destaca o rescata de este lugar? | ¿Qué mejoraría de este lugar? | ¿En qué ha visto que ha cambiado este lugar a lo largo de los años? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Conoce a la gente | Trafico de drogas, Delincuencia | Carabineros | Totalmente en desacuerdo | La gente | La seguridad, La pileta de la plaza, La plaza | Aumento la delincuencia, Aumento el tráfico de drogas |

USUARIO 20

| Sexo | Edad | Ocupación | Lugar donde se realizó la encuesta | ¿Con cuánta frecuencia visita este lugar? | ¿Por qué razón frecuenta esta zona? | ¿Se siente segur@ aquí? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Masculino | 34 | Maestro Pintor | Plaza Echaurren | Muy Frecuentemente | Juntarse con Amigos, Vive en el sector | Totalmente de acuerdo |

| Con respecto a la pregunta anterior ¿Por qué? | ¿Qué actitudes o actividades califica de no deseadas o molestas? | ¿De quién cree que es la responsabilidad de cuidar este lugar? | ¿Cree que está bien cuidado este lugar? | ¿Qué destaca o rescata de este lugar? | ¿Qué mejoraría de este lugar? | ¿En qué ha visto que ha cambiado este lugar a lo largo de los años? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Conoce a la gente, Conoce el barrio | Gente que pide dinero | Municipalidad, Carabineros | En desacuerdo | La gente, El mercado Puerto | Áreas verdes, La pileta de la plaza, La plaza, Restaurar los edificios, Las calles, Reactivar el sector | Se han restaurado edificios |

USUARIO 21

| Sexo | Edad | Ocupación | Lugar donde se realizó la encuesta | ¿Con cuánta frecuencia visita este lugar? | ¿Por qué razón frecuenta esta zona? | ¿Se siente segur@ aquí? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Femenino | 34 | Comerciante | Bustamante | Muy Frecuentemente | Trabajo, Vive en el sector | De acuerdo |

| Con respecto a la pregunta anterior ¿Por qué? | ¿Qué actitudes o actividades califica de no deseadas o molestas? | ¿De quién cree que es la responsabilidad de cuidar este lugar? | ¿Cree que está bien cuidado este lugar? | ¿Qué destaca o rescata de este lugar? | ¿Qué mejoraría de este lugar? | ¿En qué ha visto que ha cambiado este lugar a lo largo de los años? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Conoce a la gente | Presencia de gente en situación de calle | Municipalidad, Locatarios, Visitantes | Totalmente en desacuerdo | La gente | El pavimento, Restaurar los edificios, Las calles, La limpieza | Se ha degradado, El sector era más activo |

USUARIO 22

| Sexo | Edad | Ocupación | Lugar donde se realizó la encuesta | ¿Con cuánta frecuencia visita este lugar? | ¿Por qué razón frecuenta esta zona? | ¿Se siente segur@ aquí? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Femenino | 72 | Dueña de casa | Plaza Echaurren | Frecuentemente | Viene a buscar a su hij@ al colegio | De acuerdo |

| Con respecto a la pregunta anterior ¿Por qué? | ¿Qué actitudes o actividades califica de no deseadas o molestas? | ¿De quién cree que es la responsabilidad de cuidar este lugar? | ¿Cree que está bien cuidado este lugar? | ¿Qué destaca o rescata de este lugar? | ¿Qué mejoraría de este lugar? | ¿En qué ha visto que ha cambiado este lugar a lo largo de los años? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Conoce a la gente | Trafico de drogas | Municipalidad, Carabineros | En desacuerdo | Nada | La seguridad, Áreas verdes, El pavimento, La plaza, La limpieza, La iluminación | Aumento la delincuencia |

USUARIO 23

| Sexo | Edad | Ocupación | Lugar donde se realizó la encuesta | ¿Con cuánta frecuencia visita este lugar? | ¿Por qué razón frecuenta esta zona? | ¿Se siente segur@ aquí? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Femenino | 67 | Comerciante | Bustamante | Muy Frecuentemente | Trabajo | De acuerdo |

| Con respecto a la pregunta anterior ¿Por qué? | ¿Qué actitudes o actividades califica de no deseadas o molestas? | ¿De quién cree que es la responsabilidad de cuidar este lugar? | ¿Cree que está bien cuidado este lugar? | ¿Qué destaca o rescata de este lugar? | ¿Qué mejoraría de este lugar? | ¿En qué ha visto que ha cambiado este lugar a lo largo de los años? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Hay delincuencia, Consumo de drogas | Gente agresiva / Peleas | Municipalidad, Carabineros | Totalmente en desacuerdo | Nada | La seguridad, Restaurar los edificios, Reactivar el sector | Ha empeorado, Se ha degradado, El sector era más activo, Aumento el consumo de drogas |

USUARIO 24

| Sexo | Edad | Ocupación | Lugar donde se realizó la encuesta | ¿Con cuánta frecuencia visita este lugar? | ¿Por qué razón frecuenta esta zona? | ¿Se siente segur@ aquí? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Femenino | 35 | Podóloga | Escuela Santa Ana | Muy Frecuentemente | Compras, Viene a buscar a su hij@ al colegio | De acuerdo |

| Con respecto a la pregunta anterior ¿Por qué? | ¿Qué actitudes o actividades califica de no deseadas o molestas? | ¿De quién cree que es la responsabilidad de cuidar este lugar? | ¿Cree que está bien cuidado este lugar? | ¿Qué destaca o rescata de este lugar? | ¿Qué mejoraría de este lugar? | ¿En qué ha visto que ha cambiado este lugar a lo largo de los años? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Conoce a la gente, Conoce el barrio, Durante el día es más concurrido | Trafico de drogas, Consumo de drogas | Municipalidad, Carabineros | Totalmente en desacuerdo | Casco Histórico | La seguridad, Restaurar los edificios, La limpieza, Reactivar el sector, Remover a gente en situación de calle | Aumento de la gente en situación de calle, Aumento de la pobreza |

PLAZA VICTORIA/ SIMÓN BOLIVAR

USUARIO 1

| Sexo | Edad | Ocupación | Lugar donde se realizó la encuesta | ¿Con cuánta frecuencia visita este lugar? | ¿Por qué razón frecuenta esta zona? | ¿Se siente segur@ aquí? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Masculino | 17 | Estudiante | Calle Huito | Muy Frecuentemente | Paseo, Transporte | Tal vez |

| Con respecto a la pregunta anterior ¿Por qué? | ¿Qué actitudes o actividades califica de no deseadas o molestas? | ¿De quién cree que es la responsabilidad de cuidar este lugar? | ¿Cree que está bien cuidado este lugar? | ¿Qué destaca o rescata de este lugar? | ¿Qué mejoraría de este lugar? | ¿En qué ha visto que ha cambiado este lugar a lo largo de los años? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Hay delincuencia | Delincuencia | Locatarios, Visitantes | Tal vez | La arquitectura | Cuidado de grafitis, La seguridad | Hay más grafiti |

USUARIO 2

| Sexo | Edad | Ocupación | Lugar donde se realizó la encuesta | ¿Con cuánta frecuencia visita este lugar? | ¿Por qué razón frecuenta esta zona? | ¿Se siente segur@ aquí? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Femenino | 32 | Manipuladora de alimento | Iglesia presbiteriana de Valparaíso | Muy Frecuentemente | Trabajo, Tramites | Tal vez |

| Con respecto a la pregunta anterior ¿Por qué? | ¿Qué actitudes o actividades califica de no deseadas o molestas? | ¿De quién cree que es la responsabilidad de cuidar este lugar? | ¿Cree que está bien cuidado este lugar? | ¿Qué destaca o rescata de este lugar? | ¿Qué mejoraría de este lugar? | ¿En qué ha visto que ha cambiado este lugar a lo largo de los años? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Hay delincuencia | Gente agresiva | Municipalidad, Visitantes | En desacuerdo | La plaza | La limpieza, Restaurar los edificios | Se ha ido deteriorando, Ya no esta tan activa la zona |

USUARIO 3

| Sexo | Edad | Ocupación | Lugar donde se realizó la encuesta | ¿Con cuánta frecuencia visita este lugar? | ¿Por qué razón frecuenta esta zona? | ¿Se siente segur@ aquí? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Femenino | 74 | Dueña de casa | Arco británico | Muy Frecuentemente | Paseo | Totalmente en desacuerdo |

| Con respecto a la pregunta anterior ¿Por qué? | ¿Qué actitudes o actividades califica de no deseadas o molestas? | ¿De quién cree que es la responsabilidad de cuidar este lugar? | ¿Cree que está bien cuidado este lugar? | ¿Qué destaca o rescata de este lugar? | ¿Qué mejoraría de este lugar? | ¿En qué ha visto que ha cambiado este lugar a lo largo de los años? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Hay delincuencia, Consumo de marihuana | Consumo de marihuana, Delincuencia | Municipalidad | De acuerdo | Las áreas verdes, Los asientos | La limpieza, Agregar asientos | Nada / Se ha mantenido |

USUARIO 4

| Sexo | Edad | Ocupación | Lugar donde se realizó la encuesta | ¿Con cuánta frecuencia visita este lugar? | ¿Por qué razón frecuenta esta zona? | ¿Se siente segur@ aquí? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Femenino | 32 | Independiente | Plaza Victoria | Muy Frecuentemente | Trabajo, Juntarse con Amigos | De acuerdo |

| Con respecto a la pregunta anterior ¿Por qué? | ¿Qué actitudes o actividades califica de no deseadas o molestas? | ¿De quién cree que es la responsabilidad de cuidar este lugar? | ¿Cree que está bien cuidado este lugar? | ¿Qué destaca o rescata de este lugar? | ¿Qué mejoraría de este lugar? | ¿En qué ha visto que ha cambiado este lugar a lo largo de los años? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Es concurrido, El ambiente familiar, Es un sector tranquilo | Nada | Municipalidad, Locatarios, Visitantes | De acuerdo | Las áreas verdes, El atractivo visual del sector, Se está restaurando la pileta | La limpieza, Que se usa la pérgola para pernoctar | Ha empeorado la limpieza |

USUARIO 5

| Sexo | Edad | Ocupación | Lugar donde se realizó la encuesta | ¿Con cuánta frecuencia visita este lugar? | ¿Por qué razón frecuenta esta zona? | ¿Se siente segur@ aquí? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| No binario | 23 | Actriz | Biblioteca pública Santiago Severin | Frecuentemente | Estudio, Paseo, Transporte | De acuerdo |

| Con respecto a la pregunta anterior ¿Por qué? | ¿Qué actitudes o actividades califica de no deseadas o molestas? | ¿De quién cree que es la responsabilidad de cuidar este lugar? | ¿Cree que está bien cuidado este lugar? | ¿Qué destaca o rescata de este lugar? | ¿Qué mejoraría de este lugar? | ¿En qué ha visto que ha cambiado este lugar a lo largo de los años? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Conoce el barrio, Por las medidas de autocuidado que toma | El ruido excesivo del tráfico vehicular | Municipalidad, Locatarios, Visitantes | Tal vez | Es céntrico, Es un punto de reunión | Agregar asientos, Agregar basureros, Mas baños públicos, Mejorar la mantención de las áreas verdes | Nada / Se ha mantenido |

USUARIO 6

| Sexo | Edad | Ocupación | Lugar donde se realizó la encuesta | ¿Con cuánta frecuencia visita este lugar? | ¿Por qué razón frecuenta esta zona? | ¿Se siente segur@ aquí? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Femenino | 26 | Actriz | Biblioteca pública Santiago Severin | Muy Frecuentemente | Estudio, Transporte | En desacuerdo |

| Con respecto a la pregunta anterior ¿Por qué? | ¿Qué actitudes o actividades califica de no deseadas o molestas? | ¿De quién cree que es la responsabilidad de cuidar este lugar? | ¿Cree que está bien cuidado este lugar? | ¿Qué destaca o rescata de este lugar? | ¿Qué mejoraría de este lugar? | ¿En qué ha visto que ha cambiado este lugar a lo largo de los años? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| No conoce a la gente del barrio | Gente que pide dinero, Orinar en la calle | Municipalidad, Locatarios, Visitantes | Totalmente en desacuerdo | Es un punto de reunión | Agregar asientos, Mas baños públicos, Mejorar la mantención de las áreas verdes | Se ha ido deteriorando |

USUARIO 7

| Sexo | Edad | Ocupación | Lugar donde se realizó la encuesta | ¿Con cuánta frecuencia visita este lugar? | ¿Por qué razón frecuenta esta zona? | ¿Se siente segur@ aquí? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Masculino | 26 | Estudiante | Facultad de ingeniería civil industrial UV | Muy Frecuentemente | Estudio, Bohemia | Tal vez |

| Con respecto a la pregunta anterior ¿Por qué? | ¿Qué actitudes o actividades califica de no deseadas o molestas? | ¿De quién cree que es la responsabilidad de cuidar este lugar? | ¿Cree que está bien cuidado este lugar? | ¿Qué destaca o rescata de este lugar? | ¿Qué mejoraría de este lugar? | ¿En qué ha visto que ha cambiado este lugar a lo largo de los años? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Conoce el barrio, Hay delincuencia | Gente en situación de calle durmiendo en la vía pública, Orinar en la calle | Municipalidad, Locatarios | De acuerdo | La limpieza, Las áreas verdes | Cuidado de grafitis, Restaurar los edificios | Nada / Se ha mantenido |

USUARIO 8

| Sexo | Edad | Ocupación | Lugar donde se realizó la encuesta | ¿Con cuánta frecuencia visita este lugar? | ¿Por qué razón frecuenta esta zona? | ¿Se siente segur@ aquí? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Femenino | 22 | Administradora Hotelera | Facultad de ingeniería civil industrial UV | Frecuentemente | Paseo, Juntarse con Amigos | Totalmente de acuerdo |

| Con respecto a la pregunta anterior ¿Por qué? | ¿Qué actitudes o actividades califica de no deseadas o molestas? | ¿De quién cree que es la responsabilidad de cuidar este lugar? | ¿Cree que está bien cuidado este lugar? | ¿Qué destaca o rescata de este lugar? | ¿Qué mejoraría de este lugar? | ¿En qué ha visto que ha cambiado este lugar a lo largo de los años? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Es concurrido, Es céntrico | Nada | Municipalidad, Visitantes | Tal vez | La limpieza, Las áreas verdes, Es céntrico | Cuidado de grafitis, El pavimento, Reparar mobiliario | Nada / Se ha mantenido |

USUARIO 9

| Sexo | Edad | Ocupación | Lugar donde se realizó la encuesta | ¿Con cuánta frecuencia visita este lugar? | ¿Por qué razón frecuenta esta zona? | ¿Se siente segur@ aquí? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Masculino | 72 | Taxista | Las heras | Muy Frecuentemente | Trabajo | Tal vez |

| Con respecto a la pregunta anterior ¿Por qué? | ¿Qué actitudes o actividades califica de no deseadas o molestas? | ¿De quién cree que es la responsabilidad de cuidar este lugar? | ¿Cree que está bien cuidado este lugar? | ¿Qué destaca o rescata de este lugar? | ¿Qué mejoraría de este lugar? | ¿En qué ha visto que ha cambiado este lugar a lo largo de los años? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Consumo de marihuana | Consumo de marihuana, Se apropian de los lugares | Municipalidad, Visitantes | Tal vez | El pavimento | Sacar a los vendedores ambulantes | Se reparo Pedro Montt |

USUARIO 10

| Sexo | Edad | Ocupación | Lugar donde se realizó la encuesta | ¿Con cuánta frecuencia visita este lugar? | ¿Por qué razón frecuenta esta zona? | ¿Se siente segur@ aquí? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Femenino | 29 | Asesora de compras Ripley | Calle Edwards | Muy Frecuentemente | Trabajo | Tal vez |

| Con respecto a la pregunta anterior ¿Por qué? | ¿Qué actitudes o actividades califica de no deseadas o molestas? | ¿De quién cree que es la responsabilidad de cuidar este lugar? | ¿Cree que está bien cuidado este lugar? | ¿Qué destaca o rescata de este lugar? | ¿Qué mejoraría de este lugar? | ¿En qué ha visto que ha cambiado este lugar a lo largo de los años? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Hay delincuencia | Consumo de alcohol, Gente en situación de calle durmiendo en la vía publica | Locatarios, Visitantes | Totalmente en desacuerdo | El atractivo visual del sector | La limpieza, Mejorar la mantención de las áreas verdes | Nada / Se ha mantenido |

USUARIO 11

| Sexo | Edad | Ocupación | Lugar donde se realizó la encuesta | ¿Con cuánta frecuencia visita este lugar? | ¿Por qué razón frecuenta esta zona? | ¿Se siente segur@ aquí? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Masculino | 52 | Funcionario Publico | Calle Lastra | Muy Frecuentemente | Visita un familiar | Totalmente de acuerdo |

| Con respecto a la pregunta anterior ¿Por qué? | ¿Qué actitudes o actividades califica de no deseadas o molestas? | ¿De quién cree que es la responsabilidad de cuidar este lugar? | ¿Cree que está bien cuidado este lugar? | ¿Qué destaca o rescata de este lugar? | ¿Qué mejoraría de este lugar? | ¿En qué ha visto que ha cambiado este lugar a lo largo de los años? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Conoce el barrio, El ambiente familiar, Es un sector tranquilo | Nada | Municipalidad | Totalmente en desacuerdo | La arquitectura | La limpieza, Cuidado de grafitis, El pavimento, Las calles, Restaurar los edificios, Arreglar ascensor Florida | Se ha ido deteriorando |

USUARIO 12

| Sexo | Edad | Ocupación | Lugar donde se realizó la encuesta | ¿Con cuánta frecuencia visita este lugar? | ¿Por qué razón frecuenta esta zona? | ¿Se siente segur@ aquí? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Femenino | 31 | Educadora diferencial | Escuela de lenguaje Santa Teresita | Muy Frecuentemente | Trabajo | Totalmente de acuerdo |

| Con respecto a la pregunta anterior ¿Por qué? | ¿Qué actitudes o actividades califica de no deseadas o molestas? | ¿De quién cree que es la responsabilidad de cuidar este lugar? | ¿Cree que está bien cuidado este lugar? | ¿Qué destaca o rescata de este lugar? | ¿Qué mejoraría de este lugar? | ¿En qué ha visto que ha cambiado este lugar a lo largo de los años? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Es un sector tranquilo, Presencia policial | Nada | Municipalidad, Locatarios | Tal vez | La seguridad, La escuela | La limpieza, Cuidado de grafitis, Las calles | Nada / Se ha mantenido |

USUARIO 13

| Sexo | Edad | Ocupación | Lugar donde se realizó la encuesta | ¿Con cuánta frecuencia visita este lugar? | ¿Por qué razón frecuenta esta zona? | ¿Se siente segur@ aquí? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Femenino | 43 | Dueña de casa | Plaza Victoria | Raramente | Juntarse con Amigos, Visita a una amiga | De acuerdo |

| Con respecto a la pregunta anterior ¿Por qué? | ¿Qué actitudes o actividades califica de no deseadas o molestas? | ¿De quién cree que es la responsabilidad de cuidar este lugar? | ¿Cree que está bien cuidado este lugar? | ¿Qué destaca o rescata de este lugar? | ¿Qué mejoraría de este lugar? | ¿En qué ha visto que ha cambiado este lugar a lo largo de los años? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Es concurrido, Presencia de negocios | Consumo de marihuana | Municipalidad, Visitantes | En desacuerdo | Las áreas verdes, Los asientos, Es céntrico, Los baños públicos | La limpieza, Agregar basureros | Se ha ido deteriorando, Ya no se consume tanto alcohol como antes |

USUARIO 14

| Sexo | Edad | Ocupación | Lugar donde se realizó la encuesta | ¿Con cuánta frecuencia visita este lugar? | ¿Por qué razón frecuenta esta zona? | ¿Se siente segur@ aquí? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Femenino | 33 | Independiente | Colegio Agustin Edwards | Muy Frecuentemente | Viene a buscar a su hij@ al colegio | De acuerdo |

| Con respecto a la pregunta anterior ¿Por qué? | ¿Qué actitudes o actividades califica de no deseadas o molestas? | ¿De quién cree que es la responsabilidad de cuidar este lugar? | ¿Cree que está bien cuidado este lugar? | ¿Qué destaca o rescata de este lugar? | ¿Qué mejoraría de este lugar? | ¿En qué ha visto que ha cambiado este lugar a lo largo de los años? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Presencia policial | Vendedores ambulantes | Municipalidad, Locatarios | Tal vez | La seguridad | Agregar asientos, Sacar a los vendedores ambulante, Regularizar el acceso de vehículos a la calle por donde se entra al colegio | Nada / Se ha mantenido |

USUARIO 15

| Sexo | Edad | Ocupación | Lugar donde se realizó la encuesta | ¿Con cuánta frecuencia visita este lugar? | ¿Por qué razón frecuenta esta zona? | ¿Se siente segur@ aquí? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Femenino | 28 | Productora de eventos | Plaza Simón Bolivar | Frecuentemente | Paseo, Trae a su hij@ a la plaza | De acuerdo |

| Con respecto a la pregunta anterior ¿Por qué? | ¿Qué actitudes o actividades califica de no deseadas o molestas? | ¿De quién cree que es la responsabilidad de cuidar este lugar? | ¿Cree que está bien cuidado este lugar? | ¿Qué destaca o rescata de este lugar? | ¿Qué mejoraría de este lugar? | ¿En qué ha visto que ha cambiado este lugar a lo largo de los años? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Tiene que estar alerta por su hij@ | Consumo de marihuana | Municipalidad, Locatarios | De acuerdo | Los juegos infantiles que se han mantenidos por años | Que no se consuma alcohol, Que no se consuma marihuana, Poner rejas perimetrales para mantener a los niñ@s seguros, Incluir más juegos infantiles gratuitos | Sacaron juegos infantiles de la plaza |

USUARIO 16

| Sexo | Edad | Ocupación | Lugar donde se realizó la encuesta | ¿Con cuánta frecuencia visita este lugar? | ¿Por qué razón frecuenta esta zona? | ¿Se siente segur@ aquí? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Femenino | 16 | Estudiante | Plaza Victoria | Frecuentemente | Estudio, Paseo | Totalmente en desacuerdo |

| Con respecto a la pregunta anterior ¿Por qué? | ¿Qué actitudes o actividades califica de no deseadas o molestas? | ¿De quién cree que es la responsabilidad de cuidar este lugar? | ¿Cree que está bien cuidado este lugar? | ¿Qué destaca o rescata de este lugar? | ¿Qué mejoraría de este lugar? | ¿En qué ha visto que ha cambiado este lugar a lo largo de los años? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Consumo de marihuana, Las han acosado previamente en este lugar | Consumo de marihuana | Municipalidad, Locatarios, Visitantes | En desacuerdo | Las áreas verdes, El atractivo visual del sector, Las estatuas | La limpieza | Ha empeorado la limpieza |

USUARIO 17

| Sexo | Edad | Ocupación | Lugar donde se realizó la encuesta | ¿Con cuánta frecuencia visita este lugar? | ¿Por qué razón frecuenta esta zona? | ¿Se siente segur@ aquí? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Masculino | 23 | Tecnic@ Veterinario | Plaza Simón Bolivar | Muy Frecuentemente | Transporte | En desacuerdo |

| Con respecto a la pregunta anterior ¿Por qué? | ¿Qué actitudes o actividades califica de no deseadas o molestas? | ¿De quién cree que es la responsabilidad de cuidar este lugar? | ¿Cree que está bien cuidado este lugar? | ¿Qué destaca o rescata de este lugar? | ¿Qué mejoraría de este lugar? | ¿En qué ha visto que ha cambiado este lugar a lo largo de los años? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| De noche es muy solo | Consumo de alcohol | Municipalidad, Locatarios, Visitantes | Tal vez | La limpieza, Las áreas verdes, Es céntrico, Se está restaurando la pileta | Cuidado de grafitis, Que haya más actividades/encuentros en la plaza | Sacaron juegos infantiles de la plaza, Se cambiaron las bancas |

USUARIO 18

| Sexo | Edad | Ocupación | Lugar donde se realizó la encuesta | ¿Con cuánta frecuencia visita este lugar? | ¿Por qué razón frecuenta esta zona? | ¿Se siente segur@ aquí? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Femenino | 21 | Estudiante | Plaza Simón Bolivar | Frecuentemente | Vive en el sector | Tal vez |

| Con respecto a la pregunta anterior ¿Por qué? | ¿Qué actitudes o actividades califica de no deseadas o molestas? | ¿De quién cree que es la responsabilidad de cuidar este lugar? | ¿Cree que está bien cuidado este lugar? | ¿Qué destaca o rescata de este lugar? | ¿Qué mejoraría de este lugar? | ¿En qué ha visto que ha cambiado este lugar a lo largo de los años? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| De noche es muy solo | Nada | Municipalidad, Locatarios | Tal vez | La limpieza, Es céntrico | La seguridad, La iluminación, Que haya más actividades /encuentros en la plaza | Sacaron juegos infantiles de la plaza, Ya no están los skaters usando las bancas para patinar |

USUARIO 19

| Sexo | Edad | Ocupación | Lugar donde se realizó la encuesta | ¿Con cuánta frecuencia visita este lugar? | ¿Por qué razón frecuenta esta zona? | ¿Se siente segur@ aquí? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Femenino | 52 | Dueña de casa | Plaza Victoria | Ocasionalmente | Viene a buscar a su hij@ al colegio | Tal vez |

| Con respecto a la pregunta anterior ¿Por qué? | ¿Qué actitudes o actividades califica de no deseadas o molestas? | ¿De quién cree que es la responsabilidad de cuidar este lugar? | ¿Cree que está bien cuidado este lugar? | ¿Qué destaca o rescata de este lugar? | ¿Qué mejoraría de este lugar? | ¿En qué ha visto que ha cambiado este lugar a lo largo de los años? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Consumo de marihuana | Consumo de marihuana | Municipalidad | Totalmente en desacuerdo | Los juegos infantiles que se han mantenidos por años | Nada | Nada / Se ha mantenido |

USUARIO 20

| Sexo | Edad | Ocupación | Lugar donde se realizó la encuesta | ¿Con cuánta frecuencia visita este lugar? | ¿Por qué razón frecuenta esta zona? | ¿Se siente segur@ aquí? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Femenino | 18 | Comerciante | Pedro Montt | Muy Frecuentemente | Trabajo | De acuerdo |

| Con respecto a la pregunta anterior ¿Por qué? | ¿Qué actitudes o actividades califica de no deseadas o molestas? | ¿De quién cree que es la responsabilidad de cuidar este lugar? | ¿Cree que está bien cuidado este lugar? | ¿Qué destaca o rescata de este lugar? | ¿Qué mejoraría de este lugar? | ¿En qué ha visto que ha cambiado este lugar a lo largo de los años? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Hay que estar alerta a potenciales peligros | Delincuencia, Gente que pide dinero | Municipalidad, Locatarios, Visitantes | Totalmente en desacuerdo | La gente | La limpieza, Agregar basureros, La seguridad, La zona "muere" muy temprano | Se ha ido deteriorando |

USUARIO 21

| Sexo | Edad | Ocupación | Lugar donde se realizó la encuesta | ¿Con cuánta frecuencia visita este lugar? | ¿Por qué razón frecuenta esta zona? | ¿Se siente segur@ aquí? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Femenino | 71 | Auxiliar de aseo | Salvador Donoso | Muy Frecuentemente | Trabajo, Compras | Totalmente de acuerdo |

| Con respecto a la pregunta anterior ¿Por qué? | ¿Qué actitudes o actividades califica de no deseadas o molestas? | ¿De quién cree que es la responsabilidad de cuidar este lugar? | ¿Cree que está bien cuidado este lugar? | ¿Qué destaca o rescata de este lugar? | ¿Qué mejoraría de este lugar? | ¿En qué ha visto que ha cambiado este lugar a lo largo de los años? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Conoce el barrio | Consumo de marihuana, Gente que pide dinero, Gente en situación de calle durmiendo en la via publica | Municipalidad, Locatarios, Visitantes | Totalmente de acuerdo | La arquitectura, El atractivo visual del sector, La panadería | La limpieza, Cuidado de grafitis, Sacar a los vendedores ambulantes, Que no se consuma alcohol | Ya no esta tan activa la zona, Han cerrado algunos negocios |

USUARIO 22

| Sexo | Edad | Ocupación | Lugar donde se realizó la encuesta | ¿Con cuánta frecuencia visita este lugar? | ¿Por qué razón frecuenta esta zona? | ¿Se siente segur@ aquí? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Femenino | 19 | Estudiante | Plaza Victoria | Muy Frecuentemente | Juntarse con Amigos, Viene a la plaza | Tal vez |

| Con respecto a la pregunta anterior ¿Por qué? | ¿Qué actitudes o actividades califica de no deseadas o molestas? | ¿De quién cree que es la responsabilidad de cuidar este lugar? | ¿Cree que está bien cuidado este lugar? | ¿Qué destaca o rescata de este lugar? | ¿Qué mejoraría de este lugar? | ¿En qué ha visto que ha cambiado este lugar a lo largo de los años? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| El ambiente familiar | Consumo de marihuana | Municipalidad, Visitantes | Tal vez | Las áreas verdes, La iluminación, Es un punto de reunión, El atractivo visual del sector, La gente | La limpieza, Cuidado de grafitis, Restaurar los edificios | Ha mejorado el aseo, Ha cambiado el ambiente de la plaza |

USUARIO 23

| Sexo | Edad | Ocupación | Lugar donde se realizó la encuesta | ¿Con cuánta frecuencia visita este lugar? | ¿Por qué razón frecuenta esta zona? | ¿Se siente segur@ aquí? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Femenino | 45 | Vendedora | Plaza Victoria | Muy Frecuentemente | Paseo | Totalmente de acuerdo |

| Con respecto a la pregunta anterior ¿Por qué? | ¿Qué actitudes o actividades califica de no deseadas o molestas? | ¿De quién cree que es la responsabilidad de cuidar este lugar? | ¿Cree que está bien cuidado este lugar? | ¿Qué destaca o rescata de este lugar? | ¿Qué mejoraría de este lugar? | ¿En qué ha visto que ha cambiado este lugar a lo largo de los años? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Es un sector tranquilo | Nada | Municipalidad, Visitantes | De acuerdo | Se está restaurando la pileta | Agregar basureros | Hay más actividades en la plaza |

USUARIO 24

| Sexo | Edad | Ocupación | Lugar donde se realizó la encuesta | ¿Con cuánta frecuencia visita este lugar? | ¿Por qué razón frecuenta esta zona? | ¿Se siente segur@ aquí? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Masculino | 59 | Situación de calle | Plaza Victoria | Muy Frecuentemente | Paseo, Juntarse con Amigos | Totalmente de acuerdo |

| Con respecto a la pregunta anterior ¿Por qué? | ¿Qué actitudes o actividades califica de no deseadas o molestas? | ¿De quién cree que es la responsabilidad de cuidar este lugar? | ¿Cree que está bien cuidado este lugar? | ¿Qué destaca o rescata de este lugar? | ¿Qué mejoraría de este lugar? | ¿En qué ha visto que ha cambiado este lugar a lo largo de los años? |
|---|---|---|---|---|---|---|
| El ambiente familiar | El descuido de las áreas verdes | Locatarios, Visitantes | Totalmente de acuerdo | La limpieza | Mejorar la mantención de las áreas verdes | Ha mejorado el aseo |




EDIFICIO COMERCIAL EN ESQUINA DE YUNGAY CON CARRERA

Registro Fotográfico Propio




EDIFICIO COMERCIAL ABANDONDO EN PASAJE MARQUEZ

Registro Fotográfico Propio